



Vergadering	<i>Algemeen Bestuur</i>
Onderwerp	<i>Verslag Algemeen Bestuur 10 september 2025</i>
Agendapunt	02
Datum	<i>10 december 2025</i>

Aanwezige leden:

Mevrouw C.J. Schouten	Voorzitter	Rotterdam
De heer C.A. Oosterwijk	Burgemeester	Ridderkerk
Mevrouw A. Grootenboer	Burgemeester	Goeree-Overflakkee
De heer B. Wijbenga	Burgemeester	Vlaardingen
Mevrouw H.D. Westerdijk	Burgemeester	Krimpen aan den IJssel
De heer R.E. Schneider	Burgemeester	Barendrecht
De heer C. Pille	Burgemeester	Albrandswaard
De heer J.G. Bijl	Burgemeester	Lansingerland
De heer J. Manusama	Burgemeester	Capelle aan den IJssel
De heer J.G. de Vries	Burgemeester	Maassluis
De heer M. Hamerslag	Locoburgemeester	Nissewaard
De heer A.R.C. Scheepers	Burgemeester	Voorne aan Zee

Voorts:

Dhr. A. Littooi	Algemeen directeur, VRR
Mw. E. Van der Reijden	Directeur Risico- en crisisbeheersing, VRR
Dhr. M. Redelijkheid	Directeur Brandweer, VRR
Mw. Y. Van Duijnhoven	Directeur Publieke Gezondheid
Dhr. P. Van de Stadt	Coördinerend dijkgraaf
Dhr. M. Beckers	Coördinerend gemeentesecretaris
Dhr. J. F. Bonjer	Dijkgraaf Waterschap Hollandse Delta
Mw. W.M. van der Wal	Adviseur Bestuurlijke zaken, VRR (verslag)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 14:00 uur. Dhr. Bergmann heeft zich afgemeld. Dhr. Van Oosten laat zich vervangen door dhr. Hamerslag. De voorzitter heet dhr. Redelijkheid welkom als nieuwe directeur Brandweer.

De voorzitter geeft aan dat het vertrek van dhr. Van Oosten diverse vacatures oplevert binnen het bestuur. Ze komt hier graag aan het eind van de vergadering op terug. Dhr. Littooi geeft aan dat hij bij agendapunt 7 graag een korte presentatie geeft over het handelingsperspectief bij evenementen.

2. Verslag vergadering Algemeen Bestuur 16 juli 2025

Het Algemeen Bestuur stelt het verslag vast.

3. Actielijst

De vergadering neemt kennis van de actielijst.

4. Ingekomen en verzonden stukken

De vergadering neemt kennis van de ingekomen en verzonden stukken.

5. Mededelingen

a) Intentie samenwerking AMAS met GBR en GBA

Mw. Van der Reijden geeft een toelichting. Tankopslagbedrijven in Nederland moeten voldoen aan de verplichtingen voor de bestrijding van grote oppervlaktebranden, zoals tank- en tankputbranden. In Rotterdam is dit geregeld via het Collectief Brandbestrijdingspool (CPB) bij de Gezamenlijke Brandweer Rotterdam (GBR). In Amsterdam werken de bedrijven samen in het Amsterdam Mutual Aid System (AMAS).

AMAS vervangt binnenkort haar materieel en streeft ernaar hetzelfde systeem aan te schaffen als in Rotterdam-Rijnmond. Hierdoor ontstaat robuustheid en uitwisselbaarheid. Bij een grootschalige brand zullen de GBR en AMAS elkaar wederzijds bijstand verlenen.

Voor deze samenwerking is instemming nodig van o.a. de VRR, DCMR, het Openbaar Lichaam Gezamenlijke Brandweer Rotterdam (OLGB), de Coöperatieve Industriële Brandweezorg met Uitgesloten Aansprakelijkheid (CIBUA). De eerste consultatie toont positieve reacties; formalisatie wordt verwacht eind 2025 / begin 2026. Het Algemeen Bestuur wordt hierin meegenomen.

b) Thematische bijeenkomst Algemeen Bestuur 3 december 2025

Dhr. Littooj geeft een toelichting. Op 3 december a.s. vindt de thematische bijeenkomst van het Algemeen Bestuur plaats in het Kasteel van Rhoon (inclusief diner). De bijeenkomst staat in het teken van het nieuwe beleidsplan 2027-2030 dat moet worden opgesteld. De bijeenkomst wordt begeleid door dhr. Asscher en mw. Huurdeman. Dhr. Littooj beveelt de aanwezigen van harte aan om aanwezig te zijn op 3 december a.s.

De voorzitter geeft aan dat zij ook zal spreken met dhr. Asscher over de voorbereiding van deze bijeenkomst. Zij ziet graag dat er in het programma ook ruimte wordt gemaakt om met elkaar in gesprek te gaan over de samenwerking en relatie tussen de gemeenten onderling en met de veiligheidsregio.

c) Consultatie Herziening wet Veiligheidsregio's – eerste tranche

Dhr. Littooj geeft een toelichting. Er is een verzoek binnengekomen om te adviseren over het conceptwetsvoorstel tot wijziging van de Wet veiligheidsregio's en de Veiligheidswet BES. Er is vanuit het Veiligheidsberaad een concept reactie opgesteld. Deze wordt eventueel aangevuld met punten vanuit onze eigen regio als dat nodig is. De conceptreactie zal gedeeld worden met het Algemeen Bestuur voordat deze verstuurd wordt. Daarnaast wordt de reactie die opgesteld wordt door het Veiligheidsberaad ook behandeld in de bestuurlijke adviescommissies (BAC's) en in het Veiligheidsberaad op 6 oktober a.s.

Vanuit de gemeente Rotterdam is aangegeven dat de aanwijsbevoegdheid van de minister nog scherper en explicieter beschreven kan worden. Dit wordt meegegeven in de reactie op het wetsvoorstel.

d) Overige mededelingen

Dhr. Littooj gaat kort in op het thema weerbaarheid. Het is een onderwerp dat ons elke dag bezig houdt. De VRR heeft de noodzaak van het noodpakket nog eens onder de aandacht gebracht door samen met andere regio's een kookboekje te lanceren waarin recepten staan die je kunt maken met houdbaar voedsel. Het heeft veel aandacht gekregen in de media.

Dhr. Littooj deelt mee dat er op dit moment door Berenschot een onderzoek gedaan wordt naar de toekomstbestendigheid van de bedrijfsvoering van de VRR. Er zijn enkele verbeterpunten uit dit onderzoek naar voren gekomen. Hij zal het tijdens de volgende vergadering van het Algemeen Bestuur kort toelichten.

TER KENNISNAME

6. Toelichting HID Rijkswaterstaat – Instandhoudingsopgave RWS

De voorzitter heet dhr. Nomes, de HID van Rijkswaterstaat (RWS), en mw. Zeestraten welkom. Zij geven een presentatie aan het Algemeen Bestuur.

Daarbij geven ze aan dat RWS voor de grootste instandhoudingsopgave tot nu toe staat en ze laten zien welke impact dat heeft op de regio. Een groot deel van de infrastructuur in Nederland is op leeftijd. Het vervangen van de infrastructuur kan niet alleen in de vakanties en in de nacht gebeuren. De impact voor weggebruikers zal daarom groot zijn. Samen met partners worden de plannings gemaakt. Eerst worden de grote projecten ingepland, daarna de kleine projecten met minder impact en dan het vaste onderhoud.

Mw. Zeestraten geeft aan dat vaak gevraagd wordt of het onderhoud niet meer uitgespreid kan worden in de tijd. De urgentie is echter hoog. Er is een gebrek aan reserveonderdelen, stalen bruggen leiden aan vermoeiing doordat de belasting van de bruggen veel zwaarder is geworden. En het aantal storingen neemt toe omdat we aan het eind van de levensduur komen.

Dhr. De Vries vraagt of RWS ook kijkt naar de belasting in verband met eventuele host nation support in de toekomst. Mw. Zeestraten geeft aan dat dat zeker impact kan hebben op de planning en prioritering.

Mw. Van der Reijden geeft aan dat in goed overleg met RWS gekeken wordt wat de maatregelen in de regio moeten zijn om de regio bereikbaar te houden, met name ook met het oog op de hulpdiensten. Er is veel geleerd van eerdere projecten en deze ervaring wordt meegenomen. De samenwerking met RWS verloopt goed.

Mw. Schouten geeft aan dat zij gesproken heeft met de voorzitter van de regio Zuid-Holland Zuid. Dit gaat impact hebben op beide regio's en zij vraagt dan ook samen op te trekken met VRZHZ zodat maatregelen naadloos op elkaar aansluiten.

Dhr. Pille geeft aan dat communicatie hierin heel belangrijk is. Hij vraagt hoe grote bedrijven hierbij betrokken worden zodat hun logistieke processen doorgang kunnen vinden.

Dhr. Wijbenga geeft aan dat hij de presentatie zowel indrukwekkend als beangstigend vindt. Dit kan niet vanuit één project of één gemeente beschouwd worden. Dit vraagt om omgevingsmanagement van het hoogste niveau.

Dhr. de Vries geeft aan dat de aanrijdtijden van de ambulances nu al onder druk staan. Hij vraagt in hoeverre dit impact zal hebben en hoe we ons daarop voorbereiden.

Mw. Grootenboer geeft aan dat zij uit ervaring bij de vernieuwing van de Haringvlietbrug weet hoe belangrijk een goede samenwerking tussen partijen is. Dit is destijds zeer goed verlopen.

Dhr. Oosterwijk geeft aan dat vervoer over water ook onder druk staat. Maar dat het wel belangrijk is om mensen alternatieven te bieden. Hij vraagt of RWS zich ook inzet om het vervoer over water een boost te geven.

Dhr. Manusama geeft aan dat hij best bezorgd kijkt naar deze onderhoudsopgave maar de veiligheid van infrastructuur staat voorop. Hij geeft aan dat de gemeente Capelle aan den IJssel haar uiterste best zal doen om bij te dragen.

Dhr. Scheepers geeft aan dat hij de combinatie van zorg en trots deelt. Hij geeft aan als gemeente wel graag onderdeel te willen uitmaken van de communicatie. Gemeenten kunnen berichten voor inwoners ook via de gemeentelijke kanalen uitdragen.

Dhr. Bijl vraagt welk effect dit gaat hebben op de bereikbaarheid voor de hulpdiensten.

Mw. Westerdijk geeft aan de zorgen van haar collega's te delen. Ze geeft aan dat de druk ook in andere regio's kan komen te liggen en vraagt in hoeverre er ook contacten zijn met andere regio's. Ook geeft ze aan dat de kosten voor maatregelen binnen de projecten zouden moeten vallen.

De voorzitter geeft aan dat ze ook een rol voor haarzelf ziet om hierover contact te hebben met de andere veiligheidsregio's. Ook zij vraagt zich af wat dit voor effect heeft op de aanrijdtijden van de ambulances en de brandweer.

Mw. Van Duijnhoven geeft aan dat ook de acute zorg aan tafel zit als het gaat om dit soort grote onderhoudsopgaven. Het ROAZ heeft hier ook een speciale werkgroep voor. Er worden zoveel mogelijk maatregelen getroffen om de zorg bereikbaar te houden, al blijft er altijd een restrisico bestaan.

Mw. Zeestraten gaat in op de gestelde vragen. Er is samenwerking met grote bedrijven en logistiek binnen Zuid-Holland Bereikbaar. Er wordt geanalyseerd wat een goede aanpak voor bedrijven kan zijn. Het is belangrijk dat bedrijven ook tijdig gaan nadenken over alternatieven en maatregelen.

Ze geeft aan dat omgevingsmanagement en communicatie inderdaad topsport is. Uit ervaring weet ze dat het heel fijn is om met gemeenten samen te werken als het communicatie gaat. Gemeenten zijn de front office en communicatieboodschappen worden inderdaad via de gemeentelijke kanalen gedeeld. Ze geeft aan dus graag gebruik te maken van het aanbod van dhr. Scheepers. Dhr. Bonjer vraagt ook aandacht voor het feit dat buitenlandse vrachtwagenchauffeurs de communicatieboodschappen niet altijd begrijpen.

Ten aanzien van personenvervoer over water geeft ze aan dat men gewend was om per project maatregelen te nemen. Als de maatregelen breder getroffen worden en meerdere projecten betreffen dan zijn er met hetzelfde geld meer mogelijkheden. De waterbus is een voorbeeld van een goed alternatief.

Tot slot geeft mw. Zeestraten aan dat het inderdaad zo is dat mensen een andere route zoeken in plaats van ander vervoer. Dat is lastig te voorkomen. Gemeenten, RWS en de veiligheidsregio's moeten gezamenlijk optrekken in de communicatie. Soms helpt het dicht zetten van bepaalde routes ook zodat alleen de hulpdiensten erdoor kunnen. Het is wel een feit dat er altijd een restrisico blijft bestaan.

Mw. Van der Reijden vult aan dat voor ambulances geldt dat binnen het ROAZ gekeken wordt naar creatieve oplossingen. Dhr. Littoij geeft aan dat groot onderhoud inderdaad niet gaat helpen in het verbeteren van de aanrijdtijden. De VRR doet haar uiterste best om creatieve maatregelen te nemen. Maar hij wil niet de indruk wekken dat het geen consequenties zal hebben voor de aanrijdtijden.

De voorzitter concludeert dat het belangrijk is om met een open blik te kijken wat er nodig en mogelijk is. Iedereen voelt de urgentie om dit zo goed mogelijk te doen. Er zijn nog veel thema's te bespreken. Dhr. Nomes geeft aan dat RWS hierover graag in gesprek blijft met gemeenten en de VRR.

TER BESLUITVORMING

7. Begroting 2026 en 2^e begrotingswijziging 2025

Dhr. Littooijs geeft een korte presentatie over de geplande bezuiniging op evenementenadviesing bij 0 en A evenementen. Hij licht toe wat gemeenten kunnen verwachten van het handelingsperspectief. Daarbij benadrukt hij dat we met gemeenten in gesprek gaan en dat de overdracht van de taken met warme hand zal plaatsvinden. In de eerste helft van 2026 is het team Evenementen beschikbaar voor vragen. En ook in de tweede helft van 2026 is collegiale consultatie nog mogelijk.

Dhr. De Vries geeft aan al eerder zijn zorgen hierover te hebben geuit. Dit is ook in de zienswijze van de gemeente Maassluis op de begroting aangegeven. Hoe behulpzaam de VRR ook is, de zorgen blijven.

Dhr. Schneider geeft aan de bezuiniging op evenementenadviesing geen goed idee te vinden. Hij merkt dat er veel gemeenten kritisch in staan en hij heeft liever dat de adviesing gewoon bij de veiligheidsregio blijft.

Dhr. Manusama geeft aan dat Capelle aan den IJssel hier ook heel kritisch in staat. Er zijn 0 en A evenementen waarvoor hij toch echt het advies van de VRR zou willen ontvangen. Hij begrijpt de tussenoplossing waarbij er nog een mogelijkheid is om de VRR te consulteren als er vragen zijn. Toch had hij het liefst gewild dat de adviesing bij de VRR zou blijven.

Dhr. Oosterwijk geeft aan dat hij de zorgen van de collega's begrijpt en dat die ook blijken uit de zienswijzen. Deze zorgen zijn er ook in Ridderkerk. Daarbij wil hij wel benadrukken dat het Algemeen Bestuur met elkaar een moeilijke weg heeft afgelegd om te komen tot een bezuiniging van 4% waarbij ook nadrukkelijk bezuinigingen binnen andere domeinen werden uitgesloten. Er waren daardoor weinig andere mogelijkheden over. Hij zou daarom willen oproepen om recht te doen aan de besluiten die zijn genomen. Als er echt onvoorziene dingen zijn of als er iets extra's nodig is dan zit het Algemeen Bestuur frequent genoeg aan tafel om een kleine koerswijziging te bespreken.

Dhr. Scheepers geeft aan zich aan te sluiten bij de woorden van dhr. Oosterwijk. Hij is van mening dat we in het kader van de continuïteit van het proces op deze lijn door moeten gaan. Gemeenten kunnen ook onderling veel van elkaar leren en zaken gezamenlijk beoordelen.

Dhr. Bijl geeft aan dat de discussie wat hem betreft ook gevoerd is en dat deze niet opnieuw heropend moet worden.

Mw. Westerdijk geeft aan dat ze de discussie niet vanaf het begin heeft meegemaakt. Ze wil graag bezien hoe de overgangperiode verloopt en hoe gemeenten deze taak overnemen. Ze is tevreden met het aanbod vanuit de VRR maar ze beziet wel graag hoe dit zich verder ontwikkelt.

Dhr. Schneider geeft aan dat hij toch verbaasd blijft over het feit dat deze taak nu bij gemeenten belegd wordt. Hij ziet hierin juist de toegevoegde waarde van een gemeenschappelijke regeling. Hij benadrukt dat als het toch geen handige keus is geweest dit nu nog teruggedraaid kan worden.

De voorzitter geeft aan de discussie ook niet opnieuw te willen voeren. Er is een handreiking vanuit de VRR voor een warme overdracht. Als het echt niet gaat kunnen we altijd bijsturen. Er zijn ingewikkelde gesprekken gevoerd om tot een bezuiniging van 4% te komen en ze vindt bestuurlijke consistentie in de besluitvorming belangrijk.

De voorzitter vraagt dhr. Oosterwijk om een korte toelichting te geven over de begroting 2026 en de begrotingswijziging 2025. Dhr. Oosterwijk geeft aan dat de VRR van alle 13 gemeenten een

zienswijze op de begroting 2026 heeft ontvangen. Er is een algemene reactie opgesteld die naar alle gemeenten gestuurd zal worden.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De 2^e begrotingswijziging 2025 en de begroting 2026 met in achtneming van de ingebrachte zienswijzen van de gemeenten vast te stellen.

8. Halfjaarnota inclusief 3^e begrotingswijziging 2025 en 1^e begrotingswijziging 2026

Dhr. Littooijs geeft aan dat het goed is om nog iets te zeggen over de ontwikkelingen rond de BDuR. Er is een bestuurlijk overleg geweest waarbij is afgesproken dat er voor 2025 extra geld beschikbaar wordt gesteld vanuit het Rijk voor noodsteunpunten. Dit geld wordt pondsgewijs verdeeld over alle 25 regio's.

Daarnaast komen er vanaf 2026 incidenteel en vanaf 2027 structureel middelen beschikbaar voor de versterking van veiligheidsregio's t.b.v weerbaarheid, als de facto een tegemoetkoming voor de 10% BDuR-korting. Daarmee is de korting op de BDuR vanaf 2027 weer structureel ongedaan gemaakt. Er blijft wel een gat in de begroting voor 2026 dat we zelf op moeten vangen.

Dhr. de Vries geeft aan dat er ook geld beschikbaar wordt gesteld vanuit het Rijk voor weerbaarheid dat gedeeld moet worden met gemeenten. Hij vraagt hoe het proces om tot een verdeling te komen gaat lopen? Dhr. Littooijs geeft aan dat het in 2025 en 2026 gaat om incidenteel geld t.b.v. de pilot noodsteunpunten. Hij zal nog terug komen op de inzet van dit geld en de verdeling.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de Halfjaar nota 2025
2. Akkoord te gaan met de gepresenteerde wijzigingen op de begroting 2025
3. Akkoord te gaan met de gepresenteerde wijziging op de begroting 2026
4. Om het advies van het Dagelijks Bestuur over te nemen om een deel van het voorziene positieve resultaat te gebruiken om het verwachte tekort in 2026 te dekken.
5. De Halfjaar nota 2025 voor te leggen aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten voor een zienswijze.

HAMERSTUKKEN

9. Goedkeuringstolerantie rechtmatigheid

Dit agendapunt wordt behandeld als een hamerstuk en niet inhoudelijk besproken.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. In te stemmen met een verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheid op 2% van de totale lasten (exclusief de toevoegingen aan de reserves).

10. Interne controle documenten 2025

Dit agendapunt wordt behandeld als een hamerstuk en niet inhoudelijk besproken.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van het Interne Controleplan 2025, het Toetsingskader 2025 en het Normenkader 2025.

11. Calamiteitenplan HHSK - Zienswijze VRR

Dit agendapunt wordt behandeld als een hamerstuk en niet inhoudelijk besproken.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van het Calamiteitenplan HHSK.

2. Akkoord te gaan met voorgestelde zienswijze op het Calamiteitenplan HHSK.

12. Component Crisisbeheersing Havenveiligheidsplan DHMR – Zienswijze VRR

Dit agendapunt wordt behandeld als een hamerstuk en niet inhoudelijk besproken.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- Kennis te nemen van bijgevoegd Component Crisisbeheersing uit het Havenveiligheidsplan Rotterdam Rijnmond en Zuid-Holland Zuid 2024-2029;
- Akkoord te gaan met voorgestelde zienswijze VRR op het Component Crisisbeheersing.

13. Planning vergaderingen bestuur 2026

Dit agendapunt wordt behandeld als een hamerstuk en niet inhoudelijk besproken.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- In te stemmen met de vergaderplanning bestuur 2026.

SLUITING

14. Rondvraag

De voorzitter geeft aan dat het gangbaar is dat de grootste gemeente naast Rotterdam de plaatsvervangend voorzitter levert. Dit wordt al jaren afgewisseld tussen Nissewaard en Schiedam. De voorzitter stelt daarom voor om dhr. Bergmann te benoemen als plaatsvervangend voorzitter van de VRR. Hij heeft aangegeven daar ook toe bereid te zijn. Het Algemeen Bestuur stemt in met dit voorstel. Dit besluit wordt zo snel mogelijk na de vergadering geformaliseerd.

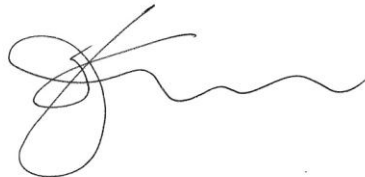
15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 14:45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 10 december 2025.



A. Littooj
secretaris



C.J. Schouten
voorzitter