



<b>Vergadering</b>	<i>Algemeen Bestuur</i>
<b>Onderwerp</b>	<i>Verslag Algemeen Bestuur 19 februari 2025</i>
<b>Agendapunt</b>	<b>02</b>
<b>Datum</b>	<i>14 mei 2025</i>

---

**Aanwezige leden:**

Mevrouw C.J. Schouten	Voorzitter	Rotterdam
De heer C.A. Oosterwijk	Burgemeester	Ridderkerk
Mevrouw A. Grootenboer	Burgemeester	Goeree-Overflakkee
De heer B. Wijbenga	Burgemeester	Vlaardingen
De heer J.J. Manusama	Burgemeester	Capelle aan den IJssel
Mw. H.D. Westerdijk	Burgemeester	Krimpen aan den IJssel
De heer R.E. Schneider	Burgemeester	Barendrecht
De heer A.M. Bergmann	Burgemeester	Schiedam
De heer P.H. van de Stadt	Burgemeester	Lansingerland
De heer A.R.C. Scheepers	Burgemeester	Voorne aan Zee
De heer J.G. de Vries	Burgemeester	Maassluis
De heer M. Hamerslag	Locoburgemeester	Nissewaard

**Voorts:**

Dhr. M. Beckers	Coördinerend gemeentesecretaris
Mw. Y. Van Duijnhoven	Directeur Publieke Gezondheid
M.J. Van Capelle	Plv. coördinerend dijkgraaf
Dhr. J. Bonjer	Dijkgraaf Waterschap Hollandse Delta
Dhr. T. Koklu	Plv. politiechef Eenheid Rotterdam
Dhr. A. Littooi	Algemeen directeur, VRR
Dhr. T. Neumann	Directeur Brandweer, VRR
Dhr. A. Wijten	Directeur ARR, VRR
Mw. W.M. van der Wal	VRR, Adviseur Bestuurlijke zaken (verslag)

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering. Mw. De Witte heeft zich afgemeld voor de vergadering. Dhr. Van Oosten wordt vervangen door dhr. Hamerslag, 1<sup>e</sup> loco en wethouder financiën in Nissewaard. Daarnaast heet de voorzitter de nieuwe burgemeester van Krimpen aan den IJssel, mw. Westerdijk, van harte welkom bij haar eerste vergadering van het Algemeen Bestuur.

De voorzitter geeft aan dat het Dagelijks Bestuur besloten had het gesprek over de bezuinigingen in beslotenheid te voeren met het Algemeen Bestuur. Na brieven van de gemeenteraden van Rotterdam en Lansingerland heeft het Algemeen Bestuur besloten in openbaarheid te vergaderen.

**2. Verslag vergadering Algemeen Bestuur 11 december 2024**

Het Algemeen Bestuur stelt het verslag vast.

**3. Actielijst**

Dhr. Littooi licht toe dat dhr. Schneider tijdens de vorige vergadering heeft verzocht om uit te zoeken wat de kosten zijn voor het live uitzenden van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur. Gebruik maken van de faciliteiten van de gemeente Rotterdam is technisch en praktisch niet haalbaar. Dit systeem is ingericht voor de gemeenteraad en de zalen die deze faciliteiten beschikbaar hebben zijn

vaak bezet vanwege commissievergaderingen. Het inhuren van faciliteiten is kostbaar, het gaat om circa 7.000 euro per jaar wanneer het Algemeen Bestuur voortaan in Capelle aan den IJssel vergadert (of een vergelijkbare locatie waar de techniek al deels aanwezig). En het gaat om circa 20.000 euro per jaar als de faciliteiten ingehuurd worden voor het stadhuis van Rotterdam.

Dhr. Schneider geeft aan dat hij de kosten acceptabel vindt in het belang van transparantie van het openbaar bestuur. De rest van het Algemeen Bestuur geeft aan, in het licht van de bezuinigingen binnen de VRR, graag andere taken prioriteit te geven. Mede omdat de vergaderingen openbaar zijn, tijdig worden aangekondigd op de website en het verslag van de vergadering ook openbaar beschikbaar is. De voorzitter concludeert dat niet geïnvesteerd zal worden in het live uitzenden van vergaderingen en dat deze actie daarmee van de actielijst kan.

#### **4. Mededelingen**

Dhr. Wijbenga deelt mee dat bij sloopwerkzaamheden in Vlaardingen de giftige stof kwik is vrijgekomen. Kwik is een giftig metaal en kan een giftige damp verspreiden. Verwijdering is ingewikkeld. De hulpdiensten hebben professioneel gereageerd, ook het RIVM en de GGD zijn ingezet.

Dhr. Wijbenga deelt mee dat de VRR werkt aan een Zorgrisicoprofiel. Dit stuk wordt in april 2025 voorgelegd aan het Algemeen Bestuur.

#### **5. Inspreken voorzitter Stichting Acute Zorg Voorne-Putten en Rozenburg**

Dhr. Heijndacker, voorzitter van de Stichting Acute Zorg Voorne-Putten en Rozenburg spreekt in. De stichting zet zich in voor betere acute spoedeisende hulp op Voorne-Putten en Rozenburg. Hij informeert het AB over de huidige ontwikkelingen in het Acute Zorg Landschap op het gebied van Milieueffecten, het sluiten van Acute spoedposten, de goede behaalde resultaten maar ook fricties die hij opgelost wil zien. Hij heeft een noodkreet opgesteld die ter vergadering uitgedeeld wordt.

De voorzitter bedankt dhr. Heijndacker voor zijn inbreng. Ze geeft aan dat de VRR niet gaat over de acute zorg in de regio, dit is het ROAZ. Het Regionaal Overleg Acute Zorgketen (ROAZ) is door de minister van VWS aangewezen om afspraken te maken met betrekking tot de beschikbaarheid van acute zorg in de regio.

Mw. Grootenboer vult aan dat zij aangesloten is bij een netwerk van burgemeesters dat zich inzet voor het behoud van goed bereikbare acute zorg. Deze burgemeesters voorzien ook grote gevolgen als de spoedeisende hulp uit regionale ziekenhuizen verdwijnt.

#### **TER BESLUITVORMING**

#### **6. Bezuinigingen**

De voorzitter geeft aan dat er een voorstel ligt van het Dagelijks Bestuur. Er komt een ravijnjaar op de gemeenten af en elke gemeente heeft daarin eigen afwegingen te maken. Door de gemeenten is aan de VRR gevraagd om te kijken of de middelen die aan de VRR beschikbaar worden gesteld ook naar beneden bijgesteld kunnen worden. Tijdens de laatste vergadering bleek dat de leden van het Algemeen Bestuur hier verschillend in staan. Het Dagelijks Bestuur stelt daarom voor een middenweg te kiezen en te besluiten tot een bezuiniging van 4% (generiek). En verder de algemeen directeur de opdracht te geven de bezuiniging verder in te vullen en het DB/AB hierover periodiek te informeren.

Er is eerder door het Dagelijks Bestuur ook gesproken over extra claims t.a.v. bevolkingszorg en de GHOR. Voorgesteld wordt om deze claims (nu nog) niet te honoreren maar deze te temporiseren en in de loop van volgend jaar (als de resultaten van het ravijnjaar wat meer bekend zijn) te bespreken. Ten aanzien van bevolkingszorg wordt voorgesteld de claim incidenteel te honoreren tot een

discussie over structurele inbedding is gevoerd, zodat de werkzaamheden die inmiddels in gang zijn gezet, voortgezet kunnen worden.

De algemeen directeur krijgt de opdracht om de bezuinigingen te vinden in:

- bedrijfsvoering;
- overhead;
- temporiseren/stoppen onderdelen van de ontwikkelagenda, niet zijnde brandweezorg;
- evenementenadvisering beperken.

Naar het oordeel van het Dagelijks Bestuur geeft dit voorstel het best invulling aan de verschillende standpunten die er binnen het Algemeen Bestuur zijn. De voorzitter vraagt de leden van het Algemeen Bestuur te reageren op het voorstel.

Dhr. Scheepers geeft aan blij te zijn met het voorstel dat voorligt. Wat hem betreft was een bezuiniging van 3% voldoende geweest. Maar als Algemeen Bestuur is het van belang om gezamenlijk tot oplossingen te komen en niet te persisteren in het eigen standpunt. Hij vindt het van belang dat de brandweezorg niet geraakt wordt.

Mw. Van Capelle geeft aan de bezuinigingen bij gemeenten zorgwekkend te vinden gezien de steeds groter wordende dreiging in de wereld. Desondanks vindt ze het knap als het Algemeen Bestuur tot een gezamenlijk standpunt kan komen.

Dhr. Wijbenga geeft aan het voorstel van het Dagelijks Bestuur te steunen. Hij heeft de wethouder financiën van Vlaardingen gesproken en het feit dat de VRR zo grondig zoekt naar mogelijkheden om te bezuinigen zonder de operatie te raken heeft de wethouder overtuigd.

Mw. Westerdijk geeft aan dat Krimpen aan den IJssel ook akkoord is met dit voorstel. De VRR bestaat uit alle gemeenten in de regio en het is goed om die gezamenlijkheid terug te zien. In de verdere uitwerking zou ze wel graag een beschrijving van de risico's van de bezuinigingen willen terug zien.

Dhr. Manusama geeft aan akkoord te gaan maar wel met de voorwaarde dat hij de consequenties van de plannen nader geconcretiseerd wil zien. Hij had graag scherper in beeld gebracht willen hebben waarom 5% bezuinigen niet kan en 4% wel.

Dhr. Oosterwijk geeft aan het voorstel van het Dagelijks Bestuur te steunen. Hij merkt wel op dat hij liever had gehad dat het Algemeen Bestuur voor een bezuiniging van 3% had gekozen, zeker gezien de belangrijke ontwikkelingen die op ons af komen en de rol die daarin voor de VRR is weggelegd. Tot slot benadrukt hij dat een bezuiniging op evenementenadvisering wat Ridderkerk betreft alleen een optie is als dit echt niet anders kan. Als de VRR niet adviseert over evenementen moeten gemeenten dit zelf organiseren, dit is wat hem betreft vestzak-broekzak.

Mw. Grootenboer geeft aan het voorstel van het Dagelijks Bestuur ook te steunen. Verder sluit ze zich aan bij de opmerking van dhr. Oosterwijk t.a.v. de evenementenadvisering.

Dhr. De Vries bedankt de algemeen directeur voor de gesprekken die hij heeft gevoerd. Hij geeft aan dat het standpunt van Maassluis was om 5% te bezuinigen maar hij wil zich in het algemeen belang aansluiten bij het voorstel van het Dagelijks Bestuur. Hij vult aan dat evenementenadvisering belangrijk is voor de gemeente Maassluis. Als de gemeente Maassluis dit zelf moet organiseren kost dit waarschijnlijk meer. Als er een keuze gemaakt moet worden prevaleert dit boven de doorontwikkeling van bevolkingszorg maar hij begrijpt ook de argumenten van mw. Grootenboer ten behoeve van de doorontwikkeling van bevolkingszorg.

Dhr. Bergmann bedankt de algemeen directeur voor het vele werk. Hij geeft aan dat het college van Schiedam alle gemeenschappelijke regelingen een bezuiniging van 5% oplegt. Gezien het regionale belang wil hij zich neerleggen bij een compromis van 4%.

Dhr. Hamerslag geeft aan dat Nissewaard akkoord is met het voorstel voor een bezuiniging van 4%. De inzet om te komen tot deze bezuiniging wordt zeer gewaardeerd en is in lijn met de opgave die gemeenten hebben. Hij vraagt zich wel af of het op voorhand uitsluiten van organisatieonderdelen, zoals de brandweezorg, verstandig is.

Dhr. Schneider geeft aan dat mw. De Witte verhinderd is om de vergadering bij te wonen. Hij brengt haar standpunt daarom in. Albrandswaard is teleurgesteld over het voorstel dat nu voorligt. Mw. De Witte was in de veronderstelling dat er een aparte vergadering voor het Algemeen Bestuur georganiseerd zou worden om te bezien wat de consequenties zijn van een bezuiniging van 5%. Albrandswaard had graag gezien dat deze consequenties nauwkeuriger in beeld waren gebracht. Desondanks gaat ze wel akkoord met het voorstel dat voorligt.

Dhr. Schneider bedankt vervolgens de VRR voor de voorbereiding. Hij vindt het voorstel dat nu voorligt acceptabel en goed onderbouwd. Hij onderschrijft de opmerkingen die zijn gemaakt over evenementenadvisering.

Dhr. Van de Stadt geeft aan dat binnen Lansingerland het standpunt geldt dat niet bezuinigd zou moeten worden op de VRR. Hij kan wel akkoord gaan met een compromis van 4% maar alleen met de voorwaarde dat dit niet ten koste gaat van de brandweezorg. Verder wijst hij nogmaals op het traject rond de Ontwikkelagenda waarin het bestuur heel goed gekeken heeft naar het budget dat de VRR minimaal nodig heeft om de basis op orde te brengen. Hij betreurt het dat de Ontwikkelagenda nu deels niet uitgevoerd kan worden of getemporiseerd moet worden. Daarnaast spreekt hij zijn hoop uit dat de korting op de BDuR vanuit het Rijk van tafel gaat want nog een extra bezuiniging van 2% is voor de VRR niet haalbaar.

De voorzitter geeft aan dat de VRR de opties die er zijn inzichtelijk heeft gemaakt. Na de laatste vergadering van het Algemeen Bestuur bleek er geen gedeeld standpunt te zijn. Het Algemeen Bestuur is het erover eens dat niet op de brandweezorg bezuinigd mag worden en dat eventuele andere maatregelen generiek neer moeten slaan. Dat maakt dat er niet veel bezuinigingsopties over blijven. Met alle kaders die zijn meegegeven is dit voorstel dat er nu ligt het hoogst haalbare. Het is wellicht niet voor alle gemeenten optimaal maar het is een middenweg.

De voorzitter vult aan dat het besluit van het Algemeen Bestuur verder uitgewerkt wordt in de Kadernota 2026, welke met een begeleidende brief aan alle colleges in de regio wordt gestuurd.

Tot slot licht ze toe dat er een zware lobby gaande is richting het ministerie van J&V om de korting op de BDuR, zeker in het licht van de weerbaarheidsopgave, niet door te laten gaan. Er zijn meerdere fracties in de kamer die dit ondersteunen. Er volgt nog een gesprek met de minister en de staatssecretaris maar er komt pas duidelijkheid bij de voorjaarsnota.

Dhr. Littooijs geeft nog aan dat het gaat om het beperken van evenementenadvisering. Dit houdt in dat niet meer geadviseerd wordt op kleinschalige evenementen (0, A en A+). Op B en C evenementen zal nog wel geadviseerd worden. De voorzitter geeft aan dat de oproep van het AB om dit alleen als laatste optie in te zetten gehoord is.

## **7. Bestuurlijke opdracht programma Weerbaarheid**

Mw. Van der Reijden geeft een toelichting. In vervolg op o.a. de thematische sessie met het Algemeen Bestuur VRR op 16 oktober 2024 en in aansluiting op de bestuurlijke opdracht van het Veiligheidsberaad wordt het bestuur gevraagd in te stemmen met een opdracht tot het opstarten van

een programma 'Versterken weerbaarheid van de samenleving'. De VRR wil alle initiatieven die er zijn bundelen en programmatisch organiseren, samen met gemeenten, crisispartners en maatschappelijke partners. Het Algemeen Bestuur zal goed geïnformeerd worden over de voortgang. Er wordt gewerkt aan een thematische bijeenkomst die op 23 juni a.s. plaatsvindt. Voor die bijeenkomst zijn ook alle gemeentesecretarissen uit de regio uitgenodigd.

De voorzitter geeft aan dat dit thema belangrijker is dan ooit. Ze vraagt de leden van het Algemeen Bestuur om te reageren op het voorstel.

Dhr. Van de Stadt kan zich vinden in het voorstel maar benadrukt dat dit weer een extra taak is die bij de veiligheidsregio's belegd wordt. Het is goed als de veiligheidsregio's de rol van regisseur en aanjager op zich nemen maar waarschuwt dat ze geen taken van gemeenten over moeten nemen. Mocht hier vanuit gemeenten wel behoefte aan zijn dan hoort daar ook een gesprek over de middelen bij.

Dhr. Hamerslag sluit zich hierbij aan. Hij zou willen hanteren: 'geen extra taken zonder knaken'. Er wordt gesproken over een gezamenlijk basisniveau, hij vraagt wanneer de eerste uitkomsten bekend zijn.

Dhr. De Vries geeft aan dat de gemeenten aan de lat staan. Hij vraagt welke rol Defensie hierin heeft?

Mw. Grootenboer geeft aan dat er veel dwarsverbanden zijn met andere processen binnen crisisbeheersing zoals bevolkingszorg. Hoe wordt voorkomen dat organisaties dingen dubbel doen?

Dhr. Manusama geeft aan dat de druk alleen maar hoger zal worden. Hij vraagt of er al een planning bekend is?

Mw. Westerdijk geeft aan dat het goed is om dit te adresseren en elkaar te versterken. De vraag is of er voldoende capaciteit en kennis in huis is om hier invulling aan te geven? Ook zij vraagt ze zich af of hier middelen van het Rijk tegenover staan?

Mw. Van Capelle geeft aan dat drinkwater en afvalwater binnen dit thema belangrijke aandachtspunten zijn. Dhr. Bonjer brengt in dat kader de drie waterschappen in de regio bij elkaar om binnenkort ook te praten over weerbaarheid.

Mw. Van der Reijden geeft aan dat er voor dit jaar middelen beschikbaar zijn vanuit de Brede Doeluitkering voor de versterking van crisisbeheersing. Tevens vindt hierover overleg plaats met het Rijk.

Dhr. Koklu geeft aan blij te zijn met de inzet van de VRR op dit thema. Er is vanuit de nationale politie een NSGBO weerbaarheid gestart. Hij gaat ervanuit dat de liaisons in contact staan met de VRR.

De voorzitter geeft aan dat dit thema breder belegd moet worden dan alleen bij het ministerie van Justitie en Veiligheid. Ze spreekt met de minister en de staatssecretaris over de korting op de BDuR. Deze geplande bezuiniging staat wat haar betreft haaks op de extra vraagstukken in het kader van weerbaarheid die bij de veiligheidsregio's neergelegd worden.

Dhr. Littooi geeft aan veel aan tafel te zitten bij landelijke overleggen. De 'wat-brief' is inmiddels verstuurd, de 'hoe-brief' volgt nog. Het thema staat nu nadrukkelijk op de agenda. Hij stelt voor om dit thema elke vergadering van het Algemeen Bestuur terug te laten komen en een toelichting te geven over de voortgang.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Een bestuurlijke opdracht te geven aan de algemeen directeur VRR tot het opstarten van een programma 'Versterken weerbaarheid van de samenleving' in het verlengde van de bestuurlijke opdracht vanuit het Veiligheidsberaad.

**8. Invulling vacatures DB en Auditcommissie**

Dhr. Littooy geeft een toelichting. Er ligt een voorstel om de vacatures te vervullen die ontstaan met het vertrek van dhr. Van de Stadt. Dit voorstel voldoet aan de afspraken die in het verleden zijn gemaakt over de invulling van het Dagelijks Bestuur.

Het Algemeen Bestuur geeft aan zich te kunnen vinden in het voorstel.

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Dhr. Oosterwijk te benoemen als portefeuillehouder Bedrijfsvoering en voorzitter van de Auditcommissie;
2. Dhr. Oosterwijk te benoemen als lid van het Dagelijks Bestuur van de VRR;
3. Dhr. Scheepers te benoemen als lid van de Auditcommissie.

**SLUITING**

**9. Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

**10. Sluiting**

Dit is de laatste vergadering van dhr. Van de Stadt. De voorzitter bedankt hem voor zijn jarenlange inzet voor de VRR en reikt de legpenning van verdienste uit.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 14 mei 2025.

Mr. drs. A. Littooy  
secretaris

C.J. Schouten  
voorzitter