



MEMO

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Brandweer



Aan: Algemeen Bestuur – 14 december 2016 – agendapunt 9
Van: Edward Seepers en Lejan Kruijmlaar, afdeling Onderzoek & Analyse
Betreft: Evaluatie SIV
Aanmaakdatum: 14 november 2016

Doel

Het doel van dit memo is het bestuur van de VRR informeren over de evaluatie van het Snelle Interventievoertuig (SIV).

Introductie SIV

Op 13 februari 2012 heeft het Algemeen Bestuur van de VRR ingestemd met de invoering van het Snelle Interventievoertuig. Dit is een klein type brandweerauto met een hogedruk bluspomp en een basale bepakking bestaande uit onder andere brandslangen, ademlucht, hulpverleningsgereedschap, een schuifladder, een redbrancard, een eerste hulpkoffer en een AED. Het voertuig heeft een bezetting van twee personen bestaande uit een chauffeur en een bevelvoerder en deze kunnen een snelle interventie doen bij een (beginnende) brand of hulpverlening. Afhankelijk van de omvang van het incident bij aankomst kunnen deze twee brandweerlieden óf een incident zelfstandig afhandelen óf beginnen met voorbereidingen treffen voor de inzet van een grotere tankautospuiter met zes personen (standaardbrandweereenheid). Dit laatste is aan de orde bij een groter of een maatgevend incident zoals bijvoorbeeld een woningbrand waarbij altijd een tankautospuiter achter de SIV wordt aangestuurd.

De SIV is destijds om verscheidene redenen binnen de VRR geïntroduceerd. De belangrijkste hiervan was om meer maatwerk te leveren in de incidentbestrijding: zo'n 80 a 85% van alle incidenten kunnen worden afgehandeld door twee brandweerlieden met een SIV in plaats van een zespersoons tankautospuiter. Hiermee vormt de SIV op twee locaties een aanvulling op de traditionele en standaard brandweezorg. Daarnaast is de SIV op een tweetal plaatsen ingezet om dekkingsverliezen te compenseren na sluiting van kazernes ten gevolge van opgelegde bezuinigingsmaatregelen. In totaal heeft de VRR op vier locaties een SIV gestationeerd.

De afgelopen jaren is de SIV intensief ingezet. De toepassing van de SIV zou minimaal twee jaar worden gemonitord, alvorens deze zou worden geëvalueerd. Het doel van deze evaluatie was het beoordelen van de effectiviteit en de veiligheid van een SIV. Daarnaast is de SIV in breder perspectief geanalyseerd. De evaluatie is uitgevoerd aan de hand van vragenlijsten en interviews met betrokken brandweerpersoneel en een data-analyse uit het Incident Registratiesysteem (IRS) van de VRR.

Effectiviteit van een SIV

Uit de evaluatie blijkt dat een SIV een effectieve aanvulling is binnen de incidentbestrijding. In het bijzonder bij kleine incidenten is de effectiviteit van een SIV hoog. Maar ook bij maatgevende incidenten - zoals gebouwbranden - waar een SIV niet altijd toereikend is om het incident in z'n geheel zelfstandig af te handelen, bewijst een SIV zijn meerwaarde. Een SIV fungeert hierbij als 'vooruitgeschoven post' en kan de-escalerend handelen. De SIV kan tenminste voorbereidende

MEMO

Printdatum: 30 november 2016

werkzaamheden uitvoeren waar een basisbrandweereenheid met zes brandweerlieden op verder kan bouwen. Het brandweerpersoneel dat werkt met een SIV ervaart een SIV hierdoor als een effectief middel in de vernieuwde repressie.

Snelle opvolging door een tankautospuut

Uit de interviews is naar voren gekomen dat een snelle opvolging van een SIV door een basisbrandweereenheid bij een maatgevend incident binnen vier à vijf minuten moet zijn geborgd. Dit is noodzakelijk om de effectiviteit en veiligheid van een inzet met een SIV te borgen. Hier kan vrijwel voor alle SIV-locaties in de regio aan worden voldaan.

In Hellevoetsluis zijn daarbij wel zorgen uitgesproken dat deze snelle opvolging niet in alle gevallen kan worden gegarandeerd vanwege onderbezetting van de basisbrandweereenheid. De VRR heeft daarom onlangs in Hellevoetsluis zogenaamde 'slimme pagers' geïntroduceerd. Met behulp van deze slimme pagers kunnen vooraf beschikbaarheidsroosters worden ingevuld om de bezetting van de brandweereenheid inzichtelijk te maken en kan *real-time* de bezetting van een brandweereenheid worden gemonitord na een alarmering. Door deze maatregelen wordt een snelle opvolging van de SIV beter gegarandeerd.

Veiligheidsbeleving personeel

Tijdens de evaluatie zijn vanuit het brandweerpersoneel geen gevoelens van onveiligheid gebleken rond het werken met een SIV. Wel wordt groot belang gehecht aan de snelle en gegarandeerde opvolging door een basisbrandweereenheid zoals hiervoor omschreven. En dit geldt ook bij andersoortige incidenten dan brand. Het opleidings- en trainingsprogramma voor een SIV wordt door het brandweerpersoneel als zeer positief ervaren.

Locatie Berkel en Rodenrijs en Hellevoetsluis

Op deze twee locaties levert een SIV in het bijzonder meerwaarde als aanvullende dekking bovenop de traditionele en bestaande brandweezorg. Daarbij was in Berkel en Rodenrijs een SIV randvoorwaardelijk voor de sluiting van de vrijwilligerspost in Bergschenhoek. De SIV bestrijkt in Lansingerland en Hellevoetsluis een groot verzorgingsgebied waardoor burgers eerder op (initiële) brandweezorg kunnen rekenen in afwachting van een basisbrandweereenheid met een vrijwillige bezetting. De implementatie van een SIV is in deze delen van de regio dan ook het meest succesvol gebleken.

Locatie Albert Plesmanweg (R'dam)

De SIV op de locatie Albert Plesmanweg wordt eveneens als positief en effectief ervaren. De opvolging door een basisbrandweereenheid in geval van een gebouwbrand is hier goed geregeld als gevolg van een goede samenwerking met de Gezamenlijke Brandweer (GB). Bij andersoortige incidenten kan deze opvolging daarentegen erg lang duren omdat de GB in deze situaties niet als eerstelijns-TS uitrukt. Door personeel van deze locatie is dan ook aangegeven dat ook bij andersoortige incidenten een snelle opvolging door een TS6 wenselijk is. Dit is mede ingegeven door het complexe verzorgingsgebied van deze SIV-locatie (Waalhavengebied en Heijplaat). Hoewel het personeel op deze locatie overtuigd is van het SIV-concept, wordt aangegeven dat in dit deel van de veiligheidsregio eigenlijk meer slagkracht noodzakelijk is.

Locatie Keyenburg (R'dam)

De toegevoegde waarde van een SIV op de locatie Keyenburg wordt in veel interviews ter discussie gesteld. De SIV wordt in dit gebied vaak snel opgevolgd dan wel voorgereiden door de tankautospuut van de naburige beroepspost. Hierdoor wordt aan een belangrijk uitgangspunt van een SIV - het fungeren als vooruitgeschoven post die extra dekking oplevert - niet voldaan. Deze snelle opvolging door omliggende basisbrandweereenheden kon ook met objectieve en kwantitatieve data worden

gestaafd. Het brandweerpersoneel spreekt ook hier uit voorstander te zijn van het SIV-concept maar trekt de meerwaarde van de SIV op deze locatie in twijfel.

Concluderend

Het brandweerpersoneel dat werkt met een SIV is gepassioneerd en gemotiveerd en het werken met een SIV wordt uitdagend genoemd en gezien als een specialisme dat creativiteit, besluitvaardigheid en zelfstandigheid vereist. Een SIV is in staat een hoog percentage incidenten zelfstandig af te handelen. Indien een SIV een incident niet zelfstandig kan afhandelen, kan deze door adequaat handelen de-escalerend werken, of tenminste door voorbereidingen te treffen voor een opvolgende basisbrandweereenheid meerwaarde hebben de incidentbestrijding. Het SIV-concept is hiermee een gedragen en volprezen onderdeel geworden van de repressieve brandweezorg binnen de VRR.

De huidige plaatsing van de SIV's binnen de VRR is op dit moment echter suboptimaal. De SIV-locatie Keyenburg komt niet goed tot zijn recht waar het gaat om effectiviteit. En de SIV-locatie Albert Plesmanweg ontbeert slagkracht in relatie tot een groot deel van het verzorgingsgebied en kent bovendien een trage opvolging door een basisbrandweereenheid in andere situaties dan brand. De twee SIV-locaties in Rotterdam leveren daarmee in de huidige opzet weinig extra dekking en compenseren zeer beperkt de dekkingsverliezen die ontstonden na het sluiten van de kazerne Pottumstraat. De SIV-locaties in Hellevoetsluis en Berkel en Rodenrijs zijn goed gepositioneerd.

Het hoge percentage incidenten (80 a 85%) dat een SIV zelfstandig kan afhandelen laat onverlet dat bij bepaalde typen incidenten sprake is van een zogenaamd escalatiescenario. Hierdoor zal bij bepaalde typen incidenten altijd een noodzaak blijven bestaan om te voorzien in een snelle opvolging door een standaard brandweereenheid (TS6). Dit geldt ook voor de resterende 15 a 20% incidenten waarbij de inzet van een SIV niet toereikend is en inzet van meer dan 2 personen noodzakelijk is. Hierdoor zal altijd een zekere ondergrens qua slagkracht en dekkingsgraad van standaard brandweereenheden noodzakelijk blijven.

Voorgaande constatering worden meegenomen in het Plan Brandweezorg 2017-2020 van de VRR, waarin onder andere een nieuwe spreiding van materieel zal worden uitgewerkt.

Bijlage

De SIV-evaluatie van de VRR, d.d. 1 november 2016.