



**Veiligheids
beraad**

Veiligheidsberaad
Postbus 7010
6801 HA Arnhem
Kemperbergerweg 783, Arnhem
www.veiligheidsberaad.nl
info@veiligheidsberaad.nl
026 355 24 99

Ministerie van Justitie en Veiligheid
De heer mr. F.B.J. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Inlichtingen bij
Steverink / Boerma
Ons kenmerk
V014

Datum 8 november 2018
Onderwerp Evaluatie Wet veiligheidsregio's

Excellentie,

In uw brief van 1 oktober 2018, stelt u het Veiligheidsberaad in de gelegenheid te reflecteren op de voorziene overkoepelende opdracht ten behoeve van de in te stellen onafhankelijke evaluatiecommissie inzake de aangekondigde evaluatie van de Wet veiligheidsregio's. Daarnaast verzoekt u het Veiligheidsberaad suggesties aan te reiken voor evaluatiethema's. Het Veiligheidsberaad waardeert uw verzoek en de mogelijkheid om reeds in deze fase betrokken te worden bij de wetsevaluatie. Het Veiligheidsberaad vertrouwt erop via deze werkwijze ook in het verdere proces van de wetsevaluatie betrokken te blijven.

Betrokkenheid Veiligheidsberaad

In het oriënterende overleg tussen u en het Veiligheidsberaad op 8 oktober jl. is gesproken over het proces van de wetsevaluatie en over onderliggende vragen die van belang worden geacht door het Veiligheidsberaad. Aangezien de veiligheidsregio's onderdeel uitmaken van de wet en het verlengd lokaal bestuur betreft, heeft het Veiligheidsberaad uitgesproken graag nauw betrokken te willen worden via een klankbordgroep of begeleidingscommissie.

Thema's

Meer specifiek zou het Veiligheidsberaad in de evaluatie graag aandacht willen voor de onderstaande thema's:

- *Biedt de wet voldoende ruimte om adequaat om te gaan met nieuwe crises?*
- *Voldoet de huidige reikwijdte van de veiligheidsregio's?*
Het al dan niet verbreden van het taakveld van de veiligheidsregio's is één van de bepalende factoren voor de inrichting van de veiligheidsregio.
- *Regionale autonomie in relatie tot samenwerking*
Veiligheidsregio's hebben de vrijheid om de organisatie in te richten op de wijze en schaal die past bij de betreffende veiligheidsregio. Deze verschillen tussen veiligheidsregio's kunnen (bovenregionale) samenwerking tussen regio's en partners hinderen. Tegelijkertijd brengt regionale autonomie in samenhang met de schaal voordelen als herkenbaarheid, maatwerk en flexibiliteit.



- *Is de democratische legitimiteit van de veiligheidsregio's voldoende geborgd?*
- *Schurende wettelijke bevoegdheden*
Bevoegdheden van organisaties en functionarissen inzake brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing staan zowel beschreven in de Wet veiligheidsregio's als in separate wetten. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de wijze waarop betrokken organisaties en functionarissen zich tot elkaar verhouden ten tijde van een (dreigende) crisis of maatschappelijke crisis.
- *Ruimte voor juiste maatvoering veiligheidsregio's*
De commissie Hoekstra adviseerde om na te gaan of regio's van voldoende omvang en gewicht zijn om invulling te kunnen geven aan hun taken. De huidige wet beperkt de mogelijkheden tot maatwerk.
- *Financiële verhoudingen*
In hoeverre is de verhouding tussen lokale en landelijke financiering in balans met de mate waarin veiligheidsregio's worden gestuurd door lokale dan wel landelijke verplichtingen? In hoeverre ontvangen de veiligheidsregio's de middelen die van oudsher voor brandweezorg en rampenbestrijding in het gemeentefonds worden gestort?
- *Informatievoorziening van de veiligheidsregio*
Is er voldoende zorggedragen voor de inrichting van een uniforme informatie- en communicatievoorziening, zoals in de wet staat beschreven?
- *Is de rol van het Rijk bij rampenbestrijding en crisisbeheersing voldoende duidelijk?*

De hierboven genoemde evaluatiethema's vallen binnen de reikwijdte van de door u voorziene overkoepelende opdracht voor de evaluatiecommissie.

Deze thema's zijn tot stand gekomen op basis van de aanbevelingen van de commissie Hoekstra uit 2013, evenals ingebrachte bestuurlijke notities en het MDA-advies 'Evaluatie Wet veiligheidsregio's'. Daarmee kom ik tegemoet aan uw verzoek om suggesties van de managementraden binnen het domein van de veiligheidsregio's te betrekken bij het aanreiken van suggesties voor evaluatiethema's. Het MDA-advies in zijn geheel is echter niet bestuurlijk omarmd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

H.M.F. Bruls
Voorzitter Veiligheidsberaad