



Agendapost

Vergadering	Algemeen Bestuur
Onderwerp	Rechtspositionele opties AZRR
Agendapunt	07
Datum	19 februari 2020

Gevraagde beslissing

1. Kennisnemen van het spoorboekje Positionering AZRR. (Zie bijlage 1)
2. Ter beeldvorming bespreken van de mogelijke rechtsvormen voor de AZRR.
3. Vaststellen van de uitgangspunten zoals geformuleerd door de Algemene Ledenvergadering (ALV), Raad van Toezicht (RvT) en Raad van Bestuur (RvB) AZRR voor de vorming van één AZRR.
4. Kennisnemen van de managementsamenvatting van de juridische analyse van Stibbe. (Zie bijlage 2)
5. Ter beeldvorming bespreken van het analyse matrixmodel.
6. Ter beeldvorming bespreken van de mogelijke tijdpaden.

De opbouw van dit stuk is als volgt: na de achtergrondinformatie volgt een toelichting per beslispoint. Bij beslispoint 2 is een grafische weergave opgenomen van de mogelijke rechtsvormen. Bij het matrixmodel (beslispoint 5) wordt een uitgebreide toelichting gegeven op de gevolgen van de verschillende opties. Bij dit punt is ook een uitgebreide uitleg opgenomen van de pensioenvoorwaarden bij de verschillende opties.

Achtergrondinformatie

Op 3 juli 2019 is in het Algemeen Bestuur VRR ingestemd met de uitbreiding van het belang van de VRR in de coöperatie AZRR. Hierbij is besloten om in het tweede kwartaal 2020 aan de hand van een discussienotitie nader te discussiëren over de verdere toekomstige vormgeving van de ambulancedienst. Als basis voor deze discussie is Stibbe gevraagd om een juridische analyse te geven.

Huidige situatie

De VRR is sinds 1 oktober 2019 enig lid van de coöperatie AZRR. De coöperatie AZRR is houder van de RAV-vergunning en heeft een aparte begroting met een eigen financieringsstructuur. De ambulancedienst wordt gefinancierd vanuit de zorgverzekeraars.

De coöperatie bestaat op dit moment uit medewerkers in dienst van de AZRR (1/3) en medewerkers in dienst van de VRR (2/3). De medewerkers in dienst van de AZRR zijn overgekomen van de BIOS-groep met behoud van salaris en rechtspositie.

Veranderingen sinds 1 oktober 2019

Na 1 oktober 2019 heeft een korte overgangsperiode plaatsgevonden, maar sinds 1 januari 2020 gelden voor medewerkers van de AZRR dezelfde secundaire arbeidsvoorwaarden en dezelfde personeelsbeleidsregels als voor de medewerkers in dienst van de VRR. Het enige - grote -

verschil blijft de pensioenregeling. Het is de wens van de Raad van Bestuur, Raad van Toezicht en de medezeggenschap dat medewerkers die hetzelfde werk doen hiervoor onderaan de streep hetzelfde netto salaris ontvangen.

Verder is de signing op alle voertuigen en gebouwen aangepast in de juiste huisstijl. Hiermee stralen we uit dat iedereen bij dezelfde organisatie werkt en erbij hoort. Er worden nieuwe ambulanceposten geopend en rond de zomer komen de eerste ambulances van de in totaal 55 nieuwe voertuigen. Een recordaantal nieuwe medewerkers is in opleiding en een nieuw regionaal opleidingscentrum is geopend.

Onderstaand treft u een toelichting per beslispunt

Ad 1) Spoorboekje

In dit spoorboekje wordt een beeld gegeven van het totale proces om te bepalen wat de meest ideale positionering van de AZRR is. Dit proces is gebaseerd op het BOB-principe (Beeldvormend, Oordeelsvormend en Besluitvormend), zodat geborgd is dat alle stakeholders actief kunnen bijdragen aan dit proces en de uiteindelijke besluitvorming van het Algemeen Bestuur van de VRR.

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd om kennis te nemen van het spoorboekje.

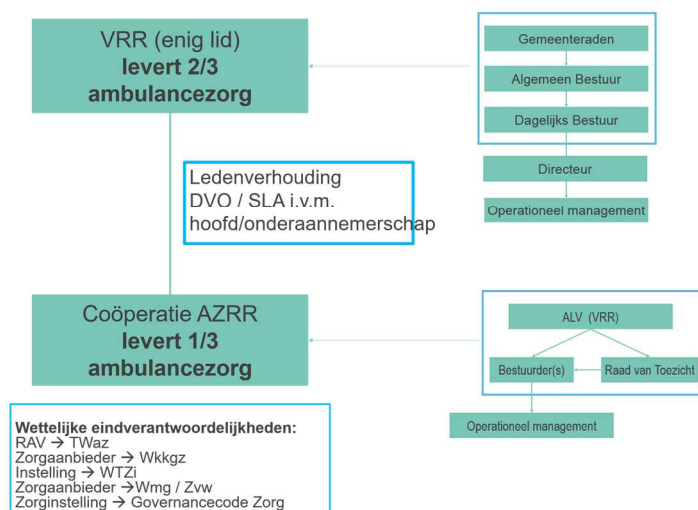
Ad 2) Bespreken van de mogelijke rechtsvormen voor de AZRR

De AZRR kent een Algemene Ledenvergadering (ALV) en een Raad van Toezicht (RvT). Deze RvT AZRR is geconsulteerd over het voornemen tot uitbreiding van het VRR belang in de coöperatie AZRR. De RvT heeft aangegeven dat zij hiermee kan instemmen en heeft tevens aangegeven dat zij graag hun rol pakt in de verdere transitie van de AZRR.

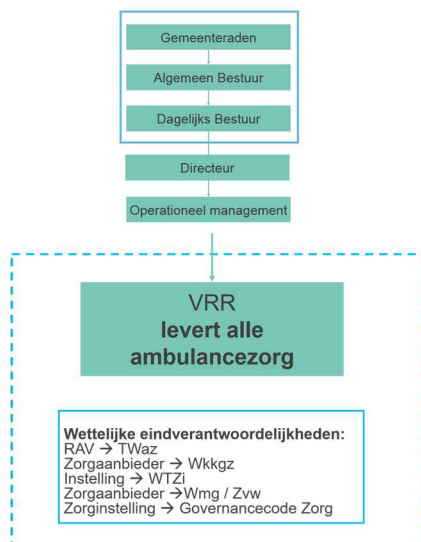
Op 22 november jl. heeft een brainstormsessie plaatsgevonden met alle leden van de Algemene Ledenvergadering AZRR, Raad van Toezicht AZRR en Raad van Bestuur AZRR. Tijdens deze sessie heeft gedachtevorming plaatsgevonden over de toekomstige rechtsvorm van de AZRR en de daarbij behorende uitgangspunten.

Tijdens de brainstormsessie op 22 november jl. zijn 5 mogelijke rechtsvormen gepresenteerd.

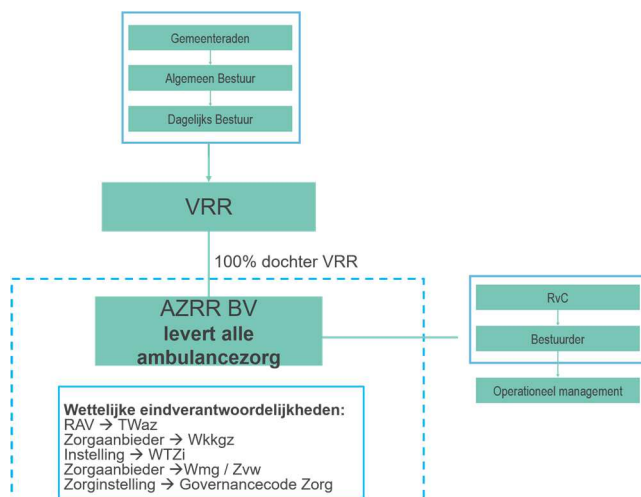
Optie 1: Huidige vormgeving AZRR



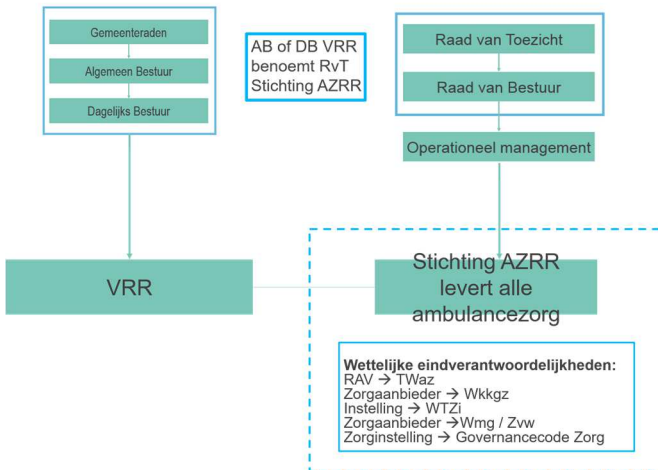
Optie 2: Publieke inbedding – RAV in VRR



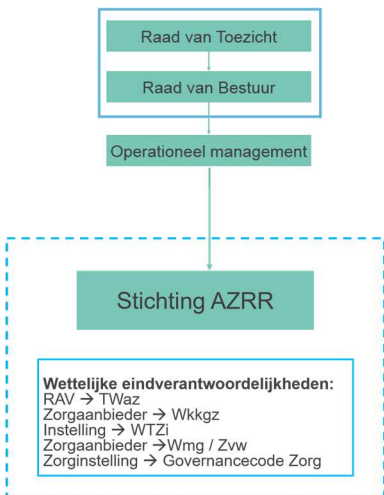
Optie 3: Publieke inbedding: RAV in BV



Optie 4: Publieke inbedding: RAV in Stichting



Optie 5: Privatisering van RAV naar in Stichting



Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd om de mogelijke rechtsvormen te bespreken.

Ad 3) Uitgangspunten voor de vorming van één AZRR

Op 22 november jl. heeft een brainstormsessie plaatsgevonden met alle leden van de Algemene Ledenvergadering AZRR, Raad van Toezicht AZRR en Raad van Bestuur AZRR. Tijdens deze sessie heeft gedachtevorming plaatsgevonden over de toekomstige rechtsvorm van de AZRR. Voordat een keuze voor een rechtsvorm gemaakt kan worden zijn eerst uitgangspunten bepaald die bij de keuze voor een rechtsvorm van belang zijn. Unaniem zijn de volgende punten gedefinieerd:

1. De **huidige RAV-aanwijzing moet behouden blijven**. Bij de keuze voor een nieuwe rechtsvorm en de bijhorende fasering moet gekozen worden voor de variant met de meeste garantie voor behoud van de vergunning.
2. De AZRR moet **voldoen aan alle wettelijke eisen**.
3. De AZRR is georganiseerd als **één herkenbare eenduidig aangestuurde organisatie** waar de directeur AZRR al het personeel aanstuurt.

4. Voor al het personeel moet **de rechtspositie en de arbeidsvoorwaarden gelijkgetrokken** worden. Het personeel is de belangrijkste schakel binnen de AZRR en zij moeten, binnen het redelijke en haalbare, krijgen waar zij recht op hebben. De huidige deelname aan het pensioenfonds ABP wordt gecontinueerd.
5. De AZRR is een **zelfstandig functionerende entiteit** met een eigen financiële huishouding en verantwoordelijkheid. De AZRR opereert in een eigen, gesloten financieel systeem.
6. De AZRR moet **financieel op orde** blijven zodat de (financiële) continuïteit geborgd is.
7. **De Meldkamer Ambulancedienst (MKA) maakt onderdeel uit van de RAV.** De Gezamenlijke Meldkamer (GMK) is en blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van deze MKA-functie. In de operationele uitvoering werken de MKA en de rijdende diensten zo dicht mogelijk bij elkaar.
8. **Ambulancezorg wordt publiek gewaarborgd.** Gemeenten zijn niet verantwoordelijk voor ambulancezorg, maar voelen zich wel verantwoordelijk.

Het Algemeen Bestuur VRR wordt gevraagd om deze uitgangspunten vast te stellen.

Ad 4) Managementsamenvatting juridische analyse Stibbe

Sinds de uitkoop van de BIOS-groep op 1 oktober 2019 is de VRR het enige lid van Coöperatie AZRR. Omdat de wettelijke bepalingen met betrekking tot de coöperatie en de statuten AZRR uitgaan van *meerdere* leden in de coöperatie, is deze rechtsvorm niet ideaal. Om deze reden is Stibbe gevraagd om te onderzoeken welke rechtsvorm en governancestructuur het beste aansluit bij de uitoefening van de ambulancezorg.

Stibbe heeft een managementsamenvatting opgesteld op basis van hun juridische analyse. Deze managementsamenvatting is gebaseerd op de mogelijke rechtsvormen die in deze agendapost geschetst worden.

Stibbe geeft op basis van hun analyse aan dat het aan de VRR is om te besluiten welke rechtsvorm het beste aansluit bij de uitgangspunten en eventuele overige wensen ten aanzien van de toekomstige uitoefening van de ambulancezorg-activiteiten. Hierbij concludeert Stibbe dat het opgaan van AZRR in VRR het meest voor de hand ligt.

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd om kennis te nemen van de management samenvatting van de juridische analyse van Stibbe.

Ad 5) Analyse matrixmodel

Onderstaand zijn in een analyse matrixmodel de mogelijke rechtsvormen en de uitgangspunten weergegeven.

	1. Huidige vormgeving AZRR	2. Publieke inbedding – RAV in VRR	3. Publieke inbedding: RAV in BV	4. Publieke inbedding: RAV in Stichting	5. Privatisering van RAV naar Stichting
	<p>Eindverantwoordelijkheden kwaliteit, veiligheid, organisatie van de ambulancezorg</p> <p>Toezichthouders IGJ / NZa</p> <p>Slagvaardigheid governancestructuur</p> <p>Hoofd/onderaannemerschap wenselijk?</p> <p>Ledenverhouding wenselijk?</p> <p>Dubbele ambulanceorganisaties / dubbele verantwoordingsstructuur wenselijk?</p> <p>Operationele aansturing</p> <p>Voldoen aan wettelijke vereisten (o.a. transparantie / governance)</p>	<p>Eindverantwoordelijkheden kwaliteit, veiligheid, organisatie van zorg</p> <p>Toezichthouders IGJ / NZa</p> <p>Slagvaardigheid governancestructuur</p> <p>Eenduidige operationele aansturing</p> <p>Voldoen aan wettelijke vereisten (o.a. transparantie / governance)</p> <p>In beginsel géén rol meer voor RvT van AZRR</p>	<p>Eindverantwoordelijkheden kwaliteit, veiligheid, organisatie van zorg</p> <p>Toezichthouders IGJ / NZa</p> <p>Slagvaardigheid governancestructuur</p> <p>Heldere verantwoordingsstructuur</p> <p>Eenduidige operationele aansturing</p> <p>Voldoen aan wettelijke vereisten (o.a. transparantie / governance)</p> <p>Exploitatierisico op afstand en gebundeld in BV</p> <p>RvT wordt door VRR benoemde RvC van AZRR BV</p>	<p>Eindverantwoordelijkheden kwaliteit, veiligheid, organisatie van zorg</p> <p>Toezichthouders IGJ / NZa</p> <p>Slagvaardigheid governancestructuur</p> <p>Heldere verantwoordingsstructuur</p> <p>Eenduidige operationele aansturing</p> <p>Voldoen aan wettelijke vereisten (o.a. transparantie / governance)</p> <p>Exploitatierisico op afstand in Stichting</p> <p>RvT wordt (deels) door VRR benoemd (via statutaire verankering)</p> <p>Eventuele aanvullende contractuele afspraken tussen VRR Stichting i.v.m. publieke belangen</p>	<p>Eindverantwoordelijkheden kwaliteit, veiligheid, organisatie van zorg</p> <p>Toezichthouders IGJ / NZa</p> <p>Slagvaardigheid governancestructuur</p> <p>Heldere verantwoordingsstructuur</p> <p>Eenduidige operationele aansturing</p> <p>Voldoen aan wettelijke vereisten (o.a. transparantie / governance)</p> <p>Exploitatierisico op afstand in Stichting</p> <p>RvT leden worden benoemd door RvT zelf</p> <p>Eventuele contractuele afspraken tussen VRR - Stichting i.v.m. publieke belangen.</p>
De huidige RAV-aanwijzing moet behouden blijven . Bij de keuze voor een nieuwe rechtsvorm en de bijhorende fasering moet gekozen worden voor de variant met de meeste garantie voor behoud van de vergunning.	+	+	+	+	+
De AZRR moet voldoen aan alle wettelijke eisen .	+	+	+	+	+
De AZRR is georganiseerd als één herkenbare eenduidig aangestuurde organisatie waar de directeur AZRR al het personeel aanstuurt.	--	+	+	+	+
Voor al het personeel moet de rechtspositie en de arbeidsvoorwaarden gelijkgetrokken worden. Het personeel is de belangrijkste schakel binnen de AZRR en zij moeten, binnen het redelijke en haalbare, krijgen waar zij recht op hebben. De huidige deelname aan het pensioenfonds ABP wordt gecontinueerd.	--	+	--	--	--
De AZRR is een zelfstandig functionerende entiteit met een eigen financiële huishouding en verantwoordelijkheid. De AZRR opereert in een eigen, gesloten financieel systeem.	+	+	+	+	+
De AZRR moet financieel op orde blijven zodat de (financiële) continuïteit geborgd is.	+	+	+	+	+
De Meldkamer Ambulancedienst (MKA) maakt onderdeel uit van de RAV . De Gezamenlijke Meldkamer (GMK) is en blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van deze MKA-functie. In de operationele uitvoering werken de MKA en de rijdende diensten zo dicht mogelijk bij elkaar.	+	+	+	+	+
Ambulancezorg wordt publiek gewaarborgd . Gemeenten zijn niet verantwoordelijk voor ambulancezorg, maar voelen zich wel verantwoordelijk.	+	+	+	--	--

Toelichting op matrixmodel

In het matrixmodel zijn de uitgangspunten afgezet tegenover de mogelijke scenario's en bijbehorende kanttekeningen. Hiermee wordt een beeld verkregen welke scenario's het beste aansluiten bij de geformuleerde uitgangspunten. Hierna volgt per scenario een toelichting.

1. Huidige vormgeving AZRR behouden

De huidige vormgeving bestaat uit een coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid met één lid; de VRR. De VRR heeft, na de uittreding van de BIOS Ambulancezorg B.V., het uitsluitend zeggenschap verkregen. Het is niet wenselijk om een coöperatie met één lid langdurig voort te zetten. Daarnaast blijft er in feitelijke zin sprake van een dubbele organisatie- en verantwoordingstructuur. Door de directeur AZRR ook te benoemen als directeur ambulancezorg VRR, wordt de governancestructuur verder verbeterd, maar is zeker nog niet optimaal. In dit scenario kan niet voldaan worden aan het uitgangspunt dat de AZRR georganiseerd is als één herkenbare eenduidig aangestuurde organisatie waar de directeur AZRR al het personeel aanstuurt. Dit vanwege verschillen in arbeidsrechtelijke voorwaarden (ambtenarenrecht VRR en privaat recht AZRR) en twee ondernemingsraden. Daarnaast kan ook niet voldaan worden aan het 4^e uitgangspunt (rechtspositie en arbeidsvoorwaarden gelijktrekken) en continuering van de deelname aan het pensioenfonds ABP. Voor wat betreft de arbeidsvoorwaarden heeft per 1 januari 2020 een gelijktrekking plaatsgevonden. Het verschil van pensioenbijdrage - het grootste arbeidsvoorwaardelijk verschil - kan niet gelijkgetrokken worden of gecompenseerd. De gevolgen voor pensioen worden in hun geheel over de scenario's behandeld in de opvolgende paragraaf.

2. Publieke inbedding: RAV in VRR

Dit scenario voldoet aan alle uitgangspunten. Bij dit scenario is het van belang bijzondere aandacht te geven aan een drietal zaken; RAV-vergunning, gescheiden administratie en toezichtfunctie. Een omzetting van de RAV-vergunning moet in goed overleg en afstemming met de minister plaatsvinden. Dit geldt ook voor de scenario's 3,4 en 5. Een gescheiden administratie is van belang omdat de vergoeding en verantwoording via de zorgverzekeraars verloopt. De afdeling HR van de VRR voert nu al een strikt gescheiden loonadministratie uit voor het personeel dat in loondienst is van de AZRR. Voor overheidsorganen geldt geen verplichting van een orgaan als de Raad van Toezicht. Daartegenover dient er vanuit wettelijk kader wel aan de toezichtfunctie voldaan te worden. Onder de voorgestelde nieuwe wetgeving wordt door de minister een toezichthoudend bestuurslid in het algemeen bestuur aangewezen. Dit bestuurslid is rechtstreeks verantwoording verschuldigd aan de minister. Het algemeen bestuur vervult vanuit dit wettelijk perspectief de rol van toezichthouder en het dagelijks bestuur de rol van bestuur.

3. Publieke inbedding: RAV in BV

In dit scenario wordt een besloten vennootschap (BV) opgericht waarvan de aandelen voor 100% in bezit zijn van de VRR. Het primaire belang van een BV is het winstoogmerk en beschikt over een eigen Raad van Toezicht in de vorm een Raad van Commissarissen. Het Bestuur/Directie worden ingevuld vanuit de VRR.

In een dergelijk scenario kan een extra scenario toegevoegd worden: uitfaseren. In deze variant wordt het huidige personeel van de VRR gedetacheerd naar de BV en wordt nieuw aan te nemen personeel alleen nog in de BV aangenomen. Bij het detacheren van personeel vanuit de VRR naar de BV zal naar alle waarschijnlijkheid een BTW-risico werkelijkheid worden. Ambulancediensten hebben geen recht op aftrek van BTW en zijn dus bruto-betaler. Hiermee lopen loonkosten ten gevolge van detachering met 21% extra op voor de BV. Daarnaast blijft het verschil in pensioenpremie tussen VRR- en AZRR-personeel in stand. Dit aanvullende scenario is ook van toepassing op scenario 1, 4 en 5.

4. Publieke inbedding: RAV in stichting

In dit scenario is sprake van het onderbrengen van de RAV in een stichting. Een stichting is een rechtspersoon die zelfstandig opereert en "van niemand is". Er is geen algemene ledenvergadering zoals bij een vereniging: de stichting kent een ledenverbod. In de praktijk wordt wel ervaren dat het bestuur dat aangewezen wordt als hoogste orgaan binnen de stichting, behoudens de instelling van een eventuele raad van toezicht, in beginsel alleen aan zichzelf verantwoording is verschuldigd en daardoor onafhankelijk en met korte lijnen kan besturen. Een stichting heeft niet als doel uitkeren van winst aan oprichters of personen die deel uitmaken van haar bestuur. Het kenmerk van een stichting is het nastreven van haar statutaire doelstelling.

Nadeel van de stichting is dan ook dat het voor de VRR niet gemakkelijk is om direct invloed uit te oefenen op het beheer en beleid van de stichting. De stichting kent immers alleen het bestuur en een raad van toezicht, maar geen leden waardoor de besluitvorming kan worden beïnvloed. Ondanks het ledenverbod is het niettemin mogelijk om de VRR te betrekken bij de stichting. Met behulp van benoemings- en goedkeuringsrechten of een aanvullende samenwerkingsovereenkomst kan met de stichting een rechtsrelatie worden bewerkstelligd (contractuele relatie, waarbij de VRR wordt gekwalificeerd als "aangeslotene"). Ook is het mogelijk andere organen in het leven te roepen, bijvoorbeeld een raad van toezicht of een raad van advies. Hierdoor is het ondanks de statutaire doelstelling in de (uitoefening van de) daadwerkelijke activiteiten van de stichting toch goed mogelijk om rekening te houden met de belangen van de VRR. Ook voor een stichting geldt de werking van het aanvullende scenario zoals beschreven onder scenario 3.

5. Privatisering van RAV: naar stichting

In dit scenario is sprake van het onderbrengen van de RAV in een stichting. In afwijking tot scenario 4 wordt in dit scenario voorzien in het recht van de Raad van Toezicht tot het zelf (her)benoemen van haar leden. Hiermee wordt de mate van onafhankelijkheid ten opzichte van haar samenwerkende partner (VRR) meer op afstand gezet. Voorts zijn dezelfde kenmerken en eigenschappen van toepassing zoals beschreven onder scenario 4. Ook voor een stichting geldt de werking van het aanvullende scenario zoals beschreven onder scenario 3.

Pensioenvoorwaarde over alle scenario's heen

Een belangrijk aandachtspunt van deze discussienota is het verschil in pensioen tussen ambulancepersoneel dat in dienst is van de VRR en ambulancepersoneel dat in dienst is van de AZRR. De VRR valt namelijk onder de verplichtstelling van het pensioenfonds ABP, waardoor de medewerkers van VRR automatisch ook deelnemer zijn van dit pensioenfonds. AZRR en de medewerkers vallen daarentegen onder verplichtingstelling van PFZW. De pensioenreglementen van beide fondsen verschillen op onderdelen van elkaar. Het onderbrengen van alle ambulanceactiviteiten onder één rechtsvorm heeft als voordeel dat deze verschillen worden weggenomen. Echter moet ook rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

Voorwaardelijk pensioen

Een belangrijk aandachtspunt is het voorwaardelijk pensioen. Het voorwaardelijk pensioen is de opvolger van eerdere prepensioen-regelingen. Sinds 1 januari 2006 zijn deze regelingen vervallen. Ter compensatie is het voorwaardelijk pensioen (VPL) ontstaan. Dit pensioen is voorwaardelijk omdat het nog niet definitief is. Deelnemers die op en voor 1 januari 2006 pensioen opbouwden bij ABP of PFZW hebben VPL rechten opgebouwd. Bij ABP worden deze aanspraken onvoorwaardelijk als zij tot 1 januari 2023 in dienst blijven bij een ABP aangesloten werkgever. Bij PFZW worden deze aanspraken onvoorwaardelijk, als medewerkers minimaal de 55-jarige leeftijd hebben bereikt of tot 1 januari 2021 onafgebroken deelnemer blijven van PFZW.

Premieverdeling

Een belangrijk verschil tussen de twee pensioenfondsen is de verdeling van de pensioenpremie tussen werkgever en werknemer. Zo hanteert ABP een 70/30 verdeling voor respectievelijk werkgever en medewerker, waar PFZW uitgaat van een 50/50 verdeling. Dit betekent dat de medewerkers van VRR minder bijdragen aan de pensioenpremie en daardoor maandelijks circa € 100,- netto meer salaris ontvangen, dan de medewerkers van AZRR.

Entree- en exitkosten

Tenslotte kan bij een collectieve uittreding van een organisatie rekening gehouden worden met eventuele entree- en exitkosten. Dit wordt ook wel verzekeringstechnisch nadeel genoemd (VNT). De uittreding en toetreding van een grote groep deelnemers, kan voor de pensioenfondsen VNT opleveren. De hoogte van deze kosten worden door het pensioenfonds bepaald en komen voor rekening van de werkgever.

Gevolgen optie 2

De activiteiten van AZRR worden ondergebracht onder de gemeenschappelijke regeling van VRR:

- Medewerkers van AZRR worden vanaf dat moment deelnemer van het ABP.
- De premieverdeling wijzigt hierdoor van 50/50 naar 70/30. Dit heeft voor de medewerkers als voordeel dat zij minder pensioenpremie betalen en daardoor een hoger netto inkomen krijgen. Voor de werkgever heeft dit als nadeel dat de kosten met circa 350k p. j. stijgen.
- Uit vooronderzoek is gebleken dat twee medewerkers van AZRR voorwaardelijk pensioenaanspraken hebben opgebouwd. Deze aanspraken komen te vervallen op het moment dat zij voor 1 januari 2021 deelnemer worden van ABP en dienen door werkgever gecompenseerd te worden. Dit is niet aan de orde als AZRR na 1 januari 2021 onder de gemeenschappelijke regeling van VRR wordt gebracht. Vanaf die datum zijn de voorwaardelijke aanspraken namelijk onvoorwaardelijk en brengt dan geen kosten voor de werkgever met zich mee.
- Op 5 april 2019 heeft ABP bevestigd dat zij geen entreekosten in rekening brengen als de medewerkers van AZRR in dienst treden bij VRR. In deze situatie vallen de medewerkers namelijk onder de verplichte aansluiting van VRR. Op 6 mei 2019 heeft ook PFZW bevestigd dat zij geen exitkosten in rekening brengen. Daarom wordt op dit moment ingeschat dat er geen exit- en/of entreekosten in rekening worden gebracht.

Gevolgen optie 1,3,4 en 5

Rechtsvorm wordt omgezet in een stichting of BV of de medewerkers van VRR worden ondergebracht onder de AZRR:

- Het risico bestaat dat deze nieuwe rechtsvorm onder de verplichtstelling van PFZW gaat vallen. Dit houdt in dat de medewerkers van VRR over gaan van het pensioenfonds ABP naar het pensioenfonds PFZW. Theoretisch bestaat de mogelijkheid voor een vrijwillige aansluiting van de nieuwe rechtsvorm bij het ABP. Dit is alleen mogelijk als PFZW hier dispensatie voor verleent. Uit vooronderzoek is gebleken dat PFZW hier niet aan mee zal werken en dit geen reële optie is.
- De medewerkers van VRR gaan vanaf dat moment 20% meer pensioenpremie betalen. Dit heeft als gevolg dat het netto inkomen lager gaat worden. Dit zal bij de medewerkers en de vakbonden of ondernemingsraad veel weerstand oproepen en zij zullen eisen dat dit door de werkgever wordt gecompenseerd. De kosten voor de werkgever worden lager, omdat de pensioenpremie voor werkgever met 20% wordt verlaagd en deze voor rekening komt van de medewerkers.
- Op het moment van overheveling komen de voorwaardelijk pensioenaanspraken van de medewerkers van VRR te vervallen. Op dit moment wordt nog onderzocht hoeveel medewerkers van VRR voorwaardelijke pensioenaanspraken hebben opgebouwd en welke financiële consequenties dit voor de werkgever met zich mee brengt. De verwachting is dat dit een groot aantal zal zijn. Binnen de VRR zijn veel medewerkers met een langdurig dienstverband in dienst, die in het verleden vanuit de GGD zijn overgekomen. Het compenseren van het verlies van voorwaardelijk pensioen zal een

substantieel hoge kostenpost met zich mee zal brengen. Eerder fusie trajecten binnen de gemeente Rotterdam hebben dit ook aangetoond. Daarnaast worden bij ABP de voorwaardelijke pensioenaanspraken niet onvoorwaardelijk bij het bereiken van de 55-jarige leeftijd. Ook worden de voorwaardelijke pensioenaanspraken bij ABP pas op 1 januari 2023 onvoorwaardelijk.

Net zoals bij het vorige scenario is de verwachting dat beide fondsen geen entree- en exitkosten in rekening brengen.

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd om het analyse matrixmodel te bespreken.

Ad 6) Tijdspad

Het personeel en management bij AZRR heeft de overname van het BIOS-belang als een goede stap ervaren. Maar er is nu ook behoefte om één organisatie te worden. De overname van het BIOS-belang was een eerste stap in het proces en niet het eindstation. In het verleden was er de verdeling VRR vs. BIOS. In de huidige situatie moet ervoor gewaakt worden dat dit niet leidt tot een verdeling VRR vs. AZRR.

Om de bedrijfsvoering eenduidiger en efficiënter te laten verlopen en synergiewinst te halen is het nodig dat de AZRR eenduidig aangestuurd wordt. Voor medewerkers betekent dit dat er maar één rooster is met één set roostervoorwaarden. Al het personeel moet gezamenlijk op een auto kunnen rijden. Ook de medezeggenschap heeft duidelijk aangegeven dit belangrijk te vinden. Hierbij wordt wel aangegeven dat het gelijktrekken van arbeidsvoorwaarden een belangrijke voorwaarde is om daadwerkelijk één organisatie te worden.

De AZRR als één organisatie

In de juridische analyse van Stibbe worden twee tijdspaden benoemd:

- Route 1: handhaving bestaande rechtsvorm tot inwerkingtreding Nieuwe Wet, en zodra de Nieuwe Wet het toestaat alsdan kiezen voor een andere rechtsvorm.
- Route 2: Nu al de coöperatie omzetten naar een andere rechtsvorm.

In beide tijdspaden, dus zowel onder de huidige (tijdelijke) wet als onder de nieuwe wet, is voor een wijziging van de rechtsvorm goedkeuring van de Minister benodigd.

Hierbij geeft Stibbe het volgende advies:

'Het wachten op de inwerkingtreding van de Nieuwe Wet voorkomt dat nu een keuze gemaakt wordt waar VRR mogelijk spijt van krijgt indien de Nieuwe Wet is aangenomen. Het gegeven dat de coöperatie een tijdelijke situatie is, pleit er echter voor om het opgaan in VRR zo snel mogelijk te doen plaatsvinden. Aangezien de Minister sowieso over de overgang van de RAV-aanwijzing dient te worden geconsulteerd, stellen wij voor om dit timingsaspect ook met de Minister af te stemmen.'

De ambitie van de AZRR is hoog: het huidige personeel moet behouden blijven, nieuw personeel moet geworven worden, de aanrijtiden moeten omhoog en de organisatie moet eenduidig en efficiënt worden aangestuurd zodat deze financieel gezond blijft. Om deze ambitie te kunnen realiseren moet de organisatie sterk staan, als één organisatie. De AZRR wil zich nog meer en beter profileren als aantrekkelijk werkgever, met een sterke en onafhankelijke positie op de arbeidsmarkt. Hoe eerder de AZRR staat in de juiste rechtsvorm, hoe eerder gebouwd kan worden aan de toekomst.

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd om een voorkeur voor een tijdspad uit te spreken.

Bijlagen:

1. Spoorboekje

2. Managementsamenvatting juridische analyse Stibbe, dd 19 december 2019