



Verslag

Vergadering
Onderwerp
Agendapunt
Datum

Algemeen Bestuur
Verslag thematische vergadering AB 13 oktober 2021
3
8 december 2021

Aanwezige leden:

De heer A. Aboutaleb	Voorzitter	Rotterdam
De heer C. Lamers	Plv. voorzitter	Schiedam
De heer P. van de Stadt	Burgemeester	Lansingerland
De heer F. van Oosten	Burgemeester	Nissewaard
De heer W.J. Tempel	Wethouder	Krimpen aan den IJssel
De heer G. Rensen	Burgemeester	Brielle
Mevrouw A. Grootenboer	Burgemeester	Goeree-Overflakkee
Mevrouw M. Junius	Burgemeester	Hellevoetsluis
De heer T.J. Haan	burgemeester	Maassluis
De heer B. Wijbenga	Burgemeester	Vlaardingenv
De heer G. Veldhuijzen	Burgemeester	Barendrecht
Mevrouw J.G.H. de Witte	Burgemeester	Albrandswaard
Mevrouw A. Attema	Burgemeester	Ridderkerk
De heer P. Oskam	Burgemeester	Capelle aan den IJssel

Voorts:

De heer A. Littooi	VRR, Algemeen directeur
De heer M. van Kruijsbergen	VRR, Directeur Brandweer
Mw. A. van Daalen	VRR, Directeur R&C
Dhr. A. Wijten	VRR, Directeur ambulancezorg
Mw. D. Brouwer	VRR, Concerncontroller
Dhr. M. Lenferink	VRR, Hoofd concertaken
Dhr. G.J. Bosland	Berenschot, projectleider/adviseur
Mw. A. Verhage	VRR, Teamleider Bestuurlijke Zaken
Mw W.M. van der Wal	VRR, Adviseur Bestuurlijke Zaken (verslag)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 12:15 uur. Hij blikt terug op de bestuurlijke conferentie die op 26 mei jl. heeft plaatsgevonden. Aan het eind van deze conferentie kregen de portefeuillehouders van het Dagelijks Bestuur de opdracht om scenario's uit te werken. De voorzitter spreekt de hoop uit dat er vandaag een richtinggevende uitspraak wordt gedaan over de keuze voor één van de scenario's.

DEEL 1: TOELICHTING SCENARIO'S ONTWIKKELAGENDA

2. Presentatie dhr. Littooi

Dhr. Littooi kijkt terug op de bestuurlijke bijeenkomst op 26 november jl. De wereld ziet er anno 2021 totaal anders uit dan 10 jaar geleden. Daarnaast gaat dhr. Littooi in op de 4 scenario's die zijn uitgewerkt en geeft hij een toelichting over de voorgestelde gefaseerde ingroei. Hij spreekt zijn hoop uit dat het Algemeen Bestuur vandaag komt tot richtinggevende uitspraken zodat op 8 december a.s. een besluit genomen kan worden over een mogelijke verhoging van de gemeentelijke bijdrage.

Dhr. Van de Stadt geeft als voorzitter van de bestuurlijke begeleidingscommissie een korte inleiding. Hij geeft aan dat wat hem betreft scenario 1 'must-have' is, scenario 2 'need to have' en scenario 3 'nice to have'. Scenario 0 is wat hem betreft geen optie. Hij geeft aan dat het Algemeen Bestuur vandaag verantwoordelijkheid moet nemen en moet komen tot richtinggevende uitspraken over de toekomst van de VRR.

3. Gespreksronde Ontwikkelagenda

De leden van het Algemeen Bestuur bespreken de vier scenario's die door dhr. Littooi zijn gepresenteerd. Het Algemeen Bestuur komt tot de volgende conclusies:

- De VRR is als crisisorganisatie vooraanstaand in Nederland en het is noodzakelijk om hierin te investeren, zodat de organisatie op dit niveau kan blijven acteren.
- De VRR moet een lerende organisatie zijn en moet nieuwe kennis op kunnen bouwen. Deze kennisopbouw gebeurt zo veel mogelijk in afstemming en door uitwisseling met andere veiligheidsregio's.
- Er zijn veel ontwikkelingen in de samenleving waarbij veiligheid om aandacht vraagt. Denk daarbij aan verdere verdichting van woningbouw en industrie, kennis van nieuwe crisis en incidenten en nieuwe ontwikkelingen op het gebied van infrastructuur, zoals vervoer door de lucht.
- De basis voor gedegen brandweerzorg en crisisbeheersing dient - ook in financieel opzicht - op orde te zijn.¹

Dhr. Van de Stadt concludeert op basis van de gespreksronde dat de voorkeur van het Algemeen Bestuur uitgaat naar scenario 2 maar dat de gevraagde bedragen voor de omgevingswet, informatievoorziening en het MIC nog vragen om nadere onderbouwing. Hij verzoekt de portefeuillehouders om het Algemeen Bestuur van deze onderbouwing te voorzien bij de definitieve besluitvorming op 8 december.

Na de reactie van de AB-leden op de scenario's spreekt het Algemeen Bestuur over het vervolgproces. De voorzitter adviseert de AB-leden om niet tot december te wachten met de discussie in het college over de gekozen richting. Hij stelt voor dat de VRR een praatpapier opstelt om dit gesprek te ondersteunen.

DEEL 2: TOELICHTING ADVIES KOSTENVERDEELSLEUTEL

Dhr. Van de Stadt licht toe dat de verdeelsleutel zoals deze 12 jaar geleden is afgesproken niet meer actueel is. Het is van belang dat er een sleutel komt die toekomstbestendig is. Wanneer het risicoprofiel van een gemeente wijzigt (en dus de bijdrage die de gemeente krijgt vanuit het gemeentefonds) dan moet de bijdrage van de gemeente aan de VRR ook wijzigen. Dhr. Van de Stadt geeft het woord aan dhr. Bosland om zijn advies Kostenverdeelsleutel toe te lichten.

¹ Dit houdt onder andere in dat de basisbrandweerzorg – uitgaande van scenario 2 - in de gehele regio een vergelijkbaar kwaliteitsniveau heeft en op orde wordt gebracht.

4. Presentatie dhr. Bosland

Dhr. Bosland geeft een presentatie over zijn advies Kostenverdeelsleutel. Hij gaat in op de genoemde adviezen uit het rapport.

Advies 1:

Baseer alternatieven voor de huidige kostenverdeelsleutel op het principe 'inkomsten'.

Het begrip 'inkomsten' leidt bij het AB tot verwarring. Het AB besluit om dit principe 'evenredigheid' te noemen. Het AB kan zich vinden in de keuze voor dit principe.

Advies 2:

Compenseer de gemeente Rotterdam in de verdeelsleutel voor de gemeentelijke bijdrage aan de publieke brandweezorg door de Gezamenlijke Brandweer (GB). Deze bijdrage moet gebaseerd zijn op vergelijkbare dienstverlening als door VRR, dus geschoond van eventuele DVO+-bijdragen.

Dhr. Bosland licht toe dat de VRR en de GB elk brandweezorg leveren in de regio Rotterdam-Rijnmond. De gemeente Rotterdam betaalt zowel aan de VRR als aan de GB een 'gemeentelijke' bijdrage voor de publieke brandweezorg. Daar staat als financieringsbron het gemeentefonds tegenover: de gemeente Rotterdam heeft geen specifieke inkomsten voor de publieke brandweezorg in dit gebied. De publieke taak in dit gebied verschilt ook niet principieel met die van andere gemeenten in de regio. Om die reden adviseert dhr. Bosland in de VRR-verdeelsleutel expliciet een compensatie op te nemen voor de gemeentelijke bijdrage van de gemeente Rotterdam aan de GB. Deze bijdrage moet gebaseerd zijn op vergelijkbare dienstverlening als door VRR, dus geschoond van eventuele DVO+-bijdragen.

Dhr. Veldhuijzen geeft aan dat als de VRR betaalt de VRR ook sturing moet hebben op de financiën van de GB. Dhr. Littoij licht toe dat de VRR toezichthouder is op de bedrijfsbrandweer en namens het AB VRR ook de aanwijsbevoegdheid tot de bedrijfsbrandweerplicht heeft. Het is daarom onwenselijk om als VRR te participeren in de GB. Dit is een principiële keuze. De voorzitter geeft aan dat er sturing is op de financiën van de GB omdat hij zowel voorzitter is van de VRR als van de GB.

Het Algemeen Bestuur kan zich vinden in dit advies.

Advies 3:

Breng de kosten voor FLO binnen de scope van de kostenverdeelsystematiek.

Dhr. Bosland licht toe dat de FLO-kosten van brandweermedewerkers nu, op basis van de gemeente waar zij oorspronkelijk in dienst waren, worden doorbelast aan de betreffende gemeenten. Deze gemeenten ontvangen daar geen specifieke uitkering voor; zij moeten dit vanuit de algemene uitkering bekostigen. Daar komt bij dat deze medewerkers niet zelden regionale, specialistische taken uitvoeren waar ook andere gemeenten profijt van hebben. Ook komt het voor dat zij inmiddels op een andere post in een andere gemeente tewerkgesteld zijn. Om die reden wordt voorgesteld de FLO-kosten onderdeel te maken van de kostenverdeelsleutel.

Mw. Junius geeft aan dat dit een nadeel is voor gemeenten die altijd alleen vrijwillige brandweer hebben gehad. Mw. Grootenboer geeft aan dat wanneer taakdifferentiatie mogelijk in de toekomst nadelig is voor gemeenten met alleen vrijwilliger kazernes deze kosten dan ook gedeeld worden met alle gemeenten.

Het Algemeen Bestuur kan zich vinden in dit advies.

Advies 4:

Houd de huisvestingskosten (ongewijzigd) binnen de scope van de kostenverdeelsystematiek.

Het Algemeen Bestuur kan zich vinden in dit advies.

Advies 5:

Plaats

- bluswatervoorzieningen voor alle gemeenten **buiten** de scope van begroting en kostenverdeelsleutel met uitzondering van de bluswatervoorziening met waterwagens voor Goeree-Overflakkee (dat een DVO+-taak blijft),
- chemisch advies **binnen** de scope van de kostenverdeelsleutel (en zie die dus niet langer als DVO+-taak van Rotterdam) en
- cultuurerfgoed, specifieke huisvestingsafspraken, strandwacht, wijkbrandweerman en Wabo/TCH **buiten** de scope en houdt die taak als DVO+-taak in stand.

Dhr. Bosland licht toe dat een aantal plustaken door gemeenten bij de VRR zijn ondergebracht. Deze taken worden op basis van een Dienstverleningsovereenkomst (DVO+) uitgevoerd. Bij de keuze voor een verdeelsleutel is het van belang om af te wegen of deze kosten DVO+ taak moeten blijven of dat ze binnen de scope van een nieuwe kostenverdeelsleutel passen.

Dhr. Tempel vraagt waarom een regionale taak als bluswatervoorzieningen buiten de scope van de begroting en kostenverdeelsleutel geplaatst zou moeten worden. Als het een regionale taak is, waarom zou die dan niet regionaal gefinancierd moeten worden?

Dhr. Bosland licht toe dat de levering en instandhouding van de bluswatervoorziening vaak bij externe partijen ligt (drinkwaterbedrijven, Rijkswaterstaat, gemeenten, waterschappen etc.). In de huidige situatie zijn de kosten verdeeld, waarbij de kosten soms door gemeenten worden gedragen, soms onderdeel zijn van de gemeentelijke bijdrage en soms een mix daarvan. Dit is een financiële opschoning en kan op een later moment beleidsmatig georganiseerd worden.

Het Algemeen Bestuur kan zich vinden in dit advies.

Advies 6:

Houd Bevolkingszorg (ongewijzigd) binnen de scope van de kostenverdeelsystematiek.

Het Algemeen Bestuur kan zich vinden in dit advies.

Advies 7:

Laat een vergelijking opstellen tussen vier varianten:

- het huidige verdeelmodel in de huidige toepassing
- het huidige verdeelmodel, geactualiseerd op basis van de huidige verdeling in het gemeentefonds (op basis van de Cebeon-norm)
- een verdeling op basis van de inkomsten uit het gemeentefonds en
- een verdeling op basis van een vast bedrag per inwoner (vooral bedoeld ter vergelijking en duiding)

Het Algemeen Bestuur besluit alleen variant 3 (de variant gebaseerd op een verdeling op basis van de inkomsten uit het gemeentefonds) te laten doorrekenen.

DEEL 3: TOELICHTING INTEGRATIE ONTWIKKELAGENDA EN KOSTENVERDEELSLEUTEL

5. Presentatie dhr. Bosland

Dhr. Bosland presenteert het herverdeeffect van een verdeling op basis van evenredigheid naar inkomsten uit het gemeentefonds. Hij gaat hierbij uit van het eindniveau van scenario 2. Vervolgens

licht dhr. Bosland toe welke ingroeimodellen mogelijk zijn. De voorzitter adviseert om het ingroeimodel zo simpel mogelijk te houden.

Goeree-Overflakkee blijkt de grootste nadeelgemeente te zijn wanneer deze verdeling gekozen wordt. Mw. Grootenboer vraagt om ondersteuning van dhr. Bosland zodat ze dit ook goed uit kan leggen aan haar gemeenteraad. Dhr. Bosland zegt toe dat hij tijdens een gesprek e.e.a. zal toelichten. Dit aanbod geldt voor alle gemeenten.

Mw. Grootenboer vraagt het Algemeen Bestuur of een maatwerkoplossing voor Goeree-Overflakkee mogelijk is. Dhr. Bosland zal n.a.v. de bijeenkomst een verdere uitwerking maken waarin het ingroeivoorstel voor scenario 2 en een lineair ingroeimodel voor de nieuwe verdeelsleutel wordt meegenomen. Op basis daarvan kan verder gesproken worden over eventueel maatwerk voor Goeree-Overflakkee.

Op verzoek van dhr. Rensen maakt dhr. Bosland een totaalbeeld voor de gemeenten Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne die voornemens zijn te fuseren.

AFSLUITING

6. Rondvraag

Mw. Junius vraagt hoe de besluitvormingsroute er verder uitziet. Dhr. Bosland geeft aan dat het besluit dat op 8 december door het Algemeen Bestuur genomen wordt verwerkt wordt in de kadernota 2023. De kadernota wordt in februari voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. De eventuele wijziging van de verdeelsystematiek vraagt om een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling (GR). Dhr. Bosland zal nagaan hoe besluitvorming over een wijziging van de GR plaats moet vinden.

Dhr. Veldhuijzen geeft aan behoefte te hebben aan een informatiebrief die hij kan delen met zijn gemeenteraad. Dhr. Littooi zegt toe binnen 2 weken een brief te verzenden aan de colleges die zij kunnen delen met hun gemeenteraad.

7. Conclusie en sluiting

De voorzitter concludeert dat de voorkeur van het bestuur voor scenario 2, samen met de voorkeur voor een verdeelsleutel op basis van het gemeentefonds richtinggevend is voor een besluitvormend document dat op 8 december a.s. wordt voorgelegd aan het Algemeen Bestuur.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor de voorbereiding en de aanwezigheid bij deze bijeenkomst. De regio heeft tijdens de corona-crisis laten zien waar het toe in staat is. De voorzitter benadrukt het belang van solidariteit om gezamenlijk de regio veilig te houden.

De voorzitter sluit de vergadering om 17:30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 8 december 2021.

Mr. Drs. A. Littooi
secretaris

Ing. A. Aboutaleb
voorzitter