



Verslag

| | |
|--------------------|--|
| Vergadering | <i>Algemeen Bestuur</i> |
| Onderwerp | <i>Verslag Algemeen Bestuur 10 februari 2021</i> |
| Agendapunt | 02 |
| Datum | <i>21 april 2021</i> |

Aanwezige leden:

| | | |
|---------------------------|-----------------|------------------------|
| De heer C. Lamers | Plv. voorzitter | Schiedam |
| De heer P. van de Stadt | Burgemeester | Lansingerland |
| De heer F. van Oosten | Burgemeester | Nissewaard |
| De heer M. Vroom | Burgemeester | Krimpen aan den IJssel |
| De heer G. Rensen | Burgemeester | Brielle |
| Mevrouw A. Grootenboer | Burgemeester | Goeree-Overflakkee |
| Mevrouw M. Junius | Burgemeester | Hellevoetsluis |
| De heer T.J. Haan | burgemeester | Maassluis |
| De heer B. Eenhoorn | Burgemeester | Vlaardingse |
| De heer P. de Jong | Burgemeester | Westvoorne |
| De heer J. van Belzen | Burgemeester | Barendrecht |
| Mevrouw J. H. C. de Witte | Burgemeester | Albrandswaard |
| De heer H. van Os | Wethouder | Ridderkerk |
| De heer P. Oskam | Burgemeester | Capelle aan den IJssel |

Voorts:

| | |
|--------------------------|---|
| De heer A. Littoij | VRR, Algemeen directeur |
| De heer H. Hillenaar | Hoofdofficier van Justitie |
| De heer F. Westerbeke | Politiechef Eenheid Rotterdam |
| De heer L.M. van Hagen | Koninklijke Landmacht |
| De heer T. van der Klugt | Coördinerend Dijkgraaf |
| Mevrouw W.M. van der Wal | Adviseur Bestuurlijke Zaken VRR (verslag) |

1. Opening

De plv. voorzitter opent de vergadering om 10:00 uur. De voorzitter is verhinderd om de vergadering bij te wonen. Mw. Attema heeft zich afgemeld. Zij wordt vervangen door wethouder van Os.

2. Verslag vergadering Algemeen Bestuur 9 december 2021

Het Algemeen Bestuur stelt het verslag vast.

3. Ingekomen en verzonden stukken

De vergadering neemt kennis van de ingekomen en verzonden stukken.

4. Actielijst

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de actielijst.

5. Mededelingen

a) Terugblik jaarwisseling

Dhr. Littoij blikt terug op het verloop van de jaarwisseling. De VRR was goed voorbereid op alle mogelijke scenario's. Het aantal meldingen was substantieel lager dan voorgaande jaren. De ambulancedienst heeft het wel heel druk gehad.

Met name op Goeree-Overflakkee en in Schiedam en Rotterdam vonden incidenten plaats waarbij het de hulpdiensten moeilijk werd gemaakt om hun werk uit te voeren. In Schiebroek zijn er stenen en vuurwerk naar de brandweer gegooid. De incidenten worden onderzocht en er is aangifte gedaan.

Mw. Junius dankt de VRR voor de voorbereiding en de inzet tijdens de jaarwisseling.

b) Bestuurlijke conferentie ontwikkelagenda

Dhr. Littoij geeft een korte toelichting over de bestuurlijke conferentie ontwikkelagenda. De conferentie zal plaatsvinden op 3 maart a.s. in het stadhuis van Schiedam. Er zullen maximaal 25 personen aanwezig zijn en het is mogelijk om de coronamaatregelen, zoals het houden van 1,5 meter afstand, op te volgen. De projectleider, dhr. Bosland, heeft een gesprek gevoerd met alle leden van het Algemeen Bestuur ter voorbereiding op de bijeenkomst. De voorzitter is vanwege privé redenen alleen in de ochtend aanwezig.

Dhr. Van Oosten geeft aan dat in de begeleidende brief bij de kadernota wordt verwezen naar de bestuurlijke conferentie. Hij geeft aan dat deze passage de indruk wekt dat de uitkomst van de bijeenkomst al vast ligt terwijl dit niet het geval is. Dhr. Van de Stadt geeft aan dat hij bij de behandeling van de kadernota - agendapunt 9 - een toelichting zal geven over de passage in de begeleidende brief.

c) Overige mededelingen

Dhr. Van Belzen geeft een update over de situatie met ProRail en de veiligheidsmaatregelen die zij moeten treffen op de Rotterdamse havenemplacementen en Waalhaven-Zuid in het bijzonder. Er is besloten om uitstel te verlenen aan ProRail voor de realisatie van de vereiste voorzieningen op de havenemplacementen. Hiervoor gelden echter strakke voorwaarden. Dhr. Van Belzen geeft aan dat hij de brief die gestuurd is aan ProRail met daarin de voorwaarden zal delen met de leden van het Algemeen Bestuur.

TER BESPREKING

6. Evaluatie wet veiligheidsregio's

Dhr. Littoij geeft een presentatie over de Evaluatie van de Wet Veiligheidsregio's. Het kabinetstandpunt over de evaluatie is meegestuurd met de stukken. Het standpunt is op 3 februari jl. aangeboden aan de Tweede Kamer.

Dhr. Littoij gaat in zijn presentatie in op de input die door de VRR is meegegeven aan de evaluatiecommissie. Ook gaat hij kort in op de adviezen die door de evaluatiecommissie zijn gegeven op het gebied van brandweertzorg, crisisbeheersing en bevolkingszorg. Tot slot licht hij het standpunt van het Veiligheidsberaad ten aanzien van de evaluatie toe. Het Veiligheidsberaad wil over een aantal onderwerpen uit de evaluatie, waaronder de positie van de GHOR, in gesprek met de minister.

Mw. Grootenboer geeft aan dat de evaluatie herkenbaar is ten aanzien van bevolkingszorg en crisisbeheersing. In onze regio wordt al enige tijd gewerkt aan een versterkingstraject ten aanzien van bevolkingszorg, ze geeft aan blij te zijn met de adviezen van de commissie.

Dhr. Van Oosten vraagt hoe het vervolg eruit ziet en in hoeverre het Algemeen Bestuur hierbij betrokken wordt. Dhr. Littooijs geeft aan dat de huidige wet voorlopig nog van kracht is. Het wetgevingstraject zal nog wel enige jaren in beslag nemen. In de tussentijd zal de evaluatie mogelijk wel zorgen voor enkele verschuivingen. De veiligheidsregio's krijgen nog de gelegenheid te reageren wanneer de minister in gesprek treedt met het veld over de bevindingen. Dhr. Lamers geeft aan dat hij graag ziet dat de leden van het Algemeen Bestuur daarbij een rol krijgen.

Dhr. Rensen vraagt om de evaluatie en de nieuwe wet te betrekken bij de ontwikkelagenda van de VRR. Het is goed om in de ontwikkelagenda mee te nemen wat de consequenties zijn van een nieuwe wet. Hij denkt hierbij aan de grotere aandacht voor bevolkingszorg en voor de rol van de veiligheidsregio's als expertisecentrum. Daarnaast vraagt hij zich af of de gemeenschappelijke regeling nog steeds de beste basis is voor de veiligheidsregio's.

Dhr. Eenhoorn geeft aan dat bij de evaluatie van de werkwijze van het Veiligheidsberaad is geconcludeerd dat deze sterk verbeterd is. De minister is vaker aanwezig bij de vergaderingen en door de crisis blijkt dat het Veiligheidsberaad meer van toegevoegde waarde is dan eerder gedacht werd. Dhr. Eenhoorn is daarom van mening dat het Veiligheidsberaad wettelijk verankerd moet worden in zijn huidige rol.

Dhr. Littooijs geeft aan dat de genoemde aandachtspunten handvatten kunnen zijn bij het gesprek met de minister en het Veiligheidsberaad.

7. Taakdifferentiatie brandweer

Dhr. Van Kruijsbergen geeft een toelichting over de stand van zaken taakdifferentiatie brandweer. Inmiddels zijn er enkele kleine aanpassingen aangebracht ten aanzien van de mogelijkheid tot kazernering en het aantal specialismen van een beroepskracht. Daarnaast brengen alle veiligheidsregio's op dit moment in beeld hoeveel het nieuwe stelsel extra gaat kosten. In onze regio's komt dit grof geschat neer op 3 miljoen euro per jaar. Landelijk is aangegeven dat er 75 miljoen euro extra nodig is en daar komen nog transitiekosten bij. Op 22 februari a.s. zal het Veiligheidsberaad een besluit nemen. De huidige denkrichting is uitvoerbaar mits er voldoende tijd is om de transitie te maken. Dhr. Van Kruijsbergen ziet liever dat er nog gekeken wordt naar de bouwstenen van de denkrichting.

Mw. De Witte vraagt of al bekend is wie deze extra kosten gaat betalen. Dhr. Van Kruijsbergen antwoordt dat de inzet is om dit ten laste van het rijk te brengen. De plv. voorzitter vult aan dat dit ook de lijn van het Veiligheidsberaad is; dit is een voortvloeiende van Europese regelgeving en de minister moet dit als systeemverantwoordelijke compenseren.

Dhr. Littooijs vult aan dat Europese regelgeving ons dwingt tot deze stelselwijziging. Dit leidt niet tot een betere brandweer maar wel tot een duurdere brandweer.

BESLUITVORMEND

8. Beëindiging Impuls Omgevingsveiligheid en consequenties regio Rijnmond

Mw. Van Daalen geeft een toelichting. Sinds 2006 ontvangt de VRR gelden uit het Programma Externe Veiligheid (PF-EV) voor de taakuitvoering op het gebied van Externe Veiligheid. De huidige wijze van programmafinanciering voor deze taakuitvoering loopt via de provincie en dit wordt met ingang van 2021 beëindigd. Vanaf 2021 komen de gelden voor deze taken beschikbaar via een doeluitkering in het Gemeentefonds. De VRR blijft deze wettelijke taken uitvoeren.

Het totaalbedrag van de doeluitkering is bestemd voor omgevingsveiligheid. De taak voor omgevingsveiligheid wordt door verschillende partijen, waaronder de VRR, uitgevoerd. Volgens onderzoek van CEBEON is 34,37% van de doeluitkering nodig voor de taakuitvoering zoals belegd bij de VRR.

Mw. Van Daalen geeft aan dat door het Dagelijks Bestuur gevraagd is of de uitgaven van gemeenten (aan zowel de VRR als de DCMR) voor deze taken in balans zijn met de extra inkomsten die gemeenten ontvangen in het Gemeentefonds. Door de DCMR is aangegeven dat zij per gemeente specifieke afspraken maken over de werkzaamheden die zij voor de gemeenten uitvoeren en de vergoeding die zij voor die werkzaamheden ontvangen. De DCMR gebruikt het onderzoek van CEBEON niet als leidraad, de VRR doet dit wel.

Dhr. Van Oosten geeft aan dat een claim van zowel de DCMR als de VRR mogelijk hoger uit kan vallen dan de doeluitkering die gemeenten ontvangen in het gemeentefonds.

Mw. Van Daalen benadrukt dat de DCMR en de VRR verschillende werkzaamheden uitvoeren. Het is niet zo dat de gemeenten twee keer betalen voor dezelfde diensten. Dhr. Lamers verzoekt om een memo op te stellen waarin wordt aangegeven om welke taken het gaat zodat er geen misverstanden ontstaan.

Dhr. Van de Stadt geeft aan dat de VRR het onderzoek van CEBEON volgt dat aangeeft dat 34,37% van de doeluitkering nodig is voor de taakuitvoering zoals belegd bij de VRR. De DCMR volgt dit onderzoek niet en gaat per gemeenten onderhandelen. Het is aan de wethouders milieu om hier scherp op te zijn bij deze onderhandeling.

Dhr. Lamers vraagt om door middel van een memo waarin de taken beschreven staan de wethouders handvatten te bieden voor het gesprek met de DCMR.

Mw. Junius vraagt hoe dit zich verhoudt tot de nieuwe omgevingswet. Dhr. Lamers geeft aan dat dit hier los van staat. Dit is een technische exercitie waarbij het geld voor de taken beschikbaar komt in het Gemeentefonds in plaats van via programmafinanciering vanuit de Provincie.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het feit dat de doeluitkering Impuls Omgevingsveiligheid (IOV-gelden) met ingang van 2021 beëindigd wordt en beschikbaar komt via een doeluitkering in het Gemeentefonds. Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het feit dat de baten bij de VRR hiermee structureel dalen met € 153.634 en besluit om met ingang van 2021 deze € 153.634 op te nemen in de bijdrage gemeenten conform het verdeelmodel.

9. Kadernota 2021

Dhr. Van de Stadt geeft een toelichting. Om de gemeenten in een vroeg stadium te informeren over de kaders waarbinnen de begroting voor het jaar 2022 wordt opgesteld, wordt de kadernota samengesteld. Daarna worden de uitgangspunten verder uitgewerkt in de Begroting 2022. De kadernota is beleidsarm in afwachting van de bestuurlijke conferentie op 3 maart a.s. Het indexeringspercentage dat voorgesteld wordt door de werkgroep verbetering financiële sturing gemeenschappelijke regelingen wordt gevolgd.

Dhr. Van de Stadt vult aan dat de bestuurlijke conferentie over de ontwikkelagenda plaatsvindt vanwege de constatering dat het takenpakket gegroeid is terwijl het budget alleen jaarlijks geïndexeerd is. Daarom moeten er keuzes gemaakt worden. Het is van belang om niet vooruit te lopen op de uitkomst van de bijeenkomst.

De plv. voorzitter geeft aan dat de passage in de brief waar dhr. van Oosten bij de mededelingen aan refereerde gezien moet worden als een winstwaarschuwing. De

takendiscussie moet nog plaatsvinden en er wordt nog geen voorschot genomen op de uitkomst. De passage in de brief is puur ter informatie richting de gemeenteraden.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de Kadernota 2022 en besluit deze te versturen aan de gemeenten.

10. Deelname en ondersteuning stichting FERM

Dhr. Littoij geeft een toelichting over stichting FERM. Het doel van FERM is het Rotterdams haven- en industrieelcomplex weerbaarder te maken tegen digitale dreigingen en verstoringen. Door middel van stichting FERM werken publieke organisaties en het bedrijfsleven samen om dit doel te bereiken. De VRR wil deelnemen aan de stichting, de doelstellingen van FERM sluiten aan bij de missie en doelstellingen van de VRR. De financiële consequenties zijn reeds meegenomen in de meerjarenbegroting.

Het besluit wordt pas genomen nadat de gemeenteraden van de gemeenten in de regio in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken.

Mw. De Witte vraagt of de stichting zich specifiek richt op het havengebied of dat het doel ook breder is. Dhr. Littoij antwoordt dat dit inderdaad specifiek het havengebied en het industrieel complex betreft maar dat dit in de toekomst breder kan worden.

Het Algemeen Bestuur besluit tot deelname aan en ondersteuning van de publiek private Stichting FERM voor de komende drie jaar (t/m 2023) in afwachting van de wensen en bedenkingen van de raden van de deelnemende gemeenten (artikel 31a lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen).

11. Werkgeversvereniging samenwerkende veiligheidsregio's

De plv. voorzitter geeft een toelichting. Op 19 oktober 2020 hebben de gemeenteraden een ontwerpbesluit ontvangen voor de oprichting van de Werkgeversvereniging samenwerkende veiligheidsregio's met daarbij het verzoek om hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Van 14 gemeenten heeft de VRR een positieve reactie ontvangen.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de wensen en bedenkingen van de gemeenteraden ten aanzien van de oprichting van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's en besluit tot deelname aan de vereniging.

TER KENNISGEVING

12. Normenkader 2021

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het normenkader 2021.

AFSLUITING

13. Rondvraag

Mw. Junius vraagt of de conferentie op 3 maart a.s. een fysieke bijeenkomst is. De plv. voorzitter antwoordt dat dit het geval is, de raadszaal van Schiedam is groot genoeg voor 25 personen. Per gemeente kan er een adviseur meeluisteren via een live verbinding.

Dhr. van Os geeft aan dat gistermiddag tijdens de collegevergadering van Ridderkerk de Regionale tafel asielopvang en statushouders Rotterdam-Rijnmond in oprichting aan de orde is gekomen. Daarvoor worden burgemeesters naar voren geschoven als vertegenwoordiging vanuit de gemeenten. De vraag van het college van Ridderkerk is waarom dit niet belegd is bij de veiligheidsregio. Dhr. Lamers geeft aan dat de provinciale regietafel vluchtelingen - die 5 jaar geleden is opgericht - sinds een jaar weer bijeenkomt. Dhr. Lamers is de vertegenwoordiger vanuit

de VRR bij deze regietafel. Recent zijn daar ook de voorzitters van de woonoverleggen in de diverse regio's bij betrokken. In de regio Rotterdam Rijnmond is dat wethouder Mijnans van Nissewaard. Dhr. Lamers geeft aan dat de oprichting van een Regionale tafel asielopvang en statushouders Rotterdam-Rijnmond bij hem niet bekend is. Dhr. Van Os geeft aan na te gaan wat precies de achtergrond is.

Dhr. Littooj geeft aan dat er drie online bijeenkomsten voor de gemeenteraden in de regio worden georganiseerd inzake de first, second en third impression reports en de besluiten die genomen zijn in het kader van de coronacrisisbestrijding in de periode maart tot 1 december 2020. Dhr. Eenhoorn vraagt wat het doel is van deze bijeenkomsten. De plv. voorzitter antwoordt dat dhr. Littooj en mw. Baas een presentatie zullen geven en dat daarna de raadsleden de gelegenheid hebben om vragen te stellen aan de voorzitter.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 11:30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 21 april 2021.



Mr. Drs. A. Littooj
secretaris



Ing. A. Aboutaleb
voorzitter