

**Overzicht Zienswijzen op Regionaal Risicoprofiel Rotterdam-Rijnmond (versie 21/04/2017)**

Afzender		Zienswijze	Reactie op Zienswijzen
1	Gemeente Albrandswaard	Tabel 4.2 aan te passen op het feit dat er in Albrandswaard ook grote verkeersongevallen op snelwegen kunnen plaatsvinden. Raad stemt verder in met het Regionaal Risicoprofiel Rotterdam-Rijnmond.	Tabel 4.2 is aangepast door het scenario 22 (groot verkeersongeval) voor de gemeente Albrandswaard op te nemen.
2	RET	De afdeling Risk & Veiligheid van de RET heeft in de conceptversies van het RRP haar commentaar geleverd en gezien dat deze zijn meegewogen in de voor ons liggende conceptversie. De RET heeft verder geen overwegende bezwaren tot het definitief vaststellen van het RRP 2017-2020.	Ter kennisname aangenomen
3	Gemeente Hellevoetsluis	De gemeenteraad van de gemeente Hellevoetsluis heeft kennis genomen van het voorliggende Risicoprofiel en geconstateerd dat de herziening en aanvulling ten opzichte van het Regionaal Risicoprofiel 2012 leidt tot een duidelijk en compleet beeld van de risico's in deze regio. Uw eerste vraag uit de aanbestedingsbrief kunnen wij dan ook bevestigend beantwoorden.  Ook onderschrijft de raad de in de capaciteitanalyse als prioritair aangemerkte scenario's en onderdelen. Wat betreft de scenario's 'extreme neerslag' en 'storm en windhozen' spreekt de raad haar zorg uit over de, door de klimatologische verandering en, toenemende extreme weersomstandigheden en de in het Regionaal Risicoprofiel weer gegeven mogelijke capaciteitsproblemen indien een dergelijk scenario zich voordoet.  Met name door de grote waarschijnlijkheid en ernstige impact van dit scenario vraagt de raad aandacht voor dit onderwerp in het te voeren veiligheidsbeleid van de aankomende jaren.	In het beleidsplan zal aandacht besteedt worden aan het onderwerp extreme weersomstandigheden.
4	Veiligheidsregio Zeeland	De scenario's worden door VRZ onderschreven. Graag zou de VRZ de samenwerking tussen de veiligheidsregio's willen versterken op de gedeelde risico's die verband houden met overstroming, transport, infrastructuur, nucleair, communicatie en continuïteit.	In het kader van bovenregionale samenwerking wordt structureel overlegd met de veiligheidsregio's Zuid-Holland Zuid, Midden-West Brabant en Zeeland. In dit kader komen genoemde zaken aan de orde.

5	Gemeente Capelle aan den IJssel	<p>De gemeente Capelle aan den IJssel heeft kennis genomen van de generieke opbouw van het risicoprofiel en kunnen instemmen met de voorgestelde prioritering van de beleidsonderwerpen en de beoogde resultaten. Geconcludeerd kan worden dat alle voor Capelle aan den IJssel mogelijke risico's in het profiel zijn opgenomen. Samen met uw organisatie zullen wij ons de komende jaren inzetten om ons zo optimaal mogelijk voor te bereiden op het scenario "overstroming van binnendijkse gebieden" en om de crisiscommunicatie met de diverse doelgroepen te verbeteren.</p> <p>Ten aanzien van uw risicoprofiel en daarmee samenhangen beleid berichten en verzoeken wij u:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de risico's uit het regionaal profiel zijn herkenbaar;</li> <li>- de cumulatie van risico's door uitval van voorzieningen zoals de Algerbrug te benoemen tot aandachtsgebied;</li> <li>- te komen tot een nader beleidsvoorstel inzake risicocommunicatie vervoergevaarlijke stoffen over spoor (in het bijzonder het transport van chloor en ammoniak);</li> <li>- voor ogen te houden dat daar waar specifiek lokale risico's (kunnen) spelen, lokaal beleid het regionale beleid kan versterken.</li> </ul>	<p>De uitval van voorzieningen zoals de Algerbrug is opgenomen in de lijst van aandachtspunten in het Regionaal Risicoprofiel (hoofdstuk 5) en de agendapost voor vaststelling door het Algemeen Bestuur VRR opgenomen.</p> <p>Voor het onderdeel risicocommunicatie wordt op landelijk niveau een visie en beleid ontwikkeld. De VRR participeert hierin. Daarnaast is in 2016 het platform <a href="http://www.rijnmondveilig.nl">www.rijnmondveilig.nl</a> aangepast. Naast crisiscommunicatie heeft ook risicocommunicatie een nadrukkelijke plek gekregen. Op de site is te lezen wat burgers moeten doen bij alle in het risicoprofiel opgenomen risico's. De risico's rondom water zijn daarin ook opgenomen evenals de risico's rondom het vervoer van gevaarlijke stoffen. Over de chloortransporten wordt al sinds enige jaren actief gecommuniceerd. Ook deze informatie is op <a href="http://www.rijnmondveilig.nl">www.rijnmondveilig.nl</a> te vinden. Sinds 2016 is de gemeente Capelle aan den IJssel actief lid van de regionale werkgroep risico-en crisiscommunicatie.</p> <p>De VRR zal voor ogen houden dat daar waar specifieke lokale risico's (kunnen) spelen, het lokale beleid het regionale beleid van de VRR kan versterken.</p>
6	Gemeente Goeree-Overflakkee	<p>De raad van de gemeente Goeree – Overflakkee heeft in haar vergadering van 29 september 2016 besloten om in te stemmen met het voorliggende Regionaal Risicoprofiel. De raad kan zich vinden in het Regionaal Risicoprofiel zoals dat aan hen voorgelegd en is voor hen, zowel lokaal als regionaal, herkenbaar en behoeft geen verdere aanvulling.</p> <p>Ook heeft de raad aan gegeven geen verdere wensen te hebben naar aanleiding van het Regionaal Risicoprofiel en het te voeren veiligheidsbeleid. Zij vertrouwen er op dat het op te stellen Regionaal Beleidsplan een goede uitwerking wordt van de in het Regionaal Risicoprofiel benoemde risico's en zien de behandeling van het Regionaal Beleidsplan in de gemeenteraad met belangstelling tegemoet.</p>	Ter kennisname aangenomen.

7	Provincie Zuid-Holland	<p>De VRR is een zeer diverse regio. De regio kent landelijke dun bevolkte gebieden maar ook het verstedelijkt gebied rond de stad Rotterdam. De economische bedrijvigheid loopt uit een van landbouw en visserij tot petrochemie en de wereldhaven. Zoals u in het risicoprofiel vaststelt maakt dit de risico's voor de regio complex, divers en dynamisch. De VRR staat dagelijks voor de uitdaging om zich voor te bereiden op de gevolgen van deze risico's. Voor de wijze waarop de VRR dit doet wil ik mijn waardering uitspreken.</p> <p>In het risicoprofiel benoemt u een aantal zwaartepunten binnen het gebied van de VRR. Deze zwaartepunten zijn scenario's die te maken hebben met overstroming, griep pandemie, metrobrand/tunnelbrand, instorten complexe bebouwing, neerstorten personen vliegtuig, uitval van vitale voorzieningen en de externe veiligheidsscenario's. Terecht stelt u vast dat deze scenario's en de bijbehorende risico's voor de regio niet nieuw zijn, er is door de VRR dan ook al beleid voor gemaakt. U concludeert vervolgens dat door gegaan kan worden met het bestaande beleid, de bestaande structuren en planvorming. De indruk wordt hiermee gewekt dat u voor genoemde risico's geen verandering of verbetering van beleid nodig acht, dit ongeacht nieuwe inzichten en mogelijke ontwikkelingen ten aanzien van deze risico's. Ik ga er vanuit dat dit niet uw bedoeling is en om misverstanden te voorkomen adviseer ik u dan ook om dit explicieter in de betreffende teksten terug te laten komen.</p> <p>In maart van dit jaar heeft een brand in de zendmast in de Waalhaven gezorgd voor uitval van de zenders van RTV Rijnmond en Omroep West. Hiermee is de continuïteit van de rampenzenderfunctie van beide omroepen, die gezamenlijk de hele provincie Zuid - Holland en daarmee ruim 3,5 miljoen inwoners als rampenzender bedienen, gedurende enige tijd in het geding geweest. Dit voorval heeft helder gemaakt dat voorzieningen gericht op risicocommunicatie een zekere kwetsbaarheid kennen. In dat licht onderschrijf ik de in het risicoprofiel opgenomen aanbeveling om alternatieve</p>	<p>Om te voorkomen dat er misverstanden ontstaan over het niet veranderen of verbeteren van bestaand beleid, de bestaande structuren en planvorming is de tekst in het definitieve Regionale Risicoprofiel aangepast. De VRR zal bij nieuwe inzichten en mogelijke ontwikkelingen het bestaande beleid, de bestaande structuren en planvorming actualiseren.</p> <p>De rampenzender is een voorziening die wordt ingezet t.b.v. crisiscommunicatie en niet voor risicocommunicatie. Voor zowel de risico- als crisiscommunicatie beschikt de VRR over het platform <a href="http://www.rijnmondveilig.nl">www.rijnmondveilig.nl</a>.</p> <p>Het incident met de zendmast heeft inderdaad helder gemaakt dat voorzieningen gericht op crisiscommunicatie een zekere kwetsbaarheid kennen. Tijdens dit incident was het digitale signaal wel aanwezig en heeft de VRR via het platform <a href="http://www.rijnmondveilig.nl">www.rijnmondveilig.nl</a> actief</p>
---	------------------------	---	--

	<p>mogelijkheden voor risicocommunicatie te verkennen. Daarbij merk ik op dat het, gelet op de spilfunctie die de zender faciliteiten in de Waalhaven vervullen, aanbeveling verdient om bij deze verkenning de overige veiligheidsregio's in Zuid - Holland te betrekken.</p> <p>Uw regionaal risicoprofiel is opgesteld conform de landelijke Handreiking Regionaal Risicoprofiel. Dit bevordert de onderlinge vergelijkbaarheid van risicoprofielen. Ook maakt deze methodiek het naar mijn overtuiging eenvoudiger om bij de inventarisatie van risico's de verbanden met de omliggende regio's in kaart te brengen. In dat licht valt het mij op dat u de naastgelegen veiligheidsregio's niet heeft benoemd als primaire partners bij de voorbereiding op risico – en crisisbeheersing. Omdat sommige van de door u geschetste scenario's niet 'stoppen bij de regiogrens 'zijn deze veiligheidsregio's voor u van groot belang. Dat u dit onderkent blijkt uit het feit dat uw regio in diverse projecten samenwerkt met onder meer de veiligheidsregio's gelegen in de Zuid - Westelijke Delta. Ik ben daarom benieuwd in hoeverre u bij het op stellen van de capaciteiteninventarisatie oog heeft gehad voor de beschikbare repressieve capaciteiten van de omliggende regio's en of u over de benutting daarvan aanvullende afspraken maakt.</p> <p>Afsluitend het volgende. In een periode waarin veiligheidsvraagstukken steeds indringender onderwerp van het maatschappelijke debat zijn, rust op u een grote verantwoordelijkheid bij het bestrijden van de gevolgen van rampen en crises. Ik wens uw bestuur veel wijsheid bij de vertaling van het regionaal risicoplan in beleid om de aanwezige risico's te voorkomen, de gevolgen van incidenten te beperken en om de crisisbeheersingsorganisatie op specifieke risico's voor te bereiden.</p>	<p>kunnen communiceren. Aangezien er opgeschaald was naar Grip 2 was geen noodzaak tot het inzetten van de calamiteitenzender RTV Rijnmond. Mocht tegelijkertijd een incident, binnen de provincie Zuid-Holland, waarbij de calamiteitenzender RTV Rijnmond en/of Omroep West gebruikt had moeten worden, dan was dit niet mogelijk geweest.</p> <p>Het waarborgen van de continuïteit van de rampenzenders RTV Rijnmond en Radio West is een verantwoordelijkheid van de Provincie Zuid-Holland en de zenders zelf en niet van de VRR. De VRR zou samen de Veiligheidsregio's Zuid-Holland Zuid, Hollands-Midden en Haaglanden de Provincie Zuid-Holland kunnen ondersteunen bij de verkenning hoe de continuïteit van de rampenzender te waarborgen.</p> <p>In het kader van de samenwerking is in het definitieve Regionale Risicoprofiel de toevoeging gemaakt dat dit “onder andere” de volgende primaire partners zijn. Voor het opstellen van het Regionaal Risicoprofiel hebben namelijk partijen zoals de RET, Stedin, Evides, Rijkswaterstaat en de omliggende veiligheidsregio's een bijdrage geleverd.</p> <p>Bij de capaciteiteninventarisatie is vanuit de kolommen brandweezorg, geneeskundige zorg en politiezorg rekening gehouden met de beschikbaarheid van bijstand vanuit de aangrenzende regio's en de veiligheidsregio's in de rest van Nederland.</p>
--	--	---

8	Gemeente Lansingerland	<p>Ten opzichte van het RRP 2012 zijn in dit RRP de diverse scenario's geactualiseerd en/of vervangen door nieuwe scenario's. De raad heeft geen aanvulling op de nu beschreven 29 scenario's in het RRP.</p> <p>Ook zijn er op dit moment vanuit onze raad geen specifieke aanvullende wensen naar aanleiding van het RRP of ten aanzien van het te voeren veiligheidsbeleid.</p>	Ter kennisname aangenomen.
9	Gemeente Rotterdam / GGD Rotterdam- Rijnmond	<p>Om na te gaan of de gemeente en de GGD zich in het profiel kunnen vinden zijn verschillende collega's van verschillende directies en afdelingen benaderd.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gemeente Rotterdam, directie Veilig; beleidsadviseur (Tjeerd Stelpstra)</li> <li>2. Gemeente Rotterdam, directie Maatschappelijke Ontwikkeling, afdeling Gezondheid en Milieu, GAGS (Bart Nieuwenhuis)</li> <li>3. Gemeente Rotterdam, directie Maatschappelijke Ontwikkeling, afdeling IZB, arts Infectieziektebestrijding (Irene Goverse), sociaal verpleegkundige (Ilse Berger), teammanager (Aat Kortleven) beleidsmedewerker (Reinoud Wolter).</li> </ol> <p>De gemeentes en GGD zijn goed betrokken geweest bij het herschrijven van het risicoprofiel. Grote wijzigingen zijn er voor "GGD thema's "niet doorgevoerd. De tekst wordt als leesbaar en begrijpelijk ervaren. Wat in het risicoprofiel opvalt is dat het onderwerp hoog risico laboratoria weinig aandacht krijgt en dat de GGD als samenwerkingspartner niet wordt genoemd.</p> <p>Gezondheidsbescherming komt in het risicoprofiel duidelijk aan de orde. Dit was ook al in de eerdere versie waarin Medische Milieu Kundige onderwerpen het thema infectieziektebestrijding beide goed vertegenwoordigd zijn. De consultatie van de GGD heeft zich dan ook van zelfsprekend gericht op hoofdstuk 8 "Maatschappelijk Thema 6: Gezondheid". De GGD heeft een aantal bevindingen uit de tekst beschreven en een voorstel voor een wijziging aangeboden.</p>	<p>Met betrekking tot de hoog risicolaboratoria merken we op dat ontwikkelingen op dat gebied nauwlettend in de gaten worden gehouden. De oefeningen die worden gehouden rond dit thema, zullen de komende jaren een betere duiding kunnen geven van de risico's. Die nadere duiding zal worden betrokken bij de volgende update.</p> <p>Daarnaast is in de inleiding van het Maatschappelijk Thema 6: "Gezondheid" specifiek ingegaan op het hoog risico laboratoria (Bio Safety Level (BSL)). Het scenario 'silent release', waarbij een calamiteit zichtbaar wordt door een ziektegeval in de publieke ruimte wat alleen kan worden herleid naar het laboratorium wat met deze ziektekiem werkt, valt in scenario 27 Griep пандеміе.</p> <p>De GGD Rotterdam-Rijnmond is toegevoegd aan de lijst van primaire partners.</p> <p>Alle tekstuele voorstellen zijn verwerkt in het definitieve Regionaal Risicoprofiel.</p>

10	Gemeente Westvoorne	<p>Het RRP is voor de gemeente Westvoorne zowel regionaal als lokaal herkenbaar, de beschreven scenario's zijn reëel en passen bij onze regio. Met betrekking tot enkele beschreven scenario's willen we u vragen nogmaals goed te kijken naar de omschrijving en deze, zo nodig, aan te passen. Dit betreffen de scenario's nummer 6, 9 en 18.</p> <p>Scenario 6. Branden in kwetsbare objecten Veel ouderen en niet of verminderd zelfredzamen blijven steeds langer zelfstandig wonen. De criteria om opgenomen te worden in een woon/zorgcomplex worden steeds hoger. Hierdoor neemt het risico toe dat tijdens een brand in een 'normale woning' hulpdiensten onverwacht geconfronteerd worden met bewoners die zich niet zelf in veiligheid kunnen brengen. Wij vragen u om aan deze problematiek extra aandacht te (blijven) besteden in het te voeren veiligheidsbeleid.</p> <p>Scenario 9. LPG wagen BLEVE Het scenario met betrekking tot de BLEVE van een LPG wagen is alleen voor de rijkswegen uitgewerkt. De provinciale weg N218 loopt langs de bebouwde kom van de gemeente Brielle en de gemeente Westvoorne (Oostvoorne) en wordt ook gebruikt voor het vervoer van LPG. Een BLEVE op deze weg kan grote gevolgen hebben voor de inwoners van Westvoorne of Brielle, omdat bij een incident grote kans is op veel slachtoffers en beschadiging van veel woningen. Wij vragen u om een heroverweging van dit scenario en dit scenario ook uit te werken voor provinciale wegen.</p> <p>Scenario 18. Uitval voorzieningen voor spraak en datacommunicatie Het in dit scenario genoemde WAS systeem (waarschuwings- en alarmeringssysteem) is eigendom van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Met betrekking tot deze WAS palen bestaat onduidelijkheid. Vanuit het ministerie is aangegeven dat deze WAS palen vermoedelijk op korte termijn gaan verdwijnen. Wanneer bij dit scenario de voorzieningen voor spraak en datacommunicatie uitvallen én ook de WAS palen niet meer werken, zal gekeken</p>	<p>Scenario 6 Het onderwerp verminderd- en niet zelfredzamen die steeds langer zelfstandig blijven wonen is in de lijst van aandachtspunten in het Regionaal Risicoprofiel (hoofdstuk 5) én de agendapost voor vaststelling door het Algemeen Bestuur VRR opgenomen. Op deze manier wil de VRR zich voorbereiden op deze ontwikkeling.</p> <p>Scenario 9 De kans en impact van het BLEVE scenario op een provinciale weg is kleiner dan het maatgevend scenario zoals dit opgenomen is in het Regionaal Risicoprofiel. Omdat het scenario BLEVE wel in uw gemeente kan optreden is tabel 4.2. in het Regionaal Risicoprofiel (overzicht relevante scenario's per gemeente) hierop aangepast.</p> <p>Scenario 18 Op 6 september heeft de minister van Veiligheid en Justitie een brief aan de voorzitters van de Veiligheidsregio's (Veiligheidsberaad) verstuurd, dit in vervolg op de brief van 12 mei 2015 (kenmerk 629864). In de laatstgenoemde brief reageerde de minister op de melding van het Veiligheidsberaad dat het uitfasen van het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS) op termijn bespreekbaar is. Dat uitfasen moet</p>
----	---------------------	---	---

		<p>moeten worden naar een andere wijze van alarmeren. Wij vragen u deze ontwikkeling mee te nemen in de scenario omschrijving.</p>	<p>afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van een volwaardig alternatief. Een nadere uitwerking van het door mij genoemde pakket aan crisiscommunicatiemiddelen is naar de mening van het Veiligheidsberaad nodig. Over en weer hebben we de wens uitgesproken dat in gezamenlijkheid op te pakken.</p> <p>Gezien de inspanningen die het ministerie nog moeten verrichten en de zorgvuldigheid die de minister wil betrachten en waarvoor ook het Veiligheidsberaad en de Tweede Kamer de aandacht hebben gevraagd, is de minister voornemens de per 1 januari 2018 aflopende beheerscontracten WAS te verlengen en actualiseren met 1 januari 2020 als nieuwe einddatum. Met deze periode wordt tijd en ruimte gecreëerd om in gezamenlijkheid verdere ontwikkeling van en vertrouwen in het pakket van crisiscommunicatiemiddelen te bewerkstelligen.</p>
11	Veiligheidsregio Haaglanden	<p>Het concept regionaal risicoprofiel beschrijft helder de risico's en mogelijke incidenten die zich binnen de regio Rotterdam - Rijnmond kunnen voordoen. Een aantal van deze risico's kunnen mogelijk effect hebben op de regio Haaglanden. Hierover zal de Veiligheidsregio Haaglanden met uw veiligheidsregio ambtelijk in overleg treden, zo dat uw consultatieverzoek op praktische wijze kan worden ingevuld.</p>	<p>Ter kennisname aangenomen.</p>

12	Gemeente Schiedam	<p>Het concept Regionaal Risicoprofiel (RRP) laat een goed beeld zien van de aard van de risico's, de risicoduiding en de capaciteiteninventarisatie. Deze zijn voor de gemeente Schiedam zowel lokaal als regionaal herkenbaar en behoeven geen nadere aanvulling of verduidelijking.</p> <p>Wel vraagt de gemeente Schiedam aandacht voor de volgende drie zaken:</p> <p>Rotterdam - The Hague Airport (RTHA) probeert draagvlak te vinden voor uitbreiding van het aantal vliegbewegingen. Besluitvorming hierover zal naar verwachting medio 2018 door de staatssecretaris van I&amp;M plaatsvinden. Het RRP heeft t.a.v. de risico's door vliegverkeer een eventuele uitbreiding van Rotterdam - The Hague Airport (RTHA) nog niet meegenomen, maar heeft wel een looptijd tot en met 2020. In geval tot uitbreiding wordt besloten, dan zal de betreffende paragraaf uit het RRP opnieuw beoordeeld moeten worden en mogelijk leiden tot wijzigingen in het beleidsplan van de VRR.</p> <p>De capaciteitsanalyse laat zien dat bij het scenario "uitval voorziening voor spraak – en datacommunicatie" veel betrokken partijen onvoldoende capaciteit hebben. De gemeente Schiedam vraagt de Veiligheidsregio de komende beleidsperiode extra aandacht te besteden aan een passende operationele voorbereiding op dit scenario. Het is zorgelijk te constateren dat de beschikbare capaciteit voor crisiscommunicatie binnen de regiogemeenten bij veel scenario's mogelijk onvoldoende is. De gemeente Schiedam vraagt de VRR hier, vanuit haar coördinerende rol voor bevolkingszorg, zodanig actie op te ondernemen dat de beschikbare capaciteit zo optimaal mogelijk kan worden ingezet.</p>	<p>Bij een eventuele uitbreiding van het aantal vliegbewegingen zal alleen de kans op het neerstorten toenemen. De gevolgen en de beschikbare capaciteiten zullen niet veranderen ten opzichte van de huidige beschrijving in het Regionaal Risicoprofiel. Bij een herziening van het RRP zal het aantal vliegbewegingen in de context beschrijving opgenomen worden en er een mogelijke verschuiving van het scenario in het diagram 'waarschijnlijkheid' optreden. Dit geldt echter voor alle scenario's die in het Regionaal Risicoprofiel zijn benoemd, bijvoorbeeld als gevolg van een toename in het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, water en het spoor.</p> <p>Het beleidsplan gaat niet specifiek in het aantal vliegbewegingen en luchtvaartincidenten. Om deze reden behoeft het huidige en toekomstige beleidsplan geen aanpassing.</p> <p>De afdeling Communicatie is nauw betrokken bij de voorbereidingen die worden getroffen t.a.v. scenario 18. Ook voor Communicatie geldt dat dit een aandachtspunt is waar de komende beleidsperiode aandacht aan besteed zal moeten worden. Mede gezien de verantwoordelijkheid die de afdeling draagt voor crisiscommunicatie.</p>
----	-------------------	---	---



13	Gemeente Brielle	<p>In de raadsvergadering van 11 oktober 2016 hebben wij besloten onderstaande reactie te geven op het door u voorgelegde concept.</p> <p>Allereerst complimenten voor het zeer uitgebreide Regionaal Risicoprofiel. Wel heeft het voorgelegde concept geleid tot de volgende vragen en mogelijke aanvullingen:</p> <p>Scenario 9 - LPG-tankwagen BLEVE op Rijksweg: Op pagina 65 wordt dit scenario verder uitgewerkt. De provinciale weg N218 loopt langs de bebouwde kom van de gemeente Brielle en de gemeente Westvoorne (Oostvoorne) en wordt ook gebruikt voor het vervoer van LPG. Een BLEVE op deze weg kan grote gevolgen hebben voor de inwoners van gemeente Brielle of gemeente Westvoorne, omdat bij een incident grote kans is op veel slachtoffers en beschadiging van veel woningen. Waarom is dit scenario alleen voor de rijkswegen uitgewerkt? Kan dit scenario worden uitgewerkt voor alle routes gevaarlijke stoffen i.p.v. alleen de rijkswegen? Kan dit scenario alsnog op worden genomen als relevant voor gemeente Brielle? Als dit niet mogelijk is, kunt u uitleggen waarom dit niet mogelijk is?</p> <p>Scenario 12 - Lekkage toxische stof uit spoorketelwagon: Binnen twee á drie jaar zal het Theemswegtracé vlak nabij de grens van gemeente Brielle aangelegd worden. De afstand tussen het Theemswegtracé en de kern Zwartewaal zal zo'n 700 meter zijn. In het op pagina 72 en 73 (RRP) omschreven scenario staat weergegeven dat uitgegaan wordt van lekkage van een toxische stof uit een spoorketelwagon nabij bevolkte omgeving, waarbij mogelijk een gaswolk of pluim het gebied in de windrichting op leefniveau zal blootstellen aan de toxische stof. Het Theemswegtracé mag voor alsnog zowel gebruikt worden voor het vervoeren van niet - gevaarlijke stoffen als gevaarlijke stoffen. Derhalve is dit risico zeer relevant voor gemeente</p>	<p>Scenario 9</p> <p>De kans en impact van het BLEVE scenario op een provinciale weg is kleiner dan het maatgevend scenario zoals dit opgenomen is in het Regionaal Risicoprofiel. Omdat het scenario BLEVE wel in uw gemeente kan optreden is tabel 4.2. in het Regionaal Risicoprofiel (overzicht relevante scenario's per gemeente) hierop aangepast.</p> <p>Scenario 12</p> <p>Tabel 4.2 is aangepast door het scenario 12 (Lekkage toxische stof uit spoorketelwagon) voor de gemeente Brielle op te nemen.</p>
----	------------------	--	--

	<p>Brielle. In het overzicht van relevantie scenario's per gemeente op pagina 14 (RRP) is dit scenario niet opgenomen als relevant voor gemeente Brielle. Kan dit scenario alsnog op worden genomen als relevant voor gemeente Brielle? Als dit niet mogelijk is, kunt u uitleggen waarom dit niet mogelijk is?</p> <p>Scenario 18 - Uitval voorzieningen voor spraak en datacommunicatie: Op pagina 93 (RRP) wordt aangegeven: 'Het is wel mogelijk om burgers te alarmeren via de WAS - palen'. Het WAS systeem (waarschuwing - en alarmeringssysteem) is een netwerk van ongeveer 3.800 sirenes in Nederland die draadloos en onafhankelijk van elkaar aangezet kunnen worden vanuit de alarmcentrale van de regionale brandweer. De sirenes worden gebruikt om te waarschuwen voor (dreigend) gevaar, met name waarbij gevaarlijke stoffen in de lucht aanwezig (kunnen) zijn. Het waarschuwingstelsel is eigendom van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Tot op heden is bekend dat per 1 januari 2018 begonnen zal worden met de uitfasering van de WAS - palen, inhoudende het verwijderen van de WAS - palen. NL - Alert en (social) media zouden de functie van de WAS - palen over moeten gaan nemen. Met name bij dit scenario kan de afwezigheid van de WAS – palen problemen gaan opleveren. Is voorgaande meegenomen in de overweging om de WAS - palen wel te noemen als mogelijke oplossing voor scenario 18?</p> <p>Onverwacht verminderd zelfredzamen in een bron- of effectgebied: Steeds meer ouderen en niet of verminderd zelfredzamen blijven zelfstandig wonen. De criteria om opgenomen te worden in een woon/zorgcomplex worden steeds hoger. Hierdoor neemt het risico toe dat tijdens een incident onverwacht verminderd zelfredzamen zich bevinden in het bron - of effect gebied. Met 'onverwacht' wordt bedoeld dat zowel</p>	<p>Scenario 18 Op 6 september heeft de minister van Veiligheid en Justitie een brief aan de voorzitters van de Veiligheidsregio's (Veiligheidsberaad) verstuurd, dit in vervolg op de brief van 12 mei 2015 (kenmerk 629864). In de laatstgenoemde brief reageerde de minister op de melding van het Veiligheidsberaad dat het uitfaseren van het Waarschuwing- en AlarmeringsSysteem (WAS) op termijn bespreekbaar is. Dat uitfaseren moet afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van een volwaardig alternatief. Een nadere uitwerking van het door mij genoemde pakket aan crisiscommunicatiemiddelen is naar de mening van het Veiligheidsberaad nodig. Over en weer hebben we de wens uitgesproken dat in gezamenlijkheid op te pakken.</p> <p>Gezien de inspanningen die het ministerie nog moeten verrichten en de zorgvuldigheid die de minister wil betrachten en waarvoor ook het Veiligheidsberaad en de Tweede Kamer de aandacht hebben gevraagd, is de minister voornemens de per 1 januari 2018 aflopende beheerscontracten WAS te verlengen en actualiseren met 1 januari 2020 als nieuwe einddatum. Met deze periode wordt tijd en ruimte gecreëerd om in gezamenlijkheid verdere ontwikkeling van en vertrouwen in het pakket van crisiscommunicatiemiddelen te bewerkstelligen.</p> <p>Het onderwerp verminderd- en niet zelfredzamen die steeds langer zelfstandig blijven wonen is in de lijst van aandachtspunten in het Regionaal Risicoprofiel (hoofdstuk 5) én de agendapost voor vaststelling door het Algemeen Bestuur VRR opgenomen. Op deze manier wil de VRR zich voorbereiden op deze ontwikkeling.</p>
--	--	--

		<p>de hulpdiensten als de gemeente geen of onvoldoende zicht hebben op de minder zelfredzamen die nog zelfstandig wonen en derhalve deze doelgroep onbewust niet geholpen wordt ten tijde van een ramp of crisis. Het voorbereiden op dit scenario lijkt steeds noodzakelijker te worden door de huidige ontwikkelingen in de zorgsector. Dit scenario is niet eerder vanuit gemeente Brielle aangedragen voor het Regionaal Risicoprofiel. Kan dit scenario of een variatie van dit scenario nog een plaats krijgen in het Regionaal Risicoprofiel 2017 - 2020? Als dit niet mogelijk is, kunt u uitleggen waarom dit niet mogelijk is en op welke wijze de VRR zich voorbereiden op deze ontwikkeling?</p>	
14	Gemeente Maassluis	<p>Op dinsdagavond 4 oktober is door de VRR een uitgebreide toelichting gegeven tijdens een thema avond het geen bijzonder op prijs is gesteld. Veel vragen konden tijdens deze bijeenkomst direct worden beantwoord.</p> <p>Op 11 oktober is het onderwerp besproken in de commissievergadering en zij heeft aangegeven om bij de scenario's met betrekking tot de gemeente Maassluis rekening te houden met de toekomstige uitbreiding van het vliegveld Rotterdam the Hague Airport (RTHA). De gemeenteraad wil nader geïnformeerd worden of deze uitbreiding een verhoogd risico oplevert.</p> <p>De commissie heeft haar waardering uitgesproken over het heldere en volledige risicoprofiel en kijkt met belangstelling uit naar het vervolg in de vorm van het nieuwe beleidsplan.</p>	<p>Bij een eventuele uitbreiding van het aantal vliegbewegingen zal alleen de kans op het neerstorten van een vliegtuig toenemen. De gevolgen en de beschikbare capaciteiten zullen niet veranderen ten opzichte van de huidige beschrijving in het Regionaal Risicoprofiel. Bij een herziening van het RRP zal het aantal vliegbewegingen in de context beschrijving opgenomen worden en er een mogelijke verschuiving van het scenario in het diagram 'waarschijnlijkheid' optreden. Dit geldt echter voor alle scenario's die in het Regionaal Risicoprofiel zijn benoemd, bijvoorbeeld als gevolg van een toename in het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, water en het spoor.</p>

15	Gemeente Nissewaard	<p>De gemeenteraad heeft aan de hand van de drie vragen een reactie geven op het Regionaal Risicoprofiel:</p> <p>ad 1 De gemeente Nissewaard herkent zich in het risicoprofiel zoals u dat aan ons heeft voorgelegd.</p> <p>ad 2 Wij vinden het risicoprofiel volledig en hebben geen behoefte aan aanvullingen.</p> <p>ad 3 Zoals u weet, maakt de gemeente Nissewaard zich sinds de sluiting van het ziekenhuis zorgen over de medische voorzieningen op Voorne Putten. Voor het nog op te stellen beleidsplan willen we dan ook aandacht vragen voor de spreiding van de ziekenhuizen (verdeling noord- en zuidoever) en de mate waarin deze voorbereid zijn op een ramp van grote omvang. Ook moet er wat ons betreft in dit beleidsplan aan de orde komen hoe gehandeld wordt bij een (dreigende) sluiting van een ziekenhuis of andere medische voorziening.</p>	<p>In het nieuwe beleidsplan zal op hoofdlijnen aandacht worden besteed aan veranderingen in de structuur van de gezondheidszorg die invloed kunnen hebben op de veerkracht van het acute zorgsysteem die nodig is om adequaat te kunnen reageren op rampen en crises.</p>
16	Gemeente Barendrecht	<p>Het profiel is tijdens de raadsvergadering van 1 november 2016 besproken. Namens de gemeente Barendrecht verzoeken wij u om de volgende aanpassing en aanvulling op te nemen in het Regionaal Risicoprofiel 2077 -2020;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het crisistype "Overstromingen door een combinatie van een stormvloed vanuit zee en rivierstanden" is relevant voor Rotterdam-Rijnmond. Bij dit scenario treden overstromingen op in buitendijkse gebieden en kunnen dijkdoorbraken plaatsvinden. De gemeente Barendrecht ligt ook in buitendijks gebied. Op pagina 31 van het Regionaal Risicoprofiel is het risico voor overstroming van buitendijkse gebieden voor de gemeente Barendrecht in de tekst opgenomen. Verzoek is om dit gegeven ook op te nemen in het overzicht van relevante scenario's per gemeente (tabel 4.2. blz. 14).</li> </ul>	<p>Tabel 4.2 is aangepast door de scenario's in het crisistype Overstromingen voor de gemeente Barendrecht op te nemen.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Op bladzijde 78 (Scenario 14. Verspreiding Radioactieve stoffen na kernincident) staat beschreven; "in het gebied tot 20 kilometer benedenwinds van de centrale moet binnenshuis worden geschild. In deze sectoren moeten de aanwezigen personen jodiumtabletten innemen". Op 8 maart 2016 heeft minister Schippers bericht over het verhogen van de tweede voorbereidingszone van 20 kilometer naar 700 kilometer naar een combinatie van predistributie en distributie op het moment van een verwachte uitstoot van radioactief jodium. Verzoek is om de verhoogde voorbereidingszone van 100 kilometer op te nemen in het Regionaal risicoprofiel.</li> <li>- Op bladzijde 95 (7.1.) wordt het crisistype luchtvaartincidenten beschreven. Voor Barendrecht is het Risicoprofiel luchtvaartincidenten niet van toepassing verklaard. Veel van de beschreven vliegbewegingen vinden echter plaats boven Barendrecht. Naast grote vliegtuigen vliegen boven Barendrecht ook kleinere vliegtuigen, helikopters en springen parachutisten. Verzoek is om het Regionaal risicoprofiel uit te breiden met een scenario kleinere luchtvaarttypen en dit scenario alsook het scenario neerstorten groot personenvliegtuig van toepassing te verklaren op de gemeente Barendrecht en op te nemen in het overzicht van relevante scenario's per gemeente (tabel 4.2. blz. 14).</li> </ul>	<p>In het definitieve Regionaal Risicoprofiel is op basis van de brief van Minister Schippers d.d. 8 maart 2016 de tekst en het plaatje aangepast.</p> <p>De kans en impact van het neerstorten van een groot en klein verkeersvliegtuig is kleiner dan het maatgevend scenario zoals dit opgenomen is in het Regionaal Risicoprofiel. Omdat het scenario neerstorten van zowel een groot als klein vliegtuig in uw gemeente kan optreden is tabel 4.2. in het Regionaal Risicoprofiel (overzicht relevante scenario's per gemeente) hierop aangepast.</p>
--	--	---	--

17	Waterschappen	<p>Onlangs heeft u het concept - Regionaal Risicoprofiel 2017 – 2020 ter consultatie aan de waterschappen aangeboden. Namens de drie waterschappen binnen het zorggebied van de VRR stuur ik u deze gezamenlijke reactie.</p> <p>De waterschappen complimenteren de VRR met het nieuwe risicoprofiel. Het document geeft een breed overzicht van de risico's waarmee deze regio te maken kan krijgen. Deze risico's raken ook de verantwoordelijkheden van de waterschappen. In de preparatie op de risico's uit de natuurlijke omgeving en in toenemende mate de extremere weersomstandigheden, vinden de waterschappen en de VRR zich als crisispartners. De waterschappen hebben in het opstellen van dit profiel bijgedragen aan het formuleren van de scenario's die betrekking hebben op deze crisistypen.</p> <p>In het crisistype 'Overstromingen' is onderscheid gemaakt tussen hoogwaterscenario's vanuit de kust, de rivieren en een samenloop van beide. Dit onderscheid geeft aan, dat er in deze regio sprake is van een complex en divers overstromingsrisico. In de opgenomen scenario's is nadrukkelijk ook de aandacht gevestigd op de gevolgen in de buitendijkse gebieden. Ten aanzien van de beschrijving van de scenario's wordt nog een aantal tekstuele aanpassingen voorgesteld, waarover separaat contact is opgenomen met de projectleider RRP.</p> <p>Binnen het crisistype 'Extreme weersomstandigheden' is de toenemende kans op extreme regenbuien onderkend. De waterschappen onderschrijven de aandacht voor dit risico, aangezien dit lokaal tot grote wateroverlast kan leiden. Ook extreme droogte heeft gevolgen voor de waterkeringen en de watersystemen, die risico's met zich meebrengen voor de binnendijkse veiligheid.</p>	<p>De tekstuele aanpassingen zijn verwerkt in de definitieve versie van het Regionaal Risicoprofiel.</p> <p>Als aandachtspunt voor de komende jaren is het onderwerp extreme neerslag in het Regionaal Risicoprofiel opgenomen.</p>
----	---------------	--	---

		De diversiteit en complexiteit van de risico's schetst een brede verzameling aan mogelijke dreigingsvormen, die nadere uitwerking vergt. De waterschappen pakken de verantwoordelijkheid daarvoor graag samen met de VRR en andere betrokken crisispartners op.	
18	Gemeente Ridderkerk	Aan gezien het wenselijk was dat van uw zijde hierop een toelichting zou worden gegeven, en dit niet eerder kon dan in de commissievergadering van 10 november 2016, is een raadsreactie helaas niet mogelijk. Wij hebben onze reactie daarom opgesteld in overleg met de raadscommissie Samen leven, die hierover heeft vergaderd op 10 november 2016. Het concept Regionaal Risicoprofiel 2017 - 2020 geeft ons geen reden tot het maken van opmerkingen.	Ter kennisname aangenomen.
19	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat is betrokken geweest bij het aanpassen van enkele scenario's en context beschrijvingen. Rijkswaterstaat kan zich vinden in het voorliggende Regionaal Risicoprofiel.	Ter kennisname aangenomen.