

Rapportage Toetsingskader rampenbestrijding

Veiligheidsregio Rotterdam– Dordrecht 2015

Gebaseerd op de verrichtingen tijdens de
grote brand in Vlaardingen op 16 september
2015

Versie 1.1

Uitgevoerd door:

K. Verkade MSc

F. van der Weijden MSc

Drs. A. Monnier MCDM



Copyright 2016

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze opgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
2	Incident Vlaardingen	9
3	Feitelijke verrichtingen en analyse per team	11
3.1	Meldkamer – WPC Rotterdam	11
3.1.1	Alarmering	11
3.1.2	Informatiemanagement	15
3.2	Commando Plaats Incident (CoPI) –Vlaardingen	21
3.2.1	Alarmering	21
3.2.2	Opschaling	21
3.2.3	Organisatie	22
3.2.4	Informatiemanagement	24
3.3	Regionaal Operationeel Team (ROT) – WPC Rotterdam	29
3.3.1	Alarmering	29
3.3.2	Opschaling	30
3.3.3	Organisatie	33
3.3.4	Informatiemanagement	34
3.4	Team Bevolkingszorg – gemeente Vlaardingen	42
3.4.1	Alarmering	42
3.4.2	Opschaling	42
3.4.3	Organisatie	43
3.4.4	Informatiemanagement	45
3.4.5	Taakuitvoering gemeentelijke actiecentra en TBz	49
3.5	51	
3.6	Gemeentelijk Beleidsteam Vlaardingen	52
3.6.1	Alarmering	52
3.6.2	Opschaling	52
3.6.3	Organisatie	53
3.6.4	Wet Veiligheidsregio	54
3.6.5	Informatiemanagement	55
4	Scores Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond 2015	58
4.1	Grafische weergave scores	58
4.2	Voortgang Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond 2012-2015	59
5	Conclusies en aanbevelingen	61
5.1	Organisatie	61
5.2	Alarmering	61
5.3	Opschaling	61
5.4	Informatiemanagement	62
	Bijlage A Afkortingen en begrippen	63

1. Inleiding

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond had op 16 september 2015 een systeemtest gepland. Op het moment dat de waarnemers bijeen waren deed zich een echte calamiteit voor. Deze calamiteit is uiteindelijk uitgegroeid tot een GRIP 3 situatie en is gebruikt voor de systeemtest. De verzamelde data tijdens dit incident is verwerkt in deze rapportage.

Deze rapportage beschrijft de verrichtingen van de Veiligheidsregio tijdens het incident. Met deze rapportage voldoet de Veiligheidsregio aan de verplichting die de Inspectie Veiligheid en Justitie stelt met betrekking tot het jaarlijks uitvoeren en evalueren van een systeemtest of een incident van (minimaal) GRIP 3. De rapportage richt zich, conform de eis van de Inspectie Veiligheid en Justitie op het landelijk gehanteerde toetsingskader rampenbestrijding. Hierbij moet in ogenschouw worden genomen dat de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond ten aanzien van sommige eisen bewust afwijkt van dit toetsingskader.

De waarnemingen tijdens zijn uitgevoerd door waarnemers die door de Veiligheidsregio zijn geregeld. Dit document is uit deze waarnemingen, in opdracht van de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond op basis van het toetsingskader rampenbestrijding, opgesteld door Trimension.

Doordat het incident startte voordat de waarnemers aanwezig waren is niet alle informatie m.b.t. het incident geborgd. Gebruikte bronnen zijn de waarnemingen van de waarnemers en uitdraaien van GMS, LCMS en de alarmeringssystemen.

De feitelijke verrichtingen staan per team geclusterd en worden in hoofdstuk 3 besproken aan de hand van het toetsingskader van de Inspectie Veiligheid en Justitie. Dit toetsingskader gaat uit van een viertal onderdelen:

1. Alarmering;
2. Opschaling;
3. Organisatie;
4. Informatiemanagement.

Het onderdeel 'Wettelijke bepalingen Wet Veiligheidsregio's' is in deze rapportage buiten beschouwing gelaten. Dit onderdeel beperkt zich tot vereisten aan de RBT (Regionale

Veiligheidsstaf) bij een opschaling naar GRIP 4. Dit was tijdens het waargenomen incident niet het geval. In dit hoofdstuk worden de feiten gekoppeld aan de eisen in het toetsingskader, waar vervolgens een oordeel aan wordt gehangen.

Hoofdstuk 4 bevat de scores ten aanzien van het toetsingskader. In hoofdstuk 5 staan de conclusies voor de beschreven onderdelen ten aanzien van het toetsingskader rampenbestrijding en ten opzichte van de vorige systeemtest. Bijlage A ten slotte bevat een lijst met in het document gebruikte afkortingen en hun betekenis.

2. Incident Vlaardingen

Situatie:

Op de ochtend dat de systeemtest zou plaatsvinden bij veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (16 september 2015) is om 8:31 een melding binnen gekomen van een zeer grote brand in Vlaardingen. Het betrof een brand in een verzamelgebouw van meerdere bedrijven op de Oosthavenkade 88 en 88a in Vlaardingen.

Het scenario van de systeemtest is hierdoor komen te vervallen en de ontwikkeling van het incident werd door waarnemers in de gaten gehouden.

Omdat er volgens de pandeigenaar asbest in het pand zit, werden er regelmatig asbestmetingen gedaan. De asbestprocedure zou worden opgestart zodra asbest buiten werd vastgesteld.

Er was ernstige rookontwikkeling die laag bleef hangen en over het spoor en het station trok. Het treinverkeer is stil gelegd op de route Schiedam-Hoek van Holland en visa versa. Door de wind was het verspreidingsgebied van de rook groot en door een draaiende wind verspreide de rook zich ook over een gedeelte van het winkelcentrum Vlaardingen. Wegens de rook zijn o.a. een kinderdagverblijf, de Veerpleinmarkt en Hema ontruimt.

Omdat mogelijk de bewoners mogelijk gezondheidsgevaar liepen en enkele NL Alert berichten nog niet het gewenste effect hadden, is er besloten tot WAS procedure waarmee is opgeschaald naar GRIP 3.



3. Feitelijke verrichtingen en analyse per team

Dit hoofdstuk bevat een overzicht en analyse van de feitelijke verrichtingen van de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur tijdens het incident in Vlaardingen. De feiten en de analyse staan per artikel van het toetsingskader crisisbeheersing van de Inspectie VenJ uitgewerkt.

3.1 Meldkamer – WPC Rotterdam

In deze paragraaf worden de verrichtingen van de meldkamer geanalyseerd. De analyse vindt plaats aan de hand van de feitelijke verrichtingen per onderdeel van het toetsingskader en de daarbij horende artikelen. De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond heeft een gemeenschappelijke meldkamer, gevestigd in het WPC te Rotterdam.

3.1.1 Alarmering

Artikel		
Artikel 2.2.2		
1. Zodra is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering, wordt de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd?		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<i>Op het moment van de melding was er een CACO op de meldkamer aanwezig en is de meldkamer door één leidinggevende aangestuurd. De CACO haalt informatie over het incident bij de verschillende centralisten en stemt nieuwe informatie, zoals het opschalingsniveau af. Op het moment dat blijkt dat er problemen zijn met de GRIP 2 alarmering (in eerste instantie gaat er een alarmering met een oefenbericht uit) vraagt hij hier extra aandacht voor op de meldkamer.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Is deze functionaris benoemd in een multidisciplinair vastgesteld document?	Ja	<i>Zie documenten VR-RR.</i>
Is deze functie vanaf het moment van grootschalige alarmering ingevuld?	Ja	<i>De CACO is vanaf de start van het incident aanwezig op de meldkamer.</i>
Voert hij de volgende drie elementen van zijn taakomschrijving uit: 1. informatie vragen, halen en brengen;	Ja	<i>De CACO haalt en brengt actief informatie bij de verschillende centralisten. De verkregen informatie wordt verwerkt in LCMS.</i>
2. bewaken van het opschalingsniveau. Is er voor zorgen dat elke dienst van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is;	Ja	<i>De CACO deelt het opschalingsniveau op de meldkamer. Hiernaast vraagt hij, wanneer er problemen zijn met de alarmering om extra aandacht voor dit probleem, zodat de alarmering er goed uit gaat.</i>

3. Prioriteiten stellen in de (meldkamer)besluiten van de drie diensten, knopen doorhakken in geval van tegenstrijdige belangen tussen de drie diensten en afstemmen van de besluiten van de drie diensten?	N.v.t.	<i>Dit is tijdens het incident niet van toepassing.</i>
---	---------------	---

Artikel		
<p>Artikel 2.2.3</p> <p>Binnen twee minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering, begint de meldkamer met de alarmering van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1, onderdelen b tot en met e, en wordt de burgemeester of in het geval van artikel 39 van de wet van toepassing is, de voorzitter van de veiligheidsregio en de betrokken burgemeesters geïnformeerd.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Uit de GMS data en de opschalingsbesluiten blijkt dat meldingen van opschaling op de volgende tijden bij de Meldkamer binnen komen: GRIP 1 om 08:55 uur, GRIP 2 om 09:14 uur en GRIP3 om 11:25 uur.</i></p> <p><i>De alarmering van de bijbehorende functionarissen vanuit de meldkamer zijn op de volgende tijden uitgezet: GRIP 1 8:55 uur, GRIP 2 9:16 uur en GRIP 3 11:29 uur.</i></p> <p><i>In LCMS zijn verschillende tijden van opschalen naar GRIP 3 te vinden. Op het algemene situatie tabblad is vermeld dat om 11:20 is besloten tot GRIP 3. Meldkamer tabblad geeft aan dat 11:25 in opdracht van ROT leider en als gevolg van sirene GRIP 3 is afgekondigd. Tabblad GBT meld dat 11:30 GRIP 3 is afgegeven.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Start de meldkamer na <u>elke</u> ophoging van het opschalingsniveau binnen twee minuten de alarmering?	Nee	<i>De GRIP 1 (08:55 uur bekend en uitgezet) en GRIP 2 (09:14 uur bekend en 09:16 uur uitgezet) opschaling vinden plaats binnen 2 minuten nadat het opschalingsniveau bekend is op de meldkamer. De opschaling naar GRIP 3 (11:25 uur bekend en 11:29 uur uitgezet) vindt niet plaats binnen 2 minuten.</i>

Wordt de burgemeester of in het geval artikel 39 van de wet van toepassing is, de voorzitter van de veiligheidsregio en worden de betrokken burgemeesters geïnformeerd?	Nee	<i>Vanuit de meldkamer zijn de burgemeester van Vlaardingen of de voorzitter van de Veiligheidsregio niet apart in kennis gesteld. Wel zijn zij gealarmeerd voor het incident.</i>
---	------------	--

Artikel		
<p>Artikel 2.2.3</p> <p>2. Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing?</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Vanuit de meldkamer is de hoofdstructuur van crisisbeheersing benaderd. Hiernaast zijn ook andere partijen benaderd, zoals de DCMR, het Havenbedrijf, Waterschappen en Ecoloss. Ook zijn Prorail en de RET in kennis gesteld over het incident en is contact opgenomen met omliggende meldkamers om hen te informeren over de situatie.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
<p>Wordt tegelijkertijd met of aansluitend aan de alarmering van de operationele hoofdstructuur de andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing gealarmeerd?</p>	<p>Ja</p>	<p><i>De meldkamer heeft andere partijen, zoals het havenbedrijf, DCMR, Waterschappen en Ecoloss gealarmeerd. Hiernaast zijn meerdere partijen in kennis gesteld over het incident.</i></p>

Artikel		
<p>Artikel 2.2.4</p> <p>Binnen vijf minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering geeft de meldkamer, op grond van de beschikbare gegevens een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident aan de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en aan andere functionarissen of eenheden bedoelt in artikel 2.2.3., tweede lid.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>De meldkamer werkt tijdens het incident in GMS. Daarmee stelt de meldkamer een beschrijving van het incident op die voor alle functionarissen binnen de meldkamer beschikbaar is. Dit is vanaf de start van het incident gedaan. De beschrijving is beschikbaar voor de centralisten die het mondeling doorgeven aan de verschillende eenheden.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
<p>Heeft de meldkamer een beschrijving van het incident gereed?</p>	<p>Ja</p>	<p><i>Er is een beschrijving van het incident beschikbaar in LCMS en in GMS.</i></p>
<p>Is deze beschrijving schriftelijk beschikbaar?</p>	<p>Ja</p>	<p><i>De beschrijving in LCMS en in GMS zijn printbaar.</i></p>

Worden sleutelfunctionarissen voorzien van deze beschrijving?	Ja	<i>De centralisten hebben beschikking tot het GMS beeld en delen dit met partijen binnen en buiten de hoofdstructuur. Hiernaast hebben sleutelfunctionarissen via LCMS toegang tot het meldkamerbeeld in LCMS.</i>
---	-----------	--

3.1.2. Informatiemanagement

Artikel		
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampen bestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<i>De meldkamer houdt tijdens het incident een eigen beeld bij in LCMS. Het beeld in LCMS is door de aanwezige CACO bijgehouden.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
"Houden alle onderdelen a t/m e een eigen beeld bij? Ja/ nee (dit dient per onderdeel in de evaluatie inzichtelijk te worden):		
GMK	Ja	<i>De CACO houdt het meldkamer beeld in LCMS bij.</i>
Wordt het eigen beeld aangepast als er nieuwe informatie binnenkomt?	Ja	<i>De CACO past informatie continu aan in LCMS. In eerste instantie clustert hij de GMS gegevens en vervolgens verwerkt hij deze data en de verkregen informatie van de centralisten in het meldkamerbeeld.</i>

Artikel
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>2. Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.</p>

Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Het meldkamerbeeld is geclusterd aan de hand van de kopjes 'Wat, Waar, Wanneer, Wie, Gevaarlijke stoffen, (eigen) veiligheid, Openbare orde, Gemeentelijke processen en Media'. De meldkamer geeft in het beeld aan dat het een grote brand was die zicht ontwikkelde tot zeer grote brand met veel rook. Er wordt informatie verstrekt over mogelijk asbest, maar dat dit nog niet gemeten is. Hiernaast staat in LCMS ook informatie over de gevolgen van de rookontwikkeling op de bewoners van Vlaardingen en over de aanpak ten aanzien van deze effecten (bijvoorbeeld afzettingen, het NL-Alert bericht en de boodschap rampen en deuren sluiten). Ook heeft de meldkamer in het beeld per discipline aangegeven welke eenheden en voertuigen worden ingezet.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Bestaat het eigen beeld van de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdelen a tot en met e uit:		
Beschikbare gegevens over de ontwikkeling van een incident? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat een beschrijving van de ontwikkeling van het incident.</i>
Beschikbare gegevens over de effecten van een incident? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat een beschrijving van de effecten van het incident.</i>
De risico's voor de veiligheid van de hulpverleners in het getroffen gebied? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de risico's voor de hulpverleners.</i>
De risico's voor de veiligheid van de personen in het getroffen gebied? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de risico's voor de personen in het getroffen gebied.</i>
De aanpak van het incident? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de aanpak van het incident.</i>
De daarvoor benodigde mensen? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de voor het incident benodigde mensen.</i>
De daarvoor benodigde middelen? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de voor het incident benodigde middelen</i>

Artikel
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>3. De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen tien minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.</p>
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)

Uit de LCMS informatie blijkt dat de CACO continu LCMS aanpast met de laatste informatie. In eerste instantie in het GMS kladblok en vervolgens in het meldkamerbeeld. Zowel het meldkamer beeld als het GMS kladblok worden geclusterd aan de hand van subkopjes. Hiermee ontstaat een overzichtelijk en actueel beeld van de situatie.

Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Zijn de gegevens van de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdeel a tot en met e binnen tien minuten verwerkt en zo mogelijk geverifieerd: Ja / nee		
Mk: binnen tien minuten?	Ja	<i>De CACO werkt tijdens het incident continu LCMS bij op basis van de laatste informatie die hij verkrijgt via de centralisten, via contacten met de overige leidinggevende in de hoofdstructuur en via GMS.</i>

Artikel		
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan: A) de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing; B) andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en C) Het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>De meldkamer houdt tijdens het incident een eigen beeld bij in LCMS en stelde informatie beschikbaar aan andere onderdelen van de hoofdstructuur. Partijen buiten de hoofdstructuur (zoals waterschappen, DCMR en Havenbedrijf) hadden middels liaisons ook toegang tot de informatie in LCMS. Hiernaast hebben de centralisten continu contact met eenheden en ingezette partijen die zij op de hoogte brengen van het actuele beeld.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Stelt het onderdeel, zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdeel a tot en met e, het eigen beeld beschikbaar aan de andere betrokken onderdelen? Ja / nee	Ja	<i>Het LCMS beeld wordt via LCMS beschikbaar gesteld aan andere onderdelen van de hoofdstructuur.</i>
Worden de gegevens langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken bevoegdheden? Ja / nee	Ja	<i>Het LCMS beeld is beschikbaar voor het onderdeel van de hoofdstructuur wat het totaalbeeld bijhoudt.</i>
Worden de gegevens langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt? Ja / nee	Ja	<i>De gegevens vanuit het meldkamer beeld zijn beschikbaar voor liaisons die ook toegang hebben tot LCMS. Hiernaast wordt op basis van het meldkamerbeeld contact gelegd met verschillende ingezette eenheden en partijen die nodig zijn voor de rampenbestrijding. Ook heeft de meldkamer het beeld in LCMS gedeeld met de Veiligheidsregio Haaglanden vanwege eventuele effecten.</i>

Artikel		
<p>Artikel 2.4.3</p> <p>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld en op het actuele totaalbeeld.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>De CACO en de Leider CoPI hebben onderling de opschaling naar GRIP 1 en 2 afgestemd. De CACO adviseert hierin op basis van het beeld van de situatie wat op dat moment op de meldkamer beschikbaar is. Hiernaast zijn vanuit de meldkamer ook adviezen geformuleerd aan partijen die contact opnemen met meldkamer. Zo is aan de HEMA, nadat zij aangaven last te hebben van de rook, geadviseerd om de winkel te sluiten en naar een gebied te gaan waar geen rook is.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
MK: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	Ja	<i>Vanuit de meldkamer is geadviseerd over het opschalingsniveau en over hoe te handelen in het effectgebied. Deze adviezen, evenals besluiten over in te zetten eenheden en in kennis stellen van partijen zijn gebaseerd op het actuele beeld van de situatie.</i>

Artikel		
<p>Artikel 2.4.4</p> <p>In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Dit is gedurende het incident niet van toepassing.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
wordt het niet overnemen of onvolledig uitvoeren van een advies of opdracht teruggekoppeld naar de opdrachtgever?	N.v.t.	<i>Dit is tijdens het incident niet van toepassing.</i>
Wordt het advies of de opdracht door de opdrachtgever geherformuleerd?	N.v.t.	<i>Dit is tijdens het incident niet van toepassing.</i>

3.2 Commando Plaats Incident (CoPI) –Vlaardingen

In deze paragraaf worden de verrichtingen van het CoPI geanalyseerd. De analyse vindt plaats aan de hand van de feitelijke verrichtingen per onderdeel van het toetsingskader en de daarbij horende artikelen. Het CoPI is tijdens het incident gevestigd nabij de incidentlocatie te Vlaardingen.

3.2.1 Alarmering

Om 08:55 uur is de GRIP 1 alarmering uitgezet vanuit de meldkamer. Voor de GRIP 1 alarmering stuurt de meldkamer de eerste eenheden ter plaatse. Omdat het een echt incident betrof en er geen waarnemers aanwezig zijn vanaf de start, zijn de opkomsttijden van de functionarissen niet bekend.

Onderstaande tabel bevat de opkomsttijden van de verschillende functionarissen.

Functionaris binnen wettelijk basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 1
Leider CoPI	Onbekend, wel aanwezig	
HOvD-B	Onbekend, wel aanwezig	
CvD-G	Onbekend, wel aanwezig	
OvD-P	Onbekend, wel aanwezig	
Communicatieadviseur	Onbekend, wel aanwezig	
Informatiemanager	Onbekend, wel aanwezig	
Functionaris buiten wettelijk basisvereiste		
Plotter CoPI	Onbekend, wel aanwezig	
OvD-BZ	Onbekend, niet aanwezig eerste overleg	
AGS	Onbekend, wel aanwezig	
OvD Havenbedrijf	Onbekend, wel aanwezig	
Liaison Hoogheemraadschap van Midden-Delfland	Onbekend, wel aanwezig	
Liaison RWS	Onbekend, wel aanwezig	

3.2.2 Opschaling

Artikel (wet)

<p>Artikel 2.3.1</p> <p>Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>a. een eerste commando plaats incident binnen 30 minuten.</p>		
<p>Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)</p>		
<p><i>Om 08:55 uur is GRIP 1 in werking gesteld. Het CoPI start om 09:45 uur met het eerste plenaire overleg (bron LCMS). Dit is 49 minuten na afkondiging GRIP 1.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Is het commando plaats incident binnen 30 minuten gestart met de eerste werkzaamheden?	Nee	<i>Het eerste CoPI-overleg start om 9:45 uur, dit is 49 minuten na de afkondiging van GRIP 1.</i>

3.2.3 Organisatie

Artikel		
<p>Artikel 2.1.2</p> <p>1. Een commando plaats incident bestaat uit:</p> <p>a. een leider commando plaats incident;</p> <p>b. een officier van dienst van de brandweer;</p> <p>c. een officier van dienst van de geneeskundige hulpverlening;</p> <p>d. een officier van dienst van de politie of van de KMAR;</p> <p>e. een informatiemanager commando plaats incident en;</p> <p>f. een voorlichtingsfunctionaris commando plaats incident.</p>		
<p>Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)</p>		
<p><i>De eerste drie CoPI overleggen zijn tijdens dit incident niet waargenomen. In het vierde overleg bestaat het CoPI uit alle functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.2 lid 1 (leider CoPI, officieren van dienst van de hulpdiensten, informatiemanager en een voorlichtingsfunctionaris). Hiernaast waren in het CoPI ook een plotter, OvD DHMR, AGS, OvD Gemeente en twee vertegenwoordigers van de betrokken waterschappen aanwezig.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Bestaat het CoPI uit alle functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.2. lid 1?	Ja	<i>Waarneming vanaf het 4e CoPI overleg. Samenstelling van eerdere CoPI overleggen is niet waargenomen.</i>
Heeft aan het CoPI een liaison Vitaal deelgenomen	Ja	<i>Aan het CoPI zijn meerdere liaisons aanwezig. O.a. de OvD DHMR, twee liaisons van de betrokken waterschappen, een vertegenwoordiger van Salvage en een AGS.</i>

Bij afwezigheid van een informatiemanager, wordt in het CoPI voorzien in de functionaliteit van informatiemanagement?	N.v.t.	<i>Er is een informatiemanager aanwezig.</i>
Fungeert de leider CoPI als een discipline overstijgend (ontkleurd) leider?	Ja	<i>De Leider CoPI treedt op als voorzitter van het team en bemoeit zich niet met dienstinhoudelijke zaken. Hiernaast bespreekt hij de knelpunten op een multidisciplinair niveau waarbij hij iedereen aan het woord laat en om input vraagt.</i>

Artikel		
<p>Artikel 2.1.2</p> <p>2. Een commando plaats incident is belast met de operationele leiding ter plaatse, de afstemming met andere betrokken partijen als bedoeld in artikel 16, tweede lid, van de wet, en het adviseren van het regionaal operationeel team.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Het CoPI stuurde ter plaatse in het blussen van de brand, inschakelen asbestdeskundigen, afstemming politie over het maken van een PD en het coördineren van de sloopwerkzaamheden.</i></p> <p><i>Het CoPI besloot tot het inrichten van een ontsmettingsplek voor iedereen (van de hulpverlenende diensten) die in de rook geweest is. De AGS en de vertegenwoordiger van Ecoloss zijn bij de uiteindelijke asbestinventarisatie naar de ontsmettingsplek gestuurd alvorens zij in het CoPI hun bevindingen deelden.</i></p> <p><i>Tussen de CoPI overleggen vond telefonisch contact plaats tussen Leider CoPI en Operationeel Leider en ook via LCMS is informatie gedeeld met o.a. het ROT. Of de Leider CoPI tijdens deze telefonische contactmomenten daadwerkelijk adviezen richting het ROT communiceerde is tijdens de waarnemingsperiode niet waargenomen. Uit de LCMS gegevens blijkt dat vanuit het CoPI afstemming is geweest met de meldkamer en met het ROT over onder andere het opschalingsniveau. Hiernaast zijn afspraken gemaakt tussen ROT en CoPI over de afbakening bron- en effectgebied.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van sturing en coördinatie van de operationele inzet?	Ja	<i>Het CoPI stelt ter plaatse prioriteiten en stemt de incidentbestrijding tussen de verschillende disciplines af.</i>

Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van afstemming met andere betrokken partijen?	Ja	<i>De Leider CoPI stemt af met de operationeel leider en met de CACO op de meldkamer. Hiernaast wordt vanuit het CoPI ook afgestemd met de eigenaar van het pand en de betrokken liaisons.</i>
Is er contact tussen het CoPI en het ROT?	Ja	<i>Na elk CoPI-overleg is er telefonisch overleg tussen de Leider CoPI en de Operationeel Leider. Verder staat de Informatiemanager via LCMS in contact met het ROT en vindt afstemming plaats over het bijhouden van het totaalbeeld.</i>
Worden vanuit het CoPI adviezen gecommuniceerd richting het ROT, die tijdens de CoPI vergadering naar voren zijn gebracht?	Ja	<i>Tussen CoPI en ROT is afstemming geweest over het opschalingsniveau en over de afbakening bron- en effectgebied.</i>

3.2.4 Informatiemanagement

Artikel		
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<i>Het CoPI houdt een analoog beeld bij op een whiteboard. De IM houdt in LCMS ook een beeld van de situatie bij.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
"Houden alle onderdelen a t/m e een eigen beeld bij? Ja/ nee (dit dient per onderdeel in de evaluatie inzichtelijk te worden):		
CoPI	Ja	<i>De Informatiemanager CoPI houdt tijdens het incident het beeld bij in LCMS.</i>

Artikel
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>2. Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.</p>

Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Het eigen beeld van het CoPI bestaat uit de gegevens die bij het CoPI beschikbaar zijn. De ontwikkeling van het incident zijn bijgehouden in LCMS en op het gebruikte whiteboard. Zaken als de grootte en ontwikkeling van de brand, de mate van rookontwikkeling en de draaiende wind zijn hierin meegenomen. In LCMS informatie verwerkt tot en met het afblussen, sloop en nafase van het incident.</i></p> <p><i>Tijdens het incident bestaat het risico van asbestbesmetting voor de hulpverleners en mensen in het bron- en effectgebied. De eventuele asbest in het pand en in de rook is gemonitord tijdens het incident en informatie hierover is verwerkt in LCMS. Een voorbeeld hiervan is het opstarten van de asbestprocedures. De benodigde eenheden voor het bestrijden van het incident zijn in het CoPI beeld niet apart weergegeven. Wel is via LCMS een overzicht van de personen die zitting hebben in het CoPI gedeeld. Hiernaast staat in LCMS ook informatie over de ingezette ontsmettingsstraat.</i></p> <p><i>In de beeldvorming is informatie gegeven over de effecten van het incident voor de veiligheid van personeel en personen in het getroffen gebied, openbare orde zoals het stilgelegde treinverkeer door de forse rookontwikkeling.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Bestaat het eigen beeld van de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdelen a tot en met e uit:		
Beschikbare gegevens over de ontwikkeling van een incident? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat een beschrijving van de ontwikkeling van het incident.</i>
Beschikbare gegevens over de effecten van een incident? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat een beschrijving van de effecten van het incident.</i>
De risico's voor de veiligheid van de hulpverleners in het getroffen gebied? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de risico's voor de hulpverleners.</i>
De risico's voor de veiligheid van de personen in het getroffen gebied? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de risico's voor de personen in het getroffen gebied.</i>
De aanpak van het incident? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de aanpak van het incident.</i>
De daarvoor benodigde mensen? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de bij de aanpak benodigde mensen (CoPI functionarissen)</i>

De daarvoor benodigde middelen? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de bij de aanpak benodigde middelen.</i>
--	-----------	---

Artikel		
Artikel 2.4.2 3. De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen tien minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<i>Verwerking vindt vrijwel continu plaats. Het Informatiemanager CoPI controleert de juistheid van relevante gegevens en geeft hiervan actuele gegevens weer in LCMS. Een voorbeeld hiervan is de betrokkenheid van asbest en de verspreiding er van. Deze informatie wordt continu bijgewerkt en geüpdatet.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Zijn de gegevens van de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdeel a tot en met e binnen tien minuten verwerkt en zo mogelijk geverifieerd: Ja / nee		
CoPI: binnen tien minuten?	Ja	<i>De informatiemanager CoPI verwerkt nieuwe informatie direct in LCMS.</i>

Artikel		
Artikel 2.4.2 4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan: A) de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing; B) andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en C) Het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<i>De gegevens van het CoPI zijn via LCMS gedeeld met andere onderdelen van de hoofdstructuur. Liaisons in het CoPI hebben zicht op LCMS gedurende hun werk in het CoPI.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Stelt het onderdeel, zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdeel a tot en met e, het eigen beeld beschikbaar aan de andere betrokken onderdelen? Ja	Ja	<i>Het eigen beeld van het CoPI is via LCMS beschikbaar voor andere onderdelen van de hoofdstructuur.</i>

/ nee		
Worden de gegevens langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan andere partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken bevoegdheden? Ja / nee	Ja	<i>Het eigen beeld van het CoPI is ook beschikbaar voor liaisons van andere partijen die zitting hebben in de multidisciplinaire teams. Hiernaast is ook Veiligheidsregio Haaglanden toegevoegd aan LCMS en heeft hiermee ook zicht op de CoPI informatie.</i>
Worden de gegevens langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt? Ja / nee	Ja	<i>Het eigen beeld van het CoPI is via LCMS beschikbaar voor het onderdeel wat het totaalbeeld bijhoudt.</i>

Artikel		
<p>Artikel 2.4.3</p> <p>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld en op het actuele totaalbeeld.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Besluiten van het CoPI zijn gebaseerd op het actuele beeld. Aan de hand van het in de CoPI-overleggen besproken beeld van de situatie zijn knelpunten benoemd. Op basis hiervan zijn vervolgens acties en besluiten uitgezet.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
CoPI: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	Ja	<i>Het CoPI komt op een gestructureerde manier tot besluiten en acties die gebaseerd zijn op het actuele beeld van de situatie.</i>

Artikel		
<p>Artikel 2.4.4</p> <p>In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		

In het 5e CoPI overleg wordt met consensus besloten het CoPI te verplaatsen gezien de draaiende wind (de CoPI-bak kwam af en toe in lichte rook te staan) en de focus op veiligheid van eigen personeel (mede in relatie tot asbest). De Leider CoPI trekt dit besluit na de vergadering zelfstandig in, nadat hij zich realiseert dat het verplaatsen van de CoPI-bak gaat leiden tot verbazing en evt. onrust bij de direct omwonenden van de CoPI-bak. Dit in de fase waarbij de rookproductie stevig afneemt. De besloten verplaatsing van de logistieke eenheid en de adembeschermingscontainer gaat wel door. De Leider CoPI legt in het 6e overleg het intrekken van het verplaatsingsbesluit uit en krijgt daar instemming voor.

Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
wordt het niet overnemen of onvolledig uitvoeren van een advies of opdracht teruggekoppeld naar de opdrachtgever?	Ja	<i>De Leider CoPI toont leiderschap door het besluit over de verplaatsing van het COPI na de vergadering zelfstandig in te trekken.</i>
Wordt het advies of de opdracht door de opdrachtgever geherformuleerd?	Ja	<i>Het besluit is zodanig aangepast dat alleen de logistieke eenheid verplaats wordt.</i>

3.3 Regionaal Operationeel Team (ROT) – WPC Rotterdam

In deze paragraaf worden de verrichtingen van het ROT geanalyseerd. De analyse vindt plaats aan de hand van de feitelijke verrichtingen per onderdeel van het toetsingskader en de daarbij horende artikelen. Tijdens het incident is een Regionaal Operationeel Team opgestart, gevestigd in het WPC te Rotterdam. Omdat het een echt incident betrof en er geen waarnemers aanwezig zijn vanaf de start van het incident zijn de opkomsttijden van de functionarissen niet bekend.

3.3.1 Alarmering

Functionaris binnen wettelijk basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 2 (08:49 uur)
Operationeel leider	Onbekend, wel aanwezig	
AC Brandweezorg	Onbekend, wel aanwezig	
Medewerker sectie Brandweezorg	Onbekend, wel aanwezig	
AC Geneeskundige zorg	Onbekend, wel aanwezig	
Medewerker sectie Geneeskundige zorg	Onbekend, wel aanwezig	
AC Politiezorg	Onbekend, wel aanwezig	
Medewerker Sectie Politiezorg	Onbekend, wel aanwezig	
AC Bevolkingszorg	Onbekend, wel aanwezig	
Medewerker sectie Bevolkingszorg	Onbekend, wel aanwezig	
Hoofd sectie informatiemanagement	Onbekend, wel aanwezig	
Hoofd sectie communicatie	Onbekend, wel aanwezig	
Medewerker sectie Communicatie	Onbekend, wel aanwezig	
Functionaris buiten wettelijk basisvereiste		

Plotter ROT	Onbekend, wel aanwezig	
Hoofd sectie scheepvaartzorg	Onbekend, wel aanwezig	
Hoofd sectie milieubeheer	Onbekend, wel aanwezig	
Hoofd sectie communicatie	Onbekend, wel aanwezig	
Hoofd sectie ondersteuning	Onbekend, wel aanwezig	
Informatiemanager ROT	Onbekend, wel aanwezig	
Verslaglegger	Onbekend, wel aanwezig	
CACO	Onbekend, wel aanwezig	
Liaison RET	Onbekend, wel aanwezig	
Liaison Prorail	Onbekend, wel aanwezig	

3.3.2 Opschaling

Artikel (wet)	
<p>Artikel 2.3.1</p> <p>Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>b. De leidinggevendenden binnen een regionaal operationeel team binnen vijfenveertig minuten, met uitzondering van de leidinggevende van de sectie informatiemanagement die binnen dertig minuten begint.</p>	
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)	
<p><i>Het besluit op te schalen naar GRIP 2 vindt plaats om 09:14 uur. De alarmering vanuit de meldkamer vindt om 09:16 uur plaats. Het ROT heeft zitting in het WPC te Rotterdam.</i></p> <p><i>Het eerste ROT overleg start om 09:47 uur, dit is 32 minuten na GRIP 2 opschaling. Dit eerste ROT overleg is niet waargenomen. Het tweede ROT overleg startte om 10:30 uur, hierbij schuiven waarnemers aan. Het ROT is op dat moment compleet aanwezig.</i></p>	

Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Zijn de leidinggevendenden binnen het regionaal operationeel team (de deelnemers aan de plenaire sessie) binnen vijfenveertig minuten na afkondiging van de opschaling volledig aanwezig gestart met de eerste werkzaamheden van het regionaal operationeel team?	<i>Ja</i>	<i>Het eerste overleg start na 32 minuten en het tweede overleg na 45 minuten. Alle leidinggevendenden zijn bij het tweede overleg in ieder geval aanwezig. Het is hiernaast aannemelijk dat deze ook bij het eerste overleg al aanwezig zijn.</i>
Is de leidinggevende van de sectie Informatiemanagement binnen dertig minuten begonnen met het verzamelen van informatie t.b.v. het regionaal operationeel team?	<i>Ja</i>	<i>De informatiemanager ROT heeft voor de start van het eerste overleg al informatie in LCMS verwerkt. Gezien het eerste overleg van het ROT 32 minuten na alarmering is, is het aannemelijk dat deze functionaris binnen de gestelde 30 minuten is gestart met de werkzaamheden.</i>

Artikel (wet)		
<p>Artikel 2.3.1</p> <p>Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>c. De voorlichtingsfunctionaris regionaal operationeel team binnen dertig minuten;</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Doordat de waarnemers bij het tweede ROT overleg aanschoven is niet waargenomen of de voorlichtingsfunctionaris binnen 30 minuten was begonnen met de uitvoering van taken. Het eerste ROT overleg vond 32 minuten na opschaling naar GRIP 2 plaats.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Is de voorlichtingsfunctionaris binnen dertig minuten begonnen met de uitvoering van taken?	N.v.t.	<i>Niet op basis van de gegevens te beantwoorden.</i>

Artikel (wet)		
<p>Artikel 2.3.1</p> <p>Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>d. De sectie informatiemanagement van een regionaal operationeel team binnen veertig minuten;</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Bij aanvang van de waarnemingen in het tweede ROT overleg (start 10:30 uur) is de informatiemanager aanwezig. Voordat het eerste ROT overleg start is vanuit de sectie informatiemanagement al informatie in LCMS gezet. De concrete starttijd van de informatiemanager ROT is niet waargenomen.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Is de sectie informatiemanagement met minimaal één medewerker binnen 40 minuten begonnen met het verzamelen van informatie t.b.v. het regionaal operationeel team?	Ja	<i>Omdat de sectie informatiemanagement al voor de start van het eerste ROT overleg actie is in LCMS is het met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te stellen dat de sectie informatiemanagement met minimaal één medewerker aanwezig is binnen 40 minuten.</i>

Artikel (wet)

<p>Artikel 2.3.1</p> <p>Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>e. De overige secties van een regionaal operationeel team binnen zestig minuten.</p>		
<p>Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)</p>		
<p><i>De starttijden van de secties van het ROT zijn niet waargenomen. Wel is het ROT bij de start van het tweede overleg om 10:30 uur compleet. Dit is 44 minuten nadat naar het GRIP 2 is opgeschaald.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
<p>Zijn de overige secties met minimaal één medewerker binnen 60 minuten na afkondiging van opschaling begonnen met de uitvoering van hun taken?</p>	<p>Ja</p>	<p><i>Van de verschillende secties was bij de start van het tweede overleg minimaal één persoon aanwezig. Het tweede overleg startte 44 minuten na alarmering.</i></p>

3.3.3 Organisatie

<p>Artikel</p>		
<p>Artikel 2.1.4</p> <p>1. Een regionaal operationeel team bestaat uit:</p> <p>a. een regionaal operationeel leider;</p> <p>b. een sectie brandweer;</p> <p>c. een sectie GHOR;</p> <p>d. een sectie politie;</p> <p>e. een sectie bevolkingszorg;</p> <p>f. een sectie informatiemanagement, en;</p> <p>g. een voorlichtingsfunctionaris regionaal operationeel team.</p>		
<p>Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)</p>		
<p><i>Het regionaal operationeel team bestaat uit de functionarissen zoals genoemd in artikel 2.1.4 lid 1. Hiernaast zijn in het ROT ook liaisons aanwezig: een hoofd sectie scheepvaartzorg, hoofd sectie milieubeheer, hoofd sectie ondersteuning, algemeen ondersteuner, calamiteiten coördinator vanuit de waterpartijen, liaison RET en liaison Prorail.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
<p>Bestaat het ROT uit alle onderdelen zoals omschreven in artikel 2.1.4. lid 1?</p>	<p>Ja</p>	<p><i>Het ROT bestaat tijdens het incident uit de in artikel 2.1.4. lid 1 omschreven functionarissen.</i></p>
<p>Bestaat een sectie minimaal uit een hoofd sectie (welke zitting neemt in de plenaire sessie) en één medewerker?</p>	<p>Ja</p>	<p><i>Het ROT bestaat tijdens het incident uit verschillende secties die allen minimaal één hoofd en één medewerker hebben.</i></p>

Heeft aan het ROT een liaison Vitaal-ROT deelgenomen?	Ja	<i>In het ROT zijn liaisons aanwezig vanuit de RET, Prorail, DCMR, Havenbedrijf en Waterschap(pen).</i>
---	-----------	---

Artikel		
<p>Artikel 2.1.4</p> <p>2. Een regionaal operationeel team is belast met de operationele leiding, de afstemming met andere betrokken partijen en het adviseren van het gemeentelijke of regionaal beleidsteam.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>De betrokken partijen zijn in de ROT vergaderruimte aanwezig in de binnen- of buitenring, waardoor zij al direct tijdens het vergaderen op de hoogte waren van ROT besluiten.</i></p> <p><i>Via de Brandweer en via de Operationeel Leider komt informatie vanuit het CoPI in het ROT. De Operationeel Leider neemt tussen de vergaderingen door telefonisch contact op met CoPI leider om de incidentbestrijding af te stemmen. De AC-BZ belt 11:10 uur en 11:16 uur Burgemeester van Vlaardingen over advies gebruik van sirenes en opschaling naar GRIP 3. De Operationeel Leider belt zelf om 11:17 uur met de Burgemeester van Vlaardingen waarna de Burgemeester overtuigt is van de nood tot opschaling en GRIP 3 afgekondigde.</i></p> <p><i>Het ROT legt om 13:50 uur aan het GBT voor of het effectgebied (maar niet het brongebied) vrijgegeven kon worden i.v.m. vermindering rook en tot dan toe geen aanwezigheid van asbest.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van sturing en coördinatie van de rampenbestrijding?	Ja	<i>In het ROT wordt de bestrijding van het incident op tactisch niveau afgestemd. Er wordt nagedacht over de effecten van het incident in het effectgebied en er wordt afgestemd met de burgemeester van Vlaardingen over de incidentbestrijding.</i>
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van afstemming met andere betrokken partijen?	Ja	<i>Bij de uitvoering van het ROT wordt via liaisons afstemming gezocht met verschillende partijen zoals de RET en Prorail. Hiernaast wordt ook met de betrokken waterschappen afgestemd over de gevolgen van het incident.</i>

3.3.4 Informatiemanagement

Artikel
<p>Artikel 2.4.1</p> <p>1. Het bestuur van de veiligheidsregio draagt er zorg voor dat binnen de hoofdstructuur van</p>

de rampenbestrijding en crisisbeheersing tijdens een ramp of crisis een totaalbeeld wordt bijgehouden.

Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)

De sectie informatiemanagement in het ROT, bestaande uit hoofd sectie, coördinator en plotter, hield gedurende het incident het situatiebeeld bij. De sectie maakte gebruik van LCMS, onderdelen tekst en plot.

Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Is er een voorziening getroffen waarbij het maken van een centraal totaalbeeld is belegd?	Ja	<i>Het ROT heeft de regie op het totaal beeld gevoerd gedurende het gehele incident. Wel moet hierbij worden opgemerkt dat het niet het meest actuele beeld was. Het totaalbeeld wordt niet regelmatig opgeschoond.</i>
Voert dit onderdeel dit in de praktijk ook zo uit?	Ja	<i>De sectie informatiemanagement van het ROT heeft het totaalbeeld in LCMS bijgehouden.</i>

Artikel

Artikel 2.4.1

2. Het totaalbeeld is opgebouwd uit gegevens over:

a. Het incident, waaronder wordt begrepen:

- de aard van het incident en de betrokken objecten,
- de actuele situatie met betrekking tot het incident, en
- de risico's en de effecten van het incidenttype en de bestrijdingsmogelijkheden;

b. De hulpverlening, waaronder wordt begrepen:

- de bestrijdingsmogelijkheden,
- de bereikbaarheid voor de hulpverlening, en
- de risico's voor de hulpverleners en de daarmee samenhangende veiligheidsmaatregelen;

c. De prognose en de aanpak, waaronder wordt begrepen:

- de verwachting met betrekking tot de ontwikkeling van het incident, de risico's en de effecten ervan en de bestrijdingsmogelijkheden,

d. Het slachtofferbeeld, de verwachte ontwikkeling ervan, de noodzakelijke maatregelen en de benodigde hulpverleners en middelen,

- de risico's voor de bevolking, de verwachte ontwikkeling van deze risico's en de benodigde hulpverleners en middelen,
- het beeld bij de bevolking van het incident en de risico's, het gedrag van de bevolking, de informatie die aan de bevolking is verstrekt en maatregelen die zijn of worden getroffen, en

- overige bedreigingen zoals die voor de vitale belangen, het milieu of de economie, de verwachte ontwikkeling ervan en de benodigde hulpverleners en middelen, en

d. De getroffen maatregelen en de resultaten ervan, waaronder wordt begrepen:

- de actuele bestrijdingsorganisatie,
- de voorstellen en besluiten over de bestrijdingsstrategie, de inzetplannen en de

benodigde hulpverleners en middelen, - de feitelijke inzet en uitvoering van de bestrijding, en - de voortgang van de inzet en de uitvoering, de bijstelling van besluiten of de uitvoering ervan en de bereikte resultaten.		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Het totaalbeeld in LCMS wordt grotendeels door de IM-ROT bijgehouden en bestaat uit de volgende onderdelen:</i></p> <p><i>A. Genomen acties en besluiten door het ROT;</i></p> <p><i>B. Beeldvorming/ Incidentbeschrijving vanuit het ROT.</i></p> <p><i>Het onderdeel beeldvorming is opgedeeld in subkopjes waarin achtereenvolgens de volgende onderwerpen aan de hand van bullits werden behandeld:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Reden van opschaling; - Wat er aan de hand is; - Waar dit aan de hand is; - Gevaarlijke stoffen; - Eigen Veiligheid; - Openbare orde; - Media; - Scenario's. 		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Is alle relevante informatie (scenario afhankelijk) opgenomen in het totaalbeeld? (voldoet volledig/ niet/ gedeeltelijk)	Nee	<i>Het totaalbeeld wordt niet consequent geüpdatet wanneer er nieuwe informatie beschikbaar is vanuit de verschillende teams. Hierdoor staat er veel oude informatie in het totaalbeeld in LCMS.</i>
Is de informatie gegroepeerd per samenhangend thema (incident, hulpverlening, prognose en aanpak, maatregelen en resultaten ervan) en rond de zwaartepunten van de bestrijding?	Ja	<i>De informatie in het totaalbeeld in LCMS is geclusterd aan de hand van subkopjes.</i>

Artikel

<p>Artikel 2.4.1</p> <p>3. Het totaalbeeld wordt langs geautomatiseerde weg zo spoedig mogelijk en, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, geverifieerd beschikbaar gesteld aan:</p> <p>a. de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding,</p> <p>b. andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en;</p> <p>c. onze minister.</p>		
<p>Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)</p>		
<p><i>Het ROT werkt tijdens de het incident in LCMS. De informatiemanager ROT vult LCMS en de Hoofd Sectie Informatiemanagement geeft aan de start van het ROT overleg het actuele beeld. Tevens geeft hij tijdens het incident steeds aan als er breaking-news binnen kwam.</i></p> <p><i>Tegenstrijdige informatie zoals het wel of niet ontruimd zijn van een school is bespreekbaar gemaakt door de Informatiemanager tijdens overleg, waarna actie is ondernomen. Deze informatie is vervolgens geactualiseerd.</i></p> <p><i>Het ROT deelt informatie via LCMS met alle andere onderdelen van de hoofdstructuur.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Wordt er een zogenaamd netcentrisch systeem gehanteerd?	Ja	<i>In het ROT wordt met LCMS gewerkt om informatie over het incident te verspreiden.</i>
wanneer er sprake is van tegenstrijdige informatie in het incident of het oefenscenario, wordt dit dan gesignaleerd en wordt er hiernaar navraag gedaan? en wordt er navraag gedaan?	Ja	<i>Tegenstrijdige informatie zoals het wel of niet ontruimd zijn van een school wordt opgemerkt en bespreekbaar gemaakt, waarna actie wordt ondernomen. Deze informatie wordt vervolgens geactualiseerd.</i>
Gezien de planvorming van de regio en het scenario, zijn alle vereiste partijen aangesloten?	Ja	<i>Iedere dienst en liaison die aanwezig was binnen één van de teams heeft toegang tot LCMS.</i>

Artikel
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.</p>
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)

<i>Het ROT houdt tijdens het incident een eigen beeld bij in LCMS. Dit eigen beeld wordt bijgehouden door de sectie Informatiemanagement.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
"Houden alle onderdelen a t/m e een eigen beeld bij? Ja/ nee (dit dient per onderdeel in de evaluatie inzichtelijk te worden):		
ROT:	Ja	<i>Via de sectie Informatiemanagement wordt het ROT beeld bijgehouden. De Informatiemanager presenteert aan het begin van de vergadering het nieuwe beeld en maakt een ieder attent op de veranderingen</i>

Artikel		
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>2. Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>In het eigen beeld van het ROT wordt de beschikbare informatie over de ontwikkeling en de effecten van het incident gespecificeerd. Er zijn gegevens beschikbaar over de ontwikkelingen van het incident. Een voorbeeld hiervan is te vinden in de opschalingsbeschrijving, maar ook in de beschrijving van het incident. Hiernaast zijn ook de effecten van het incident op bijvoorbeeld de openbare orde beschreven. Hier is onder andere aangegeven welke panden worden ontruimd, de effecten op de spoorwegen en scholen. Door in te zoomen op de gevaarlijke stoffen en op de (eigen) veiligheid is ook aandacht voor de effecten op de hulpverleners en op de mensen in het effectgebied. Voor het getroffen gebied wordt een handelingsadvies gegeven in het beeld van ROT. Tevens is aangegeven dat maatregelen zijn genomen (RET bussen en 2 brandweerauto's paraat) voor evacuatie. Er zijn geen specifieke gegevens vermeld over benodigde mensen.</i></p> <p><i>Met betrekking tot de aanpak van het incident is een overzicht weergegeven van de uitgezette acties. De acties zijn belegd bij de actiehouders. De voor de uitvoering benodigde mensen en middelen staan niet benoemd.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Bestaat het eigen beeld van de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdelen a tot en		

met e uit:		
Beschikbare gegevens over de ontwikkeling van een incident? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat een beschrijving van de ontwikkeling van het incident.</i>
Beschikbare gegevens over de effecten van een incident? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat een beschrijving van de effecten van het incident.</i>
De risico's voor de veiligheid van de hulpverleners in het getroffen gebied? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de risico's voor de hulpverleners.</i>
De risico's voor de veiligheid van de personen in het getroffen gebied? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de risico's voor de personen in het getroffen gebied.</i>
De aanpak van het incident? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de aanpak van het incident.</i>
De daarvoor benodigde mensen? Ja / nee	Nee	<i>Het beeld bevat geen gegevens over de bij de aanpak benodigde mensen</i>
De daarvoor benodigde middelen? Ja / nee	Nee	<i>Het beeld bevat geen gegevens over de bij de aanpak benodigde middelen</i>

Artikel		
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>3. De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen tien minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Informatie wordt direct in LCMS ingevoerd door de informatiemanager en de sectie informatiemanagement. Dit gebeurt zowel tijdens de overleggen als buiten de overleggen.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Zijn de gegevens van de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdeel a tot en met e binnen tien minuten verwerkt en zo mogelijk geverifieerd: Ja / nee		
ROT: binnen tien minuten?	Ja	<i>Alle informatie wordt direct in LCMS ingevoerd. Er wordt geen gebruik gemaakt</i>

		van een tussenschakel
--	--	-----------------------

Artikel		
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan: A) de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing; B) andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en C) Het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Het ROT stelt het eigen beeld middels de geautomatiseerde weg (via LCMS) beschikbaar aan andere onderdelen van de hoofdstructuur.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Stelt het onderdeel, zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdeel a tot en met e, het eigen beeld beschikbaar aan de andere betrokken onderdelen? Ja / nee	Ja	<i>Het eigen beeld van het ROT is middels de geautomatiseerde weg (via LCMS) beschikbaar gesteld aan andere onderdelen van de hoofdstructuur</i>
Worden de gegevens langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken bevoegdheden? Ja / nee	Ja	<i>Andere partijen die middels liaisons zitting hebben binnen een team in de hoofdstructuur hebben eveneens toegang tot de ROT informatie in LCMS.</i>
Worden de gegevens langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt? Ja / nee	Ja	<i>De sectie Informatiemanagement houdt tijdens het incident het totaalbeeld bij.</i>

Artikel
<p>Artikel 2.4.3</p> <p>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld en op het actuele totaalbeeld.</p>
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)

De besluiten en opdrachten genomen door het ROT zijn gebaseerd op het op dat moment in het ROT beschikbare beeld. Een voorbeeld hiervan is de tegenstrijdige informatie rondom het ontruimen van een school. Hier is, toen de informatie klopte, direct actie op uitgezet. Deze actie is op basis van het actuele beeld van de situatie. Ook het advies aan de burgemeester over de opschaling is gebaseerd op de actuele situatie en het op dat moment beschikbare beeld in LCMS.

Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
ROT: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	Ja	<i>Besluiten, adviezen en opdrachten zijn gebaseerd op het actuele beeld van de situatie.</i>

Artikel

Artikel 2.4.4

In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.

Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)

Dit is gedurende het incident niet van toepassing.

Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
wordt het niet overnemen of onvolledig uitvoeren van een advies of opdracht teruggekoppeld naar de opdrachtgever?	N.v.t.	<i>Dit is gedurende het incident niet van toepassing.</i>
Wordt het advies of de opdracht door de opdrachtgever geherformuleerd?	N.v.t.	<i>Dit is gedurende het incident niet van toepassing.</i>

3.4 Team Bevolkingszorg – gemeente Vlaardingen

In deze paragraaf worden de verrichtingen van het TBz geanalyseerd. De analyse vindt plaats aan de hand van de feitelijke verrichtingen per onderdeel van het toetsingskader en de daarbij horende artikelen. Tijdens het incident in de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is een team bevolkingszorg opgestart. Het team is gevestigd in het gemeentehuis van de gemeente Vlaardingen.

3.4.1 Alarmering

Functionaris binnen wettelijk basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 2
Voorzitter	12.15 uur	3 uur
Procesverantwoordelijke voorlichting	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Functionaris belast met informatiemanagement	12.00 uur (is al gestart bij aankomst waarnemer)	2 uur en 45 minuten
Functionaris buiten wettelijk basisvereiste		
Hoofd Publieke zorg	12.15 uur	3 uur
Hoofd Informatie	Niet waargenomen	Niet waargenomen
Hoofd Ondersteuning	12.30 uur	3 uur en 15 minuten
Hoofd Omgevingszorg	12.30 uur	3 uur en 15 minuten
Ondersteuner/procesmanager	12.30 uur	3 uur en 15 minuten

3.4.2 Opschaling

Artikel (wet)
<p>Artikel 2.3.1</p> <p>Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>f. een team bevolkingszorg binnen 90 minuten met uitzondering van de functionaris die met de coördinatie van de voorlichting is belast en die binnen 30 minuten begint.</p>
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)
<p><i>Alarmering voor het niveau waarop het Team Bevolkingszorg (TBz) actief wordt start om 09:15 uur. Om 09:30 uur starten de functionarissen die in het TBz zitten met de bestrijding van het incident in kamer 'Zwart'. Vanaf dit tijdstip wordt het TBz 'actiecentrum bevolkingszorg' genoemd. Dit is 15 minuten na afkondiging van GRIP 2.</i></p>

Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Is het team bevolkingszorg binnen 90 minuten na afkondiging van opschaling begonnen met de uitvoering van hun taak?	Ja	<i>Het besluit tot opschalen naar GRIP 2 is om 09:15 uur, het TBZ start om 09:30 uur.</i>
Is de functionaris die belast is met de coördinatie van de voorlichting binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling met de taakuitvoering begonnen?	Nee	<i>De functionaris die belast is met de coördinatie van voorlichting is niet aanwezig in het team bevolkingszorg.</i>

3.4.3 Organisatie

Artikel		
<p>Artikel 2.1.3</p> <p>1. Een team bevolkingszorg bestaat uit de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen functionarissen, waarvan één functionaris is belast met de leiding van het team, één functionaris met het informatiemanagement, en één functionaris met de coördinatie van de voorlichting.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Het TBz bestaat tijdens het incident uit de volgende functionarissen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Voorzitter TBz - HTO's (Publieke zorg, Ondersteuning, Omgevingszorg) - Informatiemanager - Ondersteuner <p><i>Er is geen leidinggevende of medewerker crisiscommunicatie/ voorlichting aanwezig in het TBZ.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Bestaat het team bevolkingszorg uit de functionarissen zoals is opgenomen in artikel 2.1.3, lid 1	Nee	<i>De functionaris die belast is met de coördinatie van voorlichting is niet aanwezig in het team bevolkingszorg. Verder zijn alle functies aanwezig in het team bevolkingszorg. Het team communicatie is gedurende het incident wel actief en aanwezig in het gemeentehuis van Vlaardingen.</i>

Artikel

<p>Artikel 2.1.3</p> <p>2. Een team bevolkingszorg heeft de volgende taken:</p> <p>a. het geven van voorlichting aan de bevolking;</p> <p>b. het voorzien in opvang en verzorging van de bevolking;</p> <p>c. het verzorgen van nazorg voor de bevolking;</p> <p>d. het registreren van de slachtoffers;</p> <p>e. het registreren van schadegevallen;</p> <p>f. het adviseren van het regionaal operationeel team.</p>		
<p>Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)</p>		
<p><i>Het TBz heeft zich tijdens het incident geconcentreerd op het uitvoeren van de taken waarmee ze belast waren. Voorbeelden hiervan waren het standby zetten van opvanglocaties in het 'Groen van Prinsterenlyceum' en de 'VOS locatie'. Ook het inventariseren van de behoefte aan lunchpakketten, het informeren en inventariseren van bijzondere objecten in het effectgebied en het afstemmen over de verkeerscirculatie en afzettingen zijn opgepakt vanuit TBz. Ook heeft afstemming plaatsgevonden met EcoLoss over de asbest metingen. In overeenstemming met de scholen is actie opgenomen om de verwanten van de leerlingen in de scholen te informeren. Dit is uiteindelijk via de school zelf gegaan.</i></p> <p><i>Het TBZ heeft gecheckt of er behoefte was aan medewerking van de gemeente aan nazorg aan leerlingen /kinderen die een tijdlang niet naar buiten konden. Ook is stilgestaan bij het onderwerp schaderegistratie. Dit is bij de nazorg belegd.</i></p> <p><i>Meermaals heeft de voorzitter TBZ vraagpunten zoals hij zei 'meegenomen' naar het GBT. Voorbeelden:</i></p> <p><i>- Hoe moeten lunchpakketten bezorgd worden in het effectgebied?</i></p> <p><i>- Moet een bepaalde parkeergarage gesloten worden?</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Neemt team bevolkingszorg de taken op zich zoals omschreven in lid 2 van het artikel?	Nee	<i>Het TBz heeft niet alle taken op zich genomen. Zo is vanuit het TBz bijvoorbeeld niet geadviseerd aan het regionaal operationeel team. Wel heeft het team bevolkingszorg stilgestaan bij het communiceren naar de bevolking, het voorzien in opvang, het informeren van verwanten (in samenspraak met de scholen), de nafase en het registreren van schades.</i>
Worden afhankelijk van het scenario de benodigde deelprocessen gestart zoals: Voorlichting	Ja	<i>Het proces voorlichting is tijdens het incident opgestart.</i>

Opvang en Verzorging	Ja	<i>Team Noodopvang heeft opvanglocaties geïnformeerd (Rotterdamseweg en Korhoenlaan). Men heeft bij scholen de behoefte aan lunchpakketten geïnventariseerd. Er zijn 83 lunchpakketten besteld.</i>
CRIB	Ja	<i>Door het TBz is het team CRIB (verwanteninformatie) ingezet om af te stemmen met de scholen over het informeren van verwanten van kinderen.</i>
Is er bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg sprake van advisering van het regionaal operationeel team: Is er contact tussen het team bevolkingszorg en het regionaal operationeel team?	Nee	<i>Contact tussen het ROT en het TBz is niet waargenomen. Uit de gegevens die verwerkt zijn in LCMS blijkt ook niet dat dit contact er is geweest. Er vindt in ieder geval geen afstemming plaats tussen de acties van het ROT en het TBz.</i>
Worden er vanuit het team bevolkingszorg adviezen richting het regionaal operationeel team gecommuniceerd die tijdens de vergadering van het team bevolkingszorg naar voren zijn gebracht?	Nee	<i>Het TBz heeft gedurende het incident geen adviserende rol gepakt naar het ROT. Wel is geadviseerd aan het GBT. De voorzitter van het TBz heeft punten vanuit het TBz meegenomen naar het GBT.</i>

3.4.4 Informatiemanagement

Artikel
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.</p>
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)
<p><i>Het TBZ team houdt een eigen beeld bij in LCMS, dat wordt gevormd door een aantal sub-beelden. Vier teams BZ vormen een eigen (sub-)beeld in LCMS:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- noodopvang</i> <i>– herstelzorg</i> <i>– ondersteuning</i> <i>– omgevingszorg</i> <p><i>Onder de sub-beelden zijn telkens de actiepunten van het desbetreffende sub-proces</i></p>

<i>benoemd.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
"Houden alle onderdelen a t/m e een eigen beeld bij? Ja/ nee (dit dient per onderdeel in de evaluatie inzichtelijk te worden):		
TBZ	Ja	<i>Het TBz heeft een eigen beeld bijgehouden in LCMS.</i>

Artikel		
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>2. Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>In het eigen beeld van het TBz is aandacht voor de aanpak van het incident door middel van het weergeven van de actielijsten per deelproces. In deze actielijsten is informatie te vinden over de risico's en veiligheid voor hulpverleners en publiek. De bij de aanpak van het incident benodigde mensen en middelen zijn niet benoemd. In het eigen beeld van het TBz is geen informatie verwerkt over de ontwikkelingen of effecten van het incident op de bevolkingszorg organisatie. Wel stond deze informatie als informatie toegevoegd in LCMS. Hiernaast is ook niets opgenomen over risico's voor het eigen personeel of voor de getroffen en in het effectgebied.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Bestaat het eigen beeld van de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdelen a tot en met e uit:		
Beschikbare gegevens over de ontwikkeling van een incident? Ja / nee	Nee	<i>Het beeld bevat geen beschrijving van de ontwikkeling van het incident. Wel is door de IM geo-informatie toegevoegd in het tabblad informatie om zo een beeld te geven van de ontwikkelingen van het incident. Dit staat echter niet in het eigen tabblad van het TBz.</i>
Beschikbare gegevens over de effecten van een incident? Ja / nee	Nee	<i>Het beeld bevat geen beschrijving van de effecten van het incident. Wel is door de IM geo-informatie toegevoegd in het tabblad informatie om zo een beeld te geven van de effecten van het</i>

		<i>incident. Dit staat echter niet in het eigen tabblad van het TBz.</i>
De risico's voor de veiligheid van de hulpverleners in het getroffen gebied? Ja / nee	Ja	<i>In het tabblad van het TBz staat informatie over asbest in het pand en over dat metingen geen asbest in de rook aangeven. Ook staat er dat afzettingen door de gemeente en politie worden geregeld.</i>
De risico's voor de veiligheid van de personen in het getroffen gebied? Ja / nee	Ja	<i>In het tabblad in LCMS staat informatie over het ontruimen van de markt en dat kinderen in de scholen niet naar buiten mogen i.v.m. de veiligheid.</i>
De aanpak van het incident? Ja / nee	Ja	<i>Het beeld bevat de aanpak van het incident.</i>
De daarvoor benodigde mensen? Ja / nee	Nee	<i>Het beeld bevat geen gegevens over de bij de aanpak benodigde mensen</i>
De daarvoor benodigde middelen? Ja / nee	Nee	<i>Het beeld bevat geen gegevens over de bij de aanpak benodigde middelen</i>

Artikel		
<p>Artikel 2.4.2</p> <p>3. De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen tien minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<i>De Informatiemanager TBZ muteert de TBZ-besluiten real time in LCMS.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Zijn de gegevens van de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdeel a tot en met e binnen tien minuten verwerkt en zo mogelijk geverifieerd: Ja / nee		
TBZ: binnen tien minuten?	Ja	<i>De informatiemanager in het TBz werkt de TBz besluiten actueel en direct bij in LCMS.</i>

Artikel

<p>Artikel 2.4.2</p> <p>4. De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan: A) de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing; B) andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden en C) Het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.</p>		
<p>Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)</p>		
<p><i>Het TBz stelt de verwerkte gegevens beschikbaar via de geautomatiseerde weg via LCMS. Dit was beschikbaar voor andere onderdelen van de hoofdstructuur en andere bij de ramp betrokken partijen die toegang hebben tot LCMS. Het onderdeel wat het totaalbeeld bijhoudt heeft eveneens beschikking over de door het TBz opgestelde informatie.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Stelt het onderdeel, zoals bedoeld in artikel 2.1.1. onderdeel a tot en met e, het eigen beeld beschikbaar aan de andere betrokken onderdelen? Ja / nee	Ja	<i>Het TBz stelt het eigen beeld via LCMS beschikbaar aan andere onderdelen van de hoofdstructuur.</i>
Worden de gegevens langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan andere bij de ramp of crisis betrokken partijen voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken bevoegdheden? Ja / nee	Ja	<i>De gegevens vanuit het eigen beeld van het TBz worden ook beschikbaar gesteld aan liaisons die zitting hebben in de multidisciplinaire teams.</i>
Worden de gegevens langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt? Ja / nee	Ja	<i>Het TBz stelt via LCMS de gegevens beschikbaar aan het onderdeel van de hoofdstructuur wat het totaalbeeld bijhoudt.</i>

Artikel
<p>Artikel 2.4.3</p> <p>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld en op het actuele totaalbeeld.</p>
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)
<p><i>Het TBZ maakt voortdurend gebruik van de actuele informatie in LCMS. De Informatiemanager en de ondersteuner leveren het TBZ tekst en grafische inf. Het TBz</i></p>

<i>maakt hier gebruik van bij het formuleren en uitzetten van acties.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
TBZ: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	Ja	<i>Het TBz werkt op basis van de actuele informatie in LCMS. Op basis van de informatie van het CoPI, de meldkamer en het ROT worden acties geformuleerd en uitgezet.</i>

Artikel		
<p>Artikel 2.4.4</p> <p>In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<i>Dit is tijdens het incident niet van toepassing.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Wordt het niet overnemen of onvolledig uitvoeren van een advies of opdracht teruggekoppeld naar de opdrachtgever?	N.v.t.	<i>Dit is tijdens het incident niet van toepassing.</i>
Wordt het advies of de opdracht door de opdrachtgever geherformuleerd?	N.v.t.	<i>Dit is tijdens het incident niet van toepassing.</i>

3.4.5 Taakuitvoering gemeentelijke actiecentra en TBz

Aanvullende eis		
F1. De gemeentelijke actiecentra koppelen aan het Team Bevolkingszorg terug tot welk resultaat een ontvangen opdracht of advies heeft geleid.		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<i>De tijdens het incident door het TBz ingezette teams en functionarissen koppelen de voortgang van hun acties en opdrachten terug aan de hoofden in het TBz.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord

Koppelen de gemeentelijke actiecentra het resultaat van ontvangen opdrachten/adviezen terug aan het Team Bevolkingszorg?	Ja	<i>Ingezette teams en functionarissen koppelen hun acties en opdrachten terug aan het TBz.</i>
--	-----------	--

Aanvullende eis

G1. De gemeentelijke actiecentra en het Team Bevolkingszorg voeren de aan hen toebedeelde taken effectief uit. Zij dienen de voorwaarden te scheppen waardoor: a. gemeentefunctionarissen bekend zijn met hun taak; b. uitvoeringsactiviteiten tussen de verschillende actiecentra worden afgestemd; c. gemeentefunctionarissen een proactieve grondhouding ontwikkelen; d. de regionale aansturingsstructuur (bijvoorbeeld ROT-TB-AC) duidelijk en bekend is; e. vergaderingen van de gemeentelijke actiecentra en het Team Bevolkingszorg gestructureerd verlopen; f. de effecten van logistieke problemen worden geminimaliseerd.

Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)

Het TBz heeft gedurende het incident de uitvoering van de actiecentra gecoördineerd. De overleggen worden voorgezeten door de voorzitter TBz en concentreren zich op het door de informatiemanager gedeelde beeld. De praktische aansturing van het TBz vindt plaats vanuit het GBT.

Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Zijn gemeentefunctionarissen bekend met hun taak?	Ja	<i>De functionarissen in het TBz zijn op de hoogte van hun taak.</i>
Worden uitvoeringsactiviteiten tussen verschillende actiecentra afgestemd?	Ja	<i>Het TBz stemt de uitvoeringsactiviteiten van de verschillende eenheden en teams op elkaar af.</i>
Gaan medewerkers zelf op zoek naar informatie/opdrachten wanneer zij deze niet ontvangen?	Ja	<i>Het TBz gaat op zoek naar opdrachten en gaat zelf proactief aan de slag wanneer aansturing vanuit het ROT uit blijft.</i>
Is de regionale aansturingsstructuur duidelijk en bekend?	Ja	<i>De regionale aansturingsstructuur is bij de leden van het TBz bekend. De structuur werd echter niet volledig gevolgd omdat het TBz geen contact kreeg met het ROT.</i>
Verlopen de vergaderingen van de gemeentelijke actiecentra en het Team Bevolkingszorg gestructureerd?	Nee	<i>Het TBz vergaderde niet volgens de BOB structuur. Wel gaf de informatiemanager TBz een beschrijving van het incident.</i>
Hebben logistieke problemen effect op de taakuitvoering?	N.v.t.	<i>Dit is gedurende het incident niet van toepassing</i>

Met in achtneming van bovenstaande normeringen, worden de taken effectief uitgevoerd?	<i>Ja</i>	<i>Ondanks dat de aansturingslijn ROT-TBz niet gevolgd is heeft het TBz de taken efficiënt uitgevoerd.</i>
---	------------------	--

3.6 Gemeentelijk Beleidsteam Vlaardingen

In deze paragraaf worden de verrichtingen van het GBT geanalyseerd. De analyse vindt plaats aan de hand van de feitelijke verrichtingen per onderdeel van het toetsingskader en de daarbij horende artikelen. Tijdens het incident in de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is een Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) opgestart, gevestigd in het gemeentehuis van Vlaardingen.

3.6.1 Alarmering

Functionaris binnen wettelijk basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 3
Burgemeester	11:45	25 minuten
Leidinggevende brandweer	11:57	37 minuten
Leidinggevende GHOR	11:57	37 minuten
Leidinggevende politie	12:21	61 minuten
Leidinggevende Bevolkingszorg	11:45	25 minuten
Functionaris buiten wettelijk basisvereiste		
Liaison leider ROT	11:57	37 minuten
Adviseur crisisbeheersing	11:45	25 minuten
Informatiemanager	11:45	25 minuten
Communicatieadviseur	11:45	25 minuten
Directiewacht DCMR	12:05	45 minuten
Officier van justitie	12:50 (vlak voor tweede GBT)	90 minuten
Notulist	11:45	25 minuten
Ondersteuner / bordschrijver		

3.6.2 Opschaling

Artikel (wet)
<p>Artikel 2.3.1</p> <p>Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:</p> <p>c. een gemeentelijk beleidsteam binnen 60 minuten vanaf het moment dat de burgemeester het beleidsteam bijeen heeft geroepen.</p>
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)

Om 11:45 uur start het eerste plenaire overleg van het Gemeentelijk Beleidsteam. De vertegenwoordigers van de operationele diensten zijn op dit moment nog niet aanwezig evenals de Officier van Justitie. Gedurende het eerste overleg van het Gemeentelijk Beleidsteam schuiven de Leidinggevende brandweer en GHOR aan om 11:57 uur, de leidinggevende politie om 12:21 uur. Einde eerste GBT overleg was 12:25 uur.

Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Is het gemeentelijk beleidsteam binnen 60 minuten na afkondiging van opschaling gestart met de eerste werkzaamheden?	Ja	<i>Het eerste overleg van het GBT is 25 minuten na alarmering gestart. Op dit moment is het GBT nog niet compleet. De vertegenwoordigers van de hulpdiensten ontbreken nog. Alle vertegenwoordigers van de hulpdiensten zijn wel binnen 60 minuten (vertegenwoordiger politie 61 minuten) aanwezig.</i>

3.6.3 Organisatie

Artikel		
<p>Artikel 2.1.5</p> <p>1. Een gemeentelijk beleidsteam bestaat uit leidinggevendenden van de brandweer, de GHOR, de politie en de bevolkingszorg.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>In het Gemeentelijk Beleids Team zijn de volgende functionarissen aanwezig: de burgemeester, de leidinggevendenden van de brandweer, de GHOR, de politie en bevolkingszorg. Daarnaast waren de volgende functionarissen aanwezig: de informatiemanager, de communicatieadviseur, de notulist, de adviseur crisisbeheersing. De Liaison ROT, directiewacht DCMR en Officier van Justitie schuiven later aan.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Bestaat het gemeentelijk beleidsteam uit de functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.5 lid 1?	Ja	<i>Het gemeentelijk beleidsteam bestaat tijdens dit incident uit alle in artikel 2.1.5. lid 1 omschreven functionarissen. Hiernaast zijn ook andere functies aanwezig.</i>
Heeft aan het GBT een liaison Vitaal - GBT deelgenomen?	Ja	<i>In het GBT zijn verschillende liaisons aanwezig, zoals een liaison ROT, een directiewacht DCMR en een officier van justitie.</i>

Artikel
2. Een gemeentelijk beleidsteam ondersteunt de burgemeester bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Het Gemeentelijk Beleidsteam wordt voorgezeten door de burgemeester van Vlaardingen. Uit vragen van het ROT blijkt dat het ROT met de voorbereiding van een scenario bezig is dat ontruiming van het gebied onder adembescherming behelst. Zowel de operationeel DPG als de operationeel commandant Brandweer adviseren de Burgemeester om dit idee direct te laten stoppen omdat het niet in verhouding is met de situatie en een verkeerd beeld naar buiten kan brengen.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Wordt een opgekomen beleidsteam voorgezeten door een burgemeester of diens plaatsvervanger?	Ja	<i>Het GBT werd voorgezeten door de Burgemeester van Vlaardingen.</i>
Geven de opgekomen leden van een beleidsteam vanuit hun eigen vakkennis ondersteuning aan de voorzitter (burgemeester) bij het nemen van beleidsbeslissingen en besluiten	Ja	<i>De aanwezige functionarissen in het GBT adviseren de burgemeester vanuit hun eigen discipline.</i>

3.6.4 Wet Veiligheidsregio

Artikel		
<p>Artikel 39 Lid. 2. De voorzitter van de veiligheidsregio roept een regionaal beleidsteam bijeen, dat bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten die betrokken zijn of dreigen te worden bij de ramp of crisis, alsmede uit de hoofdofficier van justitie. De voorzitter van elk direct betrokken waterschap wordt uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Niet van toepassing want opschaling ging niet verder dan GRIP 3.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
Bestaat het regionaal beleidsteam uit de burgemeesters van de gemeenten die betrokken zijn of dreigen te worden bij de ramp of crisis? Ja / nee	N.v.t.	<i>Gezien de opschaling tot GRIP 3 is dit niet van toepassing.</i>
Bestaat het regionaal beleidsteam uit de hoofdofficier van Justitie die betrokken is of dreigt te worden bij de ramp of crisis? Ja / nee	N.v.t.	<i>Gezien de opschaling tot GRIP 3 is dit niet van toepassing.</i>

Wordt de voorzitter van elk betrokken waterschap uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam? Ja / nee	N.v.t.	<i>Gezien de opschaling tot GRIP 3 is dit niet van toepassing.</i>
Heeft aan het regionaal beleidsteam een liaison Vitaal – RBT deelgenomen? Ja / nee	N.v.t.	<i>Gezien de opschaling tot GRIP 3 is dit niet van toepassing.</i>

3.6.5 Informatiemanagement

Artikel		
Artikel 2.4.2 1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1., onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing een eigen beeld bij.		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<i>Het LCMS beeld van het GBT bevat de door het team opgestelde actie- en besluitenlijst.</i>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
"Houden alle onderdelen a t/m e een eigen beeld bij? Ja/ nee (dit dient per onderdeel in de evaluatie inzichtelijk te worden):		
GBT/ RBT	Ja	<i>Het GBT heeft een eigen beeld bijgehouden in LCMS.</i>
Heeft het gemeentelijkbeleidsteam van de brongemeente een totaalbeeld ter beschikking gekregen?	Ja	<i>Het GBT heeft gedurende het incident toegang tot het totaalbeeld van het incident.</i>
Is er mede op basis van het ontvangen totaalbeeld door het gemeentelijk beleidsteam een besluitenlijst opgesteld?	Ja	<i>De actie en besluitenlijst is opgesteld, mede op basis van het totaalbeeld en de informatie vanuit het ROT en gedeeld met de rest van de hoofdstructuur.</i>
Heeft het regionaal beleidsteam een totaalbeeld ter beschikking gekregen?	N.v.t.	
Is er mede op basis van het ontvangen totaalbeeld door het (regionaal) beleidsteam een besluitenlijst opgesteld?	N.v.t.	

Artikel		
<p>Artikel 2.4.3</p> <p>Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld en op het actuele totaalbeeld.</p>		
Toelichting (feitelijke situatie tijdens het incident)		
<p><i>Besluiten en adviezen zijn gebaseerd op het actuele beeld in LCMS. Het blijkt tijdens het incident dat om 12:55 uur het beeld in LCMS niet overeen kwam met de werkelijkheid. De rook is op dat moment bij het gemeentehuis weggetrokken, maar in LCMS is de situatie nog steeds onveranderd.</i></p> <p><i>Het derde BGT overleg dat om 16:00 uur gepland stond, is later vervroegd naar 14:45 omdat andere delen van de crisisorganisatie afschaalden. De burgemeester had op dat moment nog niet officieel afgeschaald.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
GBT: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	Ja	<i>Besluiten en adviezen zijn gebaseerd op het actuele beeld in LCMS.</i>
RBT: zijn besluiten, adviezen en opdrachten gebaseerd op het actuele beeld?	N.v.t.	

Artikel		
<p>Artikel 2.4.4</p> <p>In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.</p>		
Toelichting (situatie tijdens het incident)		
<p><i>Was tijdens het incident niet van toepassing.</i></p>		
Normering	Antwoord:	Toelichting antwoord
wordt het niet overnemen of onvolledig uitvoeren van een advies of opdracht teruggekoppeld naar de opdrachtgever?	N.v.t.	<i>Dit is gedurende het incident niet van toepassing.</i>

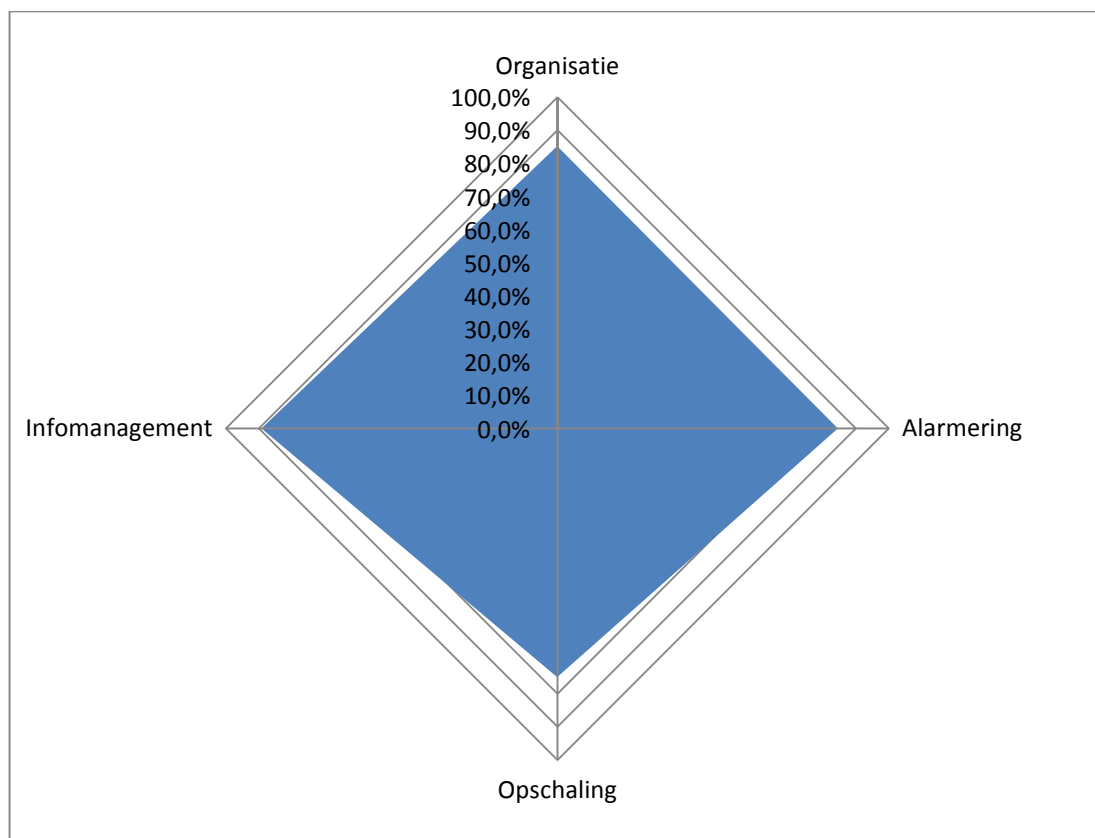
Wordt het advies of de opdracht door de opdrachtgever geherformuleerd?	N.v.t.	<i>Dit is gedurende het incident niet van toepassing.</i>
--	---------------	---

4. Scores Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond 2015

Dit hoofdstuk bevat de scores van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond tijdens het incident in Vlaardingen. De scores zijn weergegeven per onderdeel van het toetsingskader (organisatie, opschaling, alarmering en informatiemanagement). Ook de prestaties uit eerdere systeemtesten staan hier weergegeven, zodat de Veiligheidsregio inzicht krijgt in de vooruitgang.

4.1 Grafische weergave scores

Onderstaande grafiek bevat de scores van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, weergegeven in een grafiek. Onder de grafiek staat de tabel met percentages weergegeven.



Onderdeel	2015 (incident Vlaardingen)
Organisatie	85,2%
Alarmering	84,6%
Opschaling	75,0%
Infomanagement	89,3%

Rekenmethode

De scores zijn gebaseerd op de normeringsvragen in het toetsingskader crisisbeheersing. Voor iedere 'ja-score' wordt een score van '1' toegekend. Voor iedere 'nee-score' wordt een score van '0' toegekend. Het percentage wordt berekend op basis van de som van de 'ja-scores' gedeeld door het aantal vragen binnen het desbetreffende onderdeel. Bij deze berekening worden de vragen waar 'niet van toepassing' op gescoord wordt buiten beschouwing gelaten.

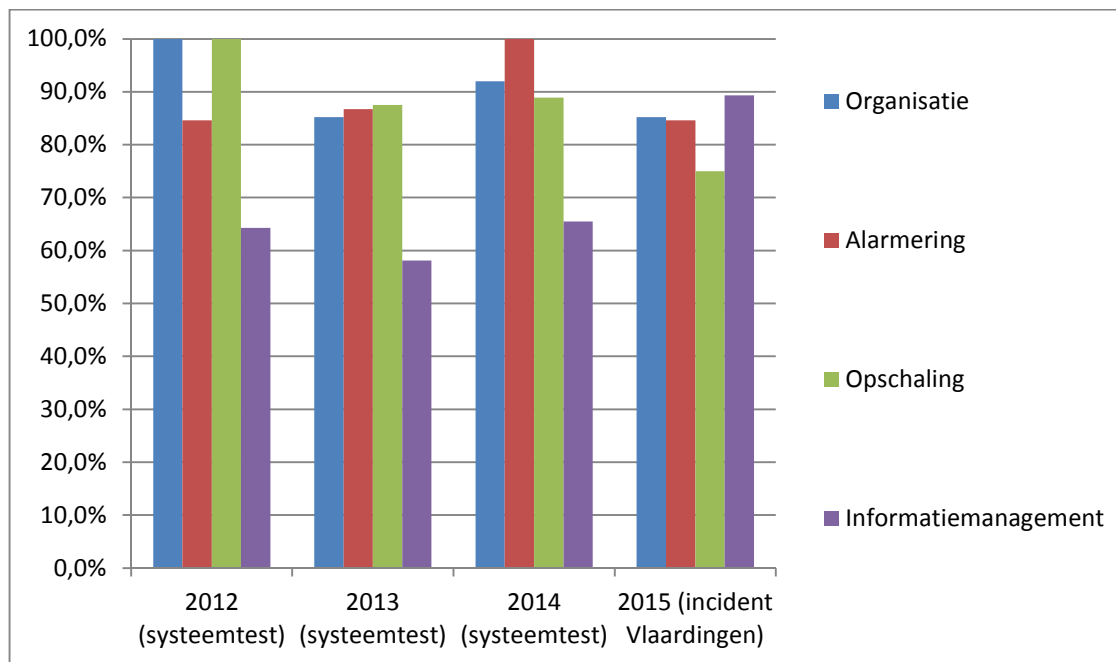
Let op, bij de genoemde scores gaat het om de score van de Veiligheidsregio ten aanzien van de basisvereisten die door de wetgever zijn opgesteld. Wanneer een 100% score wordt behaald voldoet een Veiligheidsregio aan de basiseis voor het betreffende onderdeel.

4.2 Voortgang Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond 2012-2015

Onderstaande tabel en grafiek bevatten een overzicht van de resultaten van de voorgaande drie systeemtesten ten aanzien van de onderdelen 'organisatie, alarmering, opschaling en informatiemanagement'.

Onderdeel	2012 (systeemtest)	2013 (systeemtest)	2014 (systeemtest) ¹	2015 (incident Vlaardingen)
Organisatie	100%	85,2%	92,0%	85,2%
Alarmering	84,6%	86,7%	100%	84,6%
Opschaling	100%	87,5%	88,9%	75,0%
Infomanagement	64,3%	58,1%	65,5%	89,3%

¹ De systeemtest 2014 is uitgevoerd in februari 2015.



5. Conclusies en aanbevelingen

Dit hoofdstuk bevat de conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van het incident in 2015 in de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. De conclusies en aanbevelingen zijn ingedeeld naar de onderwerpen van het toetsingskader van de IVenJ, te weten: Organisatie, Alarmering, Opschaling en Informatiemanagement. De aanbevelingen staan cursief weergegeven.

5.1 Organisatie

Op het onderdeel 'organisatie' heeft de Veiligheidsregio een score behaald van 85,2%. Dit is een daling van 6,8% ten opzichte van de vorige systeemtest. De belangrijkste afwijking ten aanzien van het toetsingskader komt voort uit de samenstelling van het TBz. Deze is niet conform de wettelijke eis (de functionaris verantwoordelijk voor de coördinatie van voorlichting was niet aanwezig). Hiernaast is ook de taakuitvoering van het TBz niet volledig conform wat van een TBz verwacht wordt. Dit komt voort uit het achterwege blijven van het contact met het ROT. Hierdoor is vanuit het TBz niet aan het ROT geadviseerd.

1. *Kijk als Veiligheidsregio naar de manier waarop het TBz wordt samengesteld en gepositioneerd in de crisisorganisatie. Door het ontbreken van het contact tussen TBz en ROT kan het TBz niet alle taken oppakken die van het TBz verwacht worden.*

5.2 Alarmering

Op het onderdeel 'alarmering' heeft de Veiligheidsregio een score behaald van 84,6%. Dit is een daling van 15,4% ten aanzien van de vorige systeemtest. De belangrijkste negatieve scores van de Veiligheidsregio komen voort uit de manier waarop de alarmering in gang is gezet en de functionarissen die hierbij worden gealarmeerd. Zo vond de alarmering niet structureel plaats binnen 2 minuten nadat het opschalingsniveau is opgehoogd. Hiernaast stelt de wetgever de eis dat na iedere ophoging van het opschalingsniveau de betrokken burgemeester en de voorzitter van de Veiligheidsregio worden geïnformeerd over de situatie. Ook dit is tijdens het incident niet gebeurd.

2. *Zorg er voor dat opschalingsbesluiten snel worden doorgegeven aan de meldkamer en dat deze op de meldkamer ook direct worden gecommuniceerd en uitgezet.*
3. *Zorg er voor dat er vanuit de meldkamer ook bewaakt wordt dat de burgemeester en de voorzitter van de Veiligheidsregio bij verhoging van het opschalingsniveau geïnformeerd worden over de opschaling.*

5.3 Opschaling

Op het onderdeel 'opschaling' heeft de Veiligheidsregio een score behaald van 75,0%. Dit is een daling van 13,9% ten aanzien van de vorige systeemtest. De belangrijkste negatieve scores van de Veiligheidsregio komen voort uit de starttijd van het CoPI en het ontbreken van de persoon die verantwoordelijk is voor de coördinatie van voorlichting in het TBz.

4. *Zorg er voor dat het TBz en het CoPI scherp krijgen wat de opkomsttijden voor het team zijn en welke functionarissen in dit team zitting nemen.*

5.4 Informatiemanagement

Op het onderdeel 'Informatiemanagement' heeft de Veiligheidsregio een score behaald van 89,3%. Dit is een stijging van 23,8% ten aanzien van de vorige systeemtest. Complimenten hiervoor. De negatieve scores voor het onderdeel informatiemanagement komen voort uit een aantal punten. Het eerste aandachtspunt is het tijdens het incident opgestelde totaalbeeld. Dit is niet consequent bijgehouden en bevatte niet alle informatie zoals van een totaalbeeld wordt verwacht. Het tweede punt heeft betrekking op de door de verschillende teams opgestelde eigen beelden. Hierin is bij bijna geen enkel team aandacht geweest voor het weergeven van de bij de aanpak van het incident betrokken mensen en middelen.

5. *Zorg dat er bij de informatiemanagers in de verschillende teams helderheid bestaat over de vereiste informatie in het eigen beeld en in het totaal beeld. Maak hiervoor gebruik van het toetsingskader crisisbeheersing en rampenbestrijding van de Inspectie Veiligheid en Justitie.*
6. *Zorg er voor dat het totaalbeeld in LCMS continu wordt bijgewerkt. Op basis van dit beeld moeten betrokken teams en functionarissen in één oogopslag kunnen zien wat er speelt en waar de aandachtspunten en zwaartepunten van het incident liggen. Het is belangrijk dat dit totaalbeeld een actuele weergave van het incident geeft.*

Bijlage A Afkortingen en begrippen

AC	Actiecentrum
AC	Algemeen Commandant
AC-Bz	Algemeen Commandant Bevolkingszorg
AGS	Adviseur Gevaarlijke Stoffen
CACO	Calamiteitencoördinator
CoPI	Commando Plaats Incident
CRIB	Centraal Registratie en Informatie Bureau
DCMR	Milieudienst DCMR
GAGS	Geneeskundig Adviseur Gevaarlijke Stoffen
GBT	Gemeentelijk Beleidsteam
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio
Grootschalig alarmeren	Het moment dat GRIP opschaling wordt afgekondigd.
GMS	Geïntegreerd Meldkamer Systeem
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijdingsprocedure
IM / ICO	Informatiemanager/ Informatie coördinator
IVenJ	Inspectie Veiligheid en Justitie
LC	Leider CoPI
LCMS	Landelijk Crisis Management Systeem
LOCC	Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum
NCTV	Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid
ODG	Operationeel Directeur Geneeskundige zorg
OL	Operationeel Leider
ROT	Regionaal Operationeel Team
SGBO	Staf Grootschalig en Bijzonder politie Optreden
TBz	Team Bevolkingszorg
VR	Veiligheidsregio
VRR	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
WPC	World Port Center