



# Agendapost

<b>Vergadering</b>	<b>Algemeen Bestuur</b>
<b>Onderwerp</b>	Evaluatierapport n.a.v. GRIP 3 systeemtest
<b>Agendapunt</b>	<b>9</b>
<b>Datum</b>	11 april 2016

---

## **Gevraagde beslissing**

Instemmen met het aanbieden van het evaluatierapport aan de Inspectie Veiligheid en Justitie.

## **Toelichting**

Op 16 september 2015 werd de wettelijk verplichte systeemtest gehouden. Met de Inspectie Veiligheid en Justitie (IVenJ) was overeengekomen dat, wanneer zich een daadwerkelijk GRIP-incident zou voordoen, het scenario van de systeemtest zou komen te vervallen. Dit gebeurde; op diezelfde ochtend ontstond een zeer grote brand in een verzamelgebouw van meerdere bedrijven aan de Oosthavenkade 88 en 88a in Vlaardingen, waarvoor werd opgeschaald naar GRIP 3. In overleg met IVenJ en de burgemeester van Vlaardingen is besloten om het incident als systeemtest te beschouwen.

## **Het incident**

Het incident zorgde voor veel rook die over het spoor en het station van Vlaardingen trok, waardoor het treinverkeer tussen Schiedam en Hoek van Holland in beide richtingen moest worden stilgelegd. Als gevolg van de veranderlijke wind verspreidde de rook zich ook over een gedeelte van winkelcentrum Vlaardingen. Dit maakte het noodzakelijk om een aantal organisaties/plaatsen te ontruimen: een kinderdagverblijf, de Veerpleinmarkt en Hema. Omdat de bewoners mogelijk gezondheidsgevaar liepen en enkele NL-Alert berichten nog niet het gewenste effect hadden, is besloten de WAS-procedure (sirenes) in te zetten, waarmee het automatisch GRIP 3 werd. De asbest, die volgens de eigenaar van het pand aanwezig was, werd achteraf niet aangetroffen. Ook uit metingen bleek in de rook geen asbest te zijn aangetroffen.

## **Het evaluatierapport en de bevindingen**

Het evaluatierapport is opgesteld door Trimension, aan de hand van het landelijke "toetsingskader rampenbestrijding". Kenmerkend voor dit toetsingskader is dat het de waarnemer praktisch geen ruimte laat om het oordeel te nuanceren, oftewel: het is goed of fout.

De Veiligheidsdirectie adviseert het rapport vast te stellen, waarbij (gegeven de door Trimension gehanteerde methode) de conclusies uit het rapport met een zekere reserve moeten worden gelezen. Illustratief in dit verband is de wijze waarop de burgemeester van Vlaardingen tijdens het incident is geïnformeerd. In het rapport wordt geconcludeerd dat de gemeenschappelijke meldkamer de burgemeester niet heeft geïnformeerd, met als gevolg dat de VRR op dit punt onvoldoende scoort. In werkelijkheid werd de burgemeester door de Regionaal Operationeel Leider geadviseerd om op te schalen naar GRIP 3. Dit gegeven is buiten het gezichtsveld van Trimension gebleven.

## **Vervolgacties**

Na vaststelling wordt het evaluatierapport doorgestuurd naar IVenJ.

## **Goedkeuring/advies**

- Het concept evaluatierapport is ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeente Vlaardingen en in orde bevonden.
- Het concept evaluatierapport is ter advisering voorgelegd aan de Veiligheidsdirectie (7 maart 2016) en akkoord bevonden.

## **Bijlagen:**

Evaluatierapport n.a.v. zeer grote brand in Vlaardingen (GRIP 3) door Trimension