



## Verslag

<b>Vergadering</b>	<i>Algemeen Bestuur</i>
<b>Onderwerp</b>	<i>Verslag Algemeen Bestuur 9 december 2020</i>
<b>Agendapunt</b>	<b>02</b>
<b>Datum</b>	<i>10 februari 2021</i>

---

### Aanwezige leden:

De heer A. Aboutaleb	Voorzitter	Rotterdam
De heer C. Lamers	Burgemeester	Schiedam
De heer P. van de Stadt	Burgemeester	Lansingerland
De heer F. van Oosten	Burgemeester	Nissewaard
De heer M. Vroom	Burgemeester	Krimpen aan den IJssel
De heer G. Rensen	Burgemeester	Brielle
Mevrouw M. Junius	Burgemeester	Hellevoetsluis
De heer T.J. Haan	burgemeester	Maassluis
De heer B. Eenhoorn	Burgemeester	Vlaardingenv
De heer P. de Jong	Burgemeester	Westvoorne
De heer J. Van Belzen	Burgemeester	Barendrecht
Mevrouw J. H. C. de Witte	Burgemeester	Albrandswaard
Mevrouw A. Attema	Burgemeester	Ridderkerk
De heer P. Oskam	Burgemeester	Capelle aan den IJssel

### Voorts:

De heer A. Littooi	VRR, Algemeen directeur
De heer H. Hillenaar	Hoofdofficier van Justitie
De heer W. van Esch	Coördinerend gemeentesecretaris
De heer A.C. Vervooren	Directeur Veiligheid Rotterdam
Mevrouw K. Krukkert	Plv. Eenheidsleiding politie
De heer T. van der Klugt	Coördinerend Dijkgraaf
Mevrouw K. Slijkhuis	Adviseur Bestuurlijke Zaken VRR
Mevrouw W.M. van der Wal	Adviseur Bestuurlijke Zaken VRR (verslag)

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 15:00 uur. Mw. Grootenboer en mw. Baas hebben zich afgemeld voor de vergadering. Een afvaardiging van de Ondernemingsraad Brandweer sluit aan bij de vergadering t.b.v. agendapunt 6.

### 2. Verslag vergadering Algemeen Bestuur 23 september 2020

Het Algemeen Bestuur stelt het verslag vast.

### 3. Inkomende en uitgaande stukken

Dhr. Lamers merkt n.a.v. de ingekomen stukken op dat de VRR voor de regio Rotterdam-Rijnmond benoemd is als de Regionale Ambulancevoorziening, bedoeld in artikel 4 van de Tijdelijke wet ambulancezorg. Dit nog voor de inwerkingtreding van de Wet ambulancezorgvoorzieningen.

De voorzitter dankt dhr. Lamers voor zijn inspanningen in dit dossier.

#### **4. Actielijst**

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de actielijst.

#### **5. Mededelingen**

##### **a) Stand van zaken Covid-19, waaronder Tijdelijke wet Covid-19 (bevoegdheden en structuur)**

Dhr. Littoij deelt mee dat in de afgelopen periode door VWS, zorgverzekeraars en de VRR is gesproken over de kosten die door de VRR zijn gemaakt voor het inrichten van de noodzorglocaties Ahoy en Van der Valk. De uitkomst van deze gesprekken is dat VWS de directe kosten die samenhangen met het inrichten van de noodzorglocaties in het kader van bestrijding en indamming van de COVID-19 uitbraak in 2020 zal vergoeden middels een subsidieverstrekking. Dit onder voorwaarde dat dit eenmalig is en dat indien de situatie zich opnieuw voordoet de besluitvorming anders zal verlopen.

Dhr. Littoij blikt terug op de persconferentie van de minister-president van 8 december jl.. Er verandert niets in de geldende maatregelen. Het besluit over sporten voor jongeren onder de 27 jaar wordt uitgesteld. Gelet op de slechte besmettingscijfers wil het kabinet eerst een advies van het OMT. Ook het oefenen in 'Field Labs' komt in het nieuwe jaar terug. Een doorkijk naar de komende maanden geeft aan dat het aantal besmettingen en IC-opnames per dag naar verwachting pas in maart 2021 zo laag is dat versoepeling van de huidige maatregelen mogelijk is.

##### **b) Voorbereiding jaarwisseling**

Dhr. Littoij geeft een toelichting over de voorbereiding van de VRR op de komende jaarwisseling. Samen met de politie (SGB0) en de VRR (planningsstaf) wordt groot opgeschaald. Het is niet bekend wat ons te wachten staat. Daarom wordt door de brandweer, meldkamer en ambulancedienst maximaal ingezet. De ambulancedienst zet zelfs nog 2 extra ambulances in vergeleken met de vorige jaarwisseling, dit om eventueel ziekteverzuim op te kunnen vangen. De leden van het Algemeen Bestuur ontvangen deze week een brief met informatie over de voorbereiding op de jaarwisseling die desgewenst gedeeld kan worden met de gemeenteraden.

##### **c) Stand van zaken Evaluatie Wvr**

De evaluatiecommissie heeft de evaluatie van de wet veiligheidsregio's overhandigd aan de minister van J&V. Het kabinet wil nog voor de verkiezingen met een kabinetsreactie komen, dit levert veel tijdsdruk op. De belangrijkste punten uit de evaluatie zijn als volgt:

- De commissie adviseert om de wet te wijzigen in een minder gedetailleerde wet crisisbeheersing en brandweezorg.
- De brandweer moet beter gepositioneerd worden als het orgaan dat verantwoordelijk is voor het adviseren, stimuleren en regisseren van brandveiligheid, ook in verwante wetgeving.
- De commissie adviseert om de organisaties in de zorg primair zelf verantwoordelijk te maken voor de coördinatie van opgeschaalde geneeskundige hulpverlening. De commissie adviseert om de algemeen besturen van de veiligheidsregio's in de nieuwe wetgeving verantwoordelijk te maken voor de regie op dit proces. De commissie is van mening dat hiervoor geen aparte GHOR-organisatie nodig is.

De directie van de VRR kan zich in de hoofdlijnen van het rapport vinden.

Dhr. Eenhoorn vraagt of gemeenten nog gevraagd worden om een reactie over het onderdeel bevolkingszorg aangezien dit een gemeentelijke taak is. Dhr. Littoij geeft aan dat de veiligheidsregio's niet afzonderlijk om een reactie gevraagd zijn. De reactie van het Veiligheidsberaad (VB) wordt aanstaande maandag door het VB behandeld. Het staat het Algemeen Bestuur wel vrij om tijdens een volgende vergadering dieper in te gaan op de evaluatie.

Dhr. Vroom geeft aan dat hij zich afvraagt of de samenwerking met de waterschappen goed genoeg geborgd is. De commissie adviseert in de toekomst niet meer een opsomming van specifieke partners (waaronder waterschappen) in de wet op te nemen. Binnen onze regio is de

samenwerking met de waterschappen op een bijzondere manier georganiseerd en dit moet behouden blijven.

Dhr. Van der Klugt licht nader toe dat de waterschappen zich zorgen maken en niet zien welk probleem opgelost wordt met het advies van de commissie. Nu wordt de coördinerend dijkgraaf uitgenodigd voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en voor het Regionaal Beleidsteam. Graag ziet hij dat dit behouden blijft.

De voorzitter geeft aan dat dit opgelost kan worden door hiervoor een permanente uitnodiging te doen aan de coördinerend dijkgraaf. Dit signaal kan worden gegeven aan de evaluatiecommissie.

Dhr. Lamers geeft aan dat met de evaluatie ogenschijnlijk getornd wordt aan de multidisciplinaire samenwerking binnen de veiligheidsregio's. De natuurlijke samenwerking zoals die in onze regio plaatsvindt is niet in alle regio's aanwezig. Dit kan een risico zijn.

De voorzitter geeft aan dat door de commissie met geen van de G4 gemeenten gesproken is. Hij heeft de behoefte om samen met de G4 op te trekken en dit signaal af te geven aan de commissie.

Dhr. Littooijs geeft aan positief te zijn over de evaluatie, de commissie legt de vinger op de zere plek waar het gaat om de bovenregionale samenwerking. Ook is de huidige wet erg op detailniveau beschreven t.a.v. de brandweerorganisatie. Hij is er voorstander van om het aan het bestuur en de directie van de veiligheidsregio's over te laten hoe de slagkracht en voertuigbezetting georganiseerd wordt.

Dhr. Littooijs geeft aan dat de evaluatie niet aangeeft dat de samenwerking met de waterschappen - zoals de VRR dit georganiseerd heeft - niet meer mogelijk is. Dit kan behouden blijven in de regio. Een vergelijkbare discussie geldt t.a.v. de GHOR en bevolkingszorg. Het zal nog een paar jaar duren voor er een nieuwe wet is maar er zal wel in de geest van de evaluatie gehandeld gaan worden.

#### **d) Stand van zaken transitie AZRR**

Dhr. Littooijs licht toe dat hard gewerkt wordt aan de overgang van de AZRR naar de VRR. De transitie middels een activa/passiva-transactie staat gepland voor 1 januari 2021. De belastingdienst heeft dit nog in behandeling en voor de kerst komen ze nog met een oplossing voor een aantal financiële kwesties. Dhr. Littooijs houdt de vinger aan de pols.

#### **e) Stand van zaken oprichting WSWV**

Door het Veiligheidsberaad is een besluit genomen over de oprichting van een Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's. Het Veiligheidsberaad heeft de VRR gevraagd de gemeenteraden de gelegenheid te bieden bedenkingen en wensen kenbaar te maken ten aanzien van de oprichting. Dhr. Littooijs verzoekt de gemeenten om op korte termijn hun reactie kenbaar te maken.

Dhr. Oskam vraagt of in het Veiligheidsberaad nog gesproken is over het salaris van de brandweer in vergelijking met ander gemeentelijk personeel. Dhr. Littooijs geeft aan dat dit niet het geval is. Dhr. Oskam laat dit verder uitzoeken.

#### **f) Stand van zaken ontwikkelagenda VRR**

Dhr. Littooijs geeft aan dat een nieuwe datum is geprikt voor de bestuurlijke conferentie inzake de ontwikkelagenda. Deze zal plaatsvinden op 3 maart 2021. Er wordt gezocht naar een locatie waar het mogelijk is om voldoende afstand te houden. Dhr. Bosland zal nog een gesprek met de leden van het Algemeen Bestuur voeren ter voorbereiding op de conferentie.

#### **g) Stand van zaken bestuurlijke kopgroep ProRail**

Dhr. Van Belzen geeft een toelichting over de kopgroep ProRail. Er lag een stevige brief vanuit de gemeente Rotterdam op tafel. Het lukt ProRail niet om voor 1 januari 2021 de voorzieningen op orde te hebben. Er kan uitstel gegeven worden maar hier zitten wel voorwaarden aan vast. Dhr. Van Belzen houdt de vinger aan de pols. Graag zou hij de naamgeving van de kopgroep in de verslagen en communicatie wijzigen in 'Kopgroep Havenemplacementen'.

#### **h) Stand van zaken functiedifferentiatie**

Zie agendapunt 6.

## TER BESPREKING

### **6. Memo taakdifferentiatie en organisatieontwikkeling Brandweer.**

Dhr. Littooy brengt graag de nagezonden brief van de Ondernemingsraad Brandweer over de denkrichting taakdifferentiatie onder de aandacht. De Ondernemingsraad uit haar zorgen over de gevolgen van de implementatie van taakdifferentiatie voor de inrichting van de brandweerorganisatie. De directie van de VRR herkent deze zorgen.

Dhr. Van Kruijsbergen geeft een presentatie over de organisatieontwikkeling binnen de brandweer en de denkrichting taakdifferentiatie.

#### **Organisatieontwikkeling Brandweer**

In de samenleving spelen allerlei ontwikkelingen die de Brandweer raken. Zoals bijvoorbeeld het verloop bij vrijwilligers en beroeps, nieuwe wet- en regelgeving (Omgevingswet), het risicoprofiel en het vrijwilligersschap dat in een ander daglicht komt te staan als gevolg van de taakdifferentiatie. Er is een fitte en flexibele organisatie nodig die kan meebewegen met de veranderingen in de samenleving.

Begin dit jaar zijn er voor een onderzoek 25 mensen geïnterviewd. Daaruit bleek dat trots, professionaliteit en uniforme kwaliteit (groei naar één korps) als positieve (koester)punten naar voren kwamen. Op de onderdelen eigenaarschap, sturing, korte lijnen en efficiëntie kunnen we nog winnen. Uitgangspunten voor ontwikkeling zijn: we willen toonaangevend blijven, we moeten het samen doen, lange termijn visie, verantwoordelijkheid waar mogelijk zo laag mogelijk en ontwikkelruimte voor mensen. Deze ontwikkeling willen we via zes ontwikkelsporen bereiken: vakmanschap, slagvaardigheid, strategisch vermogen, piketorganisatie, samenwerking intensiveren, verdiepen van de brandweercultuur.

Deze ontwikkelsporen worden voor feedback uitgezet o.a. in de organisatie. Binnen de Brandweer zal naar aanleiding van deze feedback een plan worden gemaakt. Daarbij wordt de verantwoordelijkheid zo laag mogelijk in de organisatie gelegd. Verwacht wordt dat deze zomer het eerste beeld is geschetst. Uiteraard wordt ook het bestuur in dit traject betrokken.

#### **Denkrichting taakdifferentiatie**

Dhr. Van Kruijsbergen geeft een presentatie over de denkrichting taakdifferentiatie. De denkrichting taakdifferentiatie is in opdracht van het Veiligheidsberaad vormgegeven om een fundamenteel onderscheid te kunnen maken tussen brandweervrijwilligers en beroepsmedewerkers. Dit is nodig omdat elementen in de rechtspositie van brandweervrijwilligers in strijd zijn met Europese wet- en regelgeving.

De denkrichting maakt verschil aan de hand van vier bouwstenen:

1. Verplicht en niet verplicht als onderscheid:
2. Onderscheid in basis, specialistisch en aanvullende taken:
3. De taken van een beroepsmedewerker zijn breder dan alleen repressieve taken.
4. De opleidingsduur verschilt.

De VRR heeft een bijzonder en goedwerkend model, waarbij vrijwilligers en beroepsmedewerkers intensief en integraal samenwerken. Deze denkrichting staat hier haaks op en heeft een aantal consequenties voor de wijze waarop de brandweezorg nu georganiseerd wordt. Vrijwilligerschap in de VRR komt verder onder druk te staan. De rol van vrijwilligers verandert. Indien het uitgangspunt is de huidige dekking te behouden, zullen tientallen extra beroepsmedewerkers geworven moeten worden. Dit omdat de 'hybride' samenwerking tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers als gevolg van de denkrichting taakdifferentiatie niet meer toegestaan is. Zoals reeds eerder met het bestuur gecommuniceerd, is de kans daarmee reëel dat de taakdifferentiatie leidt tot hogere kosten zonder dat dit leidt tot een verbetering van de kwaliteit van brandweezorg. Dit maakt dat vaststelling van de denkrichting taakdifferentiatie kan leiden tot het heroverwegen van de inrichting van de repressieve brandweerorganisatie.

In februari 2021 staat de denkrichting taakdifferentiatie ter behandeling op de agenda van het Veiligheidsberaad. Voor deze tijd worden drie landelijke onderzoeken afgerond rondom de denkrichting. De belangrijkste twee onderzoeken zijn:

1. Een onderzoek waarin de 25 veiligheidsregio's de regionale consequenties van implementatie van de denkrichting kenbaar hebben gemaakt;
2. Een survey onder brandweervrijwilligers over de denkrichting.

De resultaten van deze onderzoeken worden meegewogen in de besluitvorming over de denkrichting in het Veiligheidsberaad.

Mw. Attema geeft aan dat zij namens de VRR deelneemt aan de Bestuurlijke Adviescommissie Brandweer en de brandweerkamer. Het Veiligheidsberaad heeft de behandeling van de denkrichting doorgeschoven naar februari 2021. Mw. Attema geeft aan blij te zijn met het schrijven van de Ondernemingsraad Brandweer. Ze kan zich vinden in de zorgen die beschreven worden in de brief. Helaas is uit meerdere onderzoeken gebleken dat Nederland zal moeten voldoen aan de Europese regelgeving.

Dhr. Van Oosten vraagt of er iemand is die de winst kan benoemen van deze operatie. Als deze winst er niet is dan moet dit door Nederland binnen Europa worden ingebracht.

Dhr. Van de Stadt geeft aan zich enorm veel zorgen te maken over het behoud van de vrijwilligers en de binding van de vrijwilligers met de gemeenten. Namens zijn gemeenteraad en brandweer geeft hij aan dat hij hier diep ongelukkig van wordt.

Dhr. Oskam geeft aan dat door de bestuurlijke auditcommissie al vaker een winstwaarschuwing is gegeven dat dit veel extra geld gaat kosten.

Mw. Junius geeft aan de zorgen om de vrijwilligers te delen. Er wordt nog een onderzoek gedaan waarin de 25 veiligheidsregio's de regionale consequenties van de implementatie van de denkrichting kenbaar maken. Mw. Junius vraagt of deze consequenties ook met het Algemeen Bestuur gedeeld worden. Wordt het aantal kazernes bijvoorbeeld minder?

De voorzitter geeft aan zich ook af te vragen waar deze Europese regelgeving een oplossing voor is. Bij hem leeft het gevoel dat Europa te weinig heeft gekeken naar de manier waarop de brandweezorg in Nederland is georganiseerd. Hij geeft aan dat het belangrijk is dat we ons voorbereiden op het slechtste scenario. De voorzitter kan zich vinden in de brief van de Ondernemingsraad Brandweer en vraagt of het mogelijk is dat de Ondernemingsraden en de vakbonden zich gezamenlijk wenden tot het kabinet om hun zorgen kenbaar te maken.

Dhr. Littooijs geeft aan dat Europa een oplossing heeft gevonden voor een probleem dat we niet hadden. Feit is echter wel dat het stelsel van vrijwilligheid onder druk staat. Het is moeilijk om overdag de brandweezorg overal in de regio te waarborgen. Dhr. Littooijs geeft aan dat hij met een aantal leden van het Europees Parlement heeft gesproken. Zowel van de landsadvocaat als na een second opinion heeft Nederland het signaal gekregen dat het risico loopt.

Dhr. Van Kruijsbergen geeft aan blij te zijn met de reacties van de leden van het Algemeen bestuur. De vrijwilligers zijn erg belangrijk voor het korps. Het is echter ook waar dat het systeem van vrijwilligheid onder druk staat. Het anders inrichten van het systeem zal naar verwachting (indicatief) tussen de 2 en 3 miljoen extra kosten.

Dhr. Van Oosten vraagt of dit onderwerp - met het oog op de verkiezingen - in Den Haag nog beter onder de aandacht gebracht kan worden. Hij vraagt of de leden van het Algemeen Bestuur hier - samen met de Ondernemingsraad Brandweer - iets in kunnen betekenen. De voorzitter geeft aan dat onderzocht kan worden via het Veiligheidsberaad of er animo is om hierin gezamenlijk op te trekken.

TER BESLUITVORMING

## **7. Intern toezicht AZRR**

Dhr. Lamers geeft een korte toelichting. De inrichting van een nieuwe ambulancedienst is bijna gereed. Op 27 mei 2020 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met het onderbrengen van de AZRR binnen de VRR. Op 6 juli 2020 heeft de Eerste Kamer ingestemd met de Wet

Ambulancezorgvoorzieningen. Deze wet zal per 1 januari 2021 in werking treden. Op grond van de nieuwe wet en omdat de VRR een publiekrechtelijke organisatie is, wordt het Dagelijks Bestuur gezien als de bestuurder van de ambulancezorgvoorziening en het Algemeen Bestuur als intern toezichthouder.

De portefeuillehouder Ambulancezorg, de leden van de Raad van Toezicht AZRR, de vertegenwoordigers van de zorgverzekeraars en de voorzitter Auditcommissie VRR, zijn in goed overleg en samenwerking tot het voorstel gekomen dat nu voorligt.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het voorstel en besluit in te stemmen met de voorkeursinrichting van het intern toezichthouderschap Ambulancezorg. Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met het voorgenomen instellingsbesluit Adviescommissie Kwaliteit & Veiligheid ambulancezorg VRR. Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met het voorgenomen benoemingsbesluit externe leden Adviescommissie Kwaliteit & Veiligheid VRR.

De voorzitter bedankt dhr. Lamers, dhr. Van De Stadt en dhr. Littooij voor hun inzet in dit dossier. Daarnaast feliciteert hij dhr. De Jong met zijn nieuwe rol als voorzitter van de Adviescommissie Kwaliteit en Veiligheid ambulancezorg VRR.

#### **8. Zienswijzen 2e begrotingswijziging 2020**

Dhr. Van de Stadt geeft een korte toelichting. Een aantal gemeenten heeft vragen gesteld over de 2<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020. Deze vragen zijn beantwoord in de brief die ook bij de stukken is gevoegd. Dhr. Van de Stadt verzoekt de gemeenteraden te informeren dat VWS de directe kosten die samenhangen met het inrichten van de noodzorglocaties in het kader van bestrijding en indamming van de COVID-19 uitbraak in 2020 zal vergoeden middels een subsidieverstrekking.

Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met de 2<sup>e</sup> wijziging op de financiële begroting 2020. Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met het instellen van een eenmalige bestemmingsreserve voor de vervanging van kleding.

TER KENNISGEVING

#### **9. Rechtmatigheidsverantwoording**

Dhr. Van de Stadt geeft een korte toelichting. Door een wetwijziging moet het Dagelijks Bestuur vanaf de jaarrekening 2021 in de jaarrekening een rechtmatigheidsverantwoording afleggen aan het Algemeen Bestuur. Eén van de openstaande beslispunten is de keuze over de te hanteren tolerantiegrens. De tolerantiegrens bepaalt vanaf welke afwijking op de rechtmatigheid er door het Dagelijks Bestuur moet worden toegelicht in de jaarrekening. De wet geeft daarbij de ruimte om een keuze te maken tussen 1% en 3% afwijking op de rechtmatigheid. De Bestuurlijke Auditcommissie heeft hierover gesproken en stelt voor om bij de afweging van de tolerantiegrens uit te gaan van het principe van de VRR als verlengd lokaal bestuur en de tolerantiegrenzen dan ook te baseren op de tolerantiegrenzen zoals die bij de deelnemende gemeenten toe wordt gepast. Er wordt informatie verzameld en er wordt een voorstel voorgelegd aan het DB en AB tijdens de volgende vergadering.

#### **10. Managementletter 2020 en controleplan**

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de managementletter 2020 en het controleplan 2020 van de accountant.

AFSLUITING

#### **11. Rondvraag**

Dhr. Van der Klugt vraagt - n.a.v. de evaluatie wet veiligheidsregio's - graag nogmaals aandacht voor de samenwerking tussen de VRR en de waterschappen zoals die in onze regio georganiseerd is. De voorzitter geeft aan dat dit meegenomen wordt in de reactie op de evaluatie.

Dhr. Oskam geeft aan dat de gemeente Capelle graag een sporthal ter beschikking stelt t.b.v. het vaccinatieprogramma Covid-19. Graag hoort hij tijdig of hiervan gebruik wordt gemaakt in verband met de reservering en de logistiek. Dhr. Lamers geeft aan dat door de coördinerend

gemeentesecretaris een projectorganisatie wordt ingericht. In alle gemeenten zal het lokale systeem benut worden. Hiervoor wordt contact opgenomen met alle leden van het Algemeen Bestuur.

Mw. Junius geeft aan dat de gemeente Hellevoetsluis ook een zienswijze heeft ingestuurd over de 2<sup>e</sup> begrotingswijziging. Deze zienswijze is per abuis niet bij de stukken gevoegd.

## **12. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 16:25 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 10 februari 2021.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a long horizontal stroke.

Mr. Drs. A. Littooi  
secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, sweeping arch over a horizontal line.

Ing. A. Aboutaleb  
voorzitter