

**TOEZICHT- EN HANDHAVINGSBELEID
VEILIGHEIDSREGIO ROTTERDAM-RIJNMOND**

Colofon

Dit document is tot stand gekomen onder regie van de afdeling Industriële Veiligheid.

Adres

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Risico- en Crisisbeheersing
Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam
www.vr-rr.nl

Druk

Versie 1.2
mei 2013

Redactie

Frank Lelieveld

Inhoud

Managementsamenvatting	4
1 Inleiding	5
1.1 Algemeen	5
1.2 Waarom handhavingbeleid?	5
1.3 Doel en reikwijdte	6
1.4 Uitgangspunten en ambitie	8
1.5 Verhouding tot andere documenten.....	8
1.6 Leeswijzer	9
2 Wettelijk kader industriële veiligheid	10
3 Toezichtstrategie	12
3.1 Prioriteiten voor het toezicht.....	12
3.2 Wijze van toezicht en frequentie.....	12
3.3 Toezicht op eisen bedrijfsbrandweeraanwijzing	13
3.3.1 Opleveringscontrole	13
3.3.2 Reguliere controle	13
3.3.3 Niet aangekondigde controle	13
3.3.4 Toezicht op de geoefendheid Bedrijfsbrandweer.....	13
3.3.5 Toezicht op de Gezamenlijke Brandweer	14
3.4 Toezicht op eisen Brzo.....	14
3.5 Signaaltoezicht.....	15
3.6 Incidentenonderzoek, klachten en meldingen	15
4 Nalevingstrategie	16
4.1 Kernbepalingen en niet-kernbepalingen.....	16
4.2 Ernstige overtredingen en niet-ernstige overtredingen	18
4.3 Nalevingstrategie	19
4.3.1 Schema nalevingstrategie	19
4.3.2 Reacties op geconstateerde overtredingen	20
4.3.3 Strafrechtelijke aanpak.....	24
4.4 Actieve openbaarmaking handhavingsbesluiten	24
5 Organisatorische aspecten	25
Bijlage 1 Besluiten Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond	26
Bijlage 2 Wettelijk kader industriële veiligheid	28
Bijlage 3 Tabel handhavingsmogelijkheden Brzo 1999.....	32
Bijlage 4 Afwegingskader voor keuze bestuursdwang of dwangsom	35
Bijlage 5 Model zienswijzebrief.....	37
Bijlage 6 Model last onder bestuursdwang/dwangsom	43
Bijlage 7 Model waarschuwingsbrief	52
Bijlage 8 Afkortingenlijst	59

Managementsamenvatting

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) heeft wettelijke verantwoordelijkheden op het gebied van industriële veiligheid. Deze verantwoordelijkheden betreffen onder andere het uitvoeren van toezicht en handhaving van de Wet veiligheidsregio's en het Besluit risico's zware ongevallen 1999. Bij de uitvoering van het toezicht en de handhaving van de regels op het gebied van industriële veiligheid handelt de VRR conform deze nota. Deze nota bestaat kort gezegd uit een toezicht- en een nalevingstrategie. De toezichtstrategie geeft aan hoe de VRR invulling geeft aan zijn toezichthoudende taak en welke prioriteiten hij daarbij heeft gesteld. Deze prioriteiten zijn gebaseerd op een risicoanalyse. Uit de nalevingstrategie volgt welke sanctie het bestuur van de VRR oplegt naar aanleiding van een geconstateerde overtreding. Daarbij wordt uitgegaan van een overzicht met kernbepalingen. Ook de ernst van de begane overtreding bepaalt op welke wijze de veiligheidsregio intervenueert.

Het uitvoeren van deze nota heeft gevolgen voor de organisatie van de veiligheidsregio. Deze worden besproken aan het slot van deze nota. In de bijlagen zijn onder andere een beschrijving van het wettelijke kader opgenomen en modellen voor handhavingsbrieven en -beschikkingen. In deze nota is, voor zover mogelijk, rekening gehouden met het nog vast te stellen landelijke handhavingsstrategie. Dit landelijk handhavingsstrategie wordt vastgesteld door de bevoegde gezagen Wabo, de Inspectie SZW en de veiligheidsregio's.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

De Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) geven de besturen van veiligheidsregio's een aantal wettelijke verantwoordelijkheden. De besturen zijn bijvoorbeeld verantwoordelijk voor het aanwijzen van inrichtingen die over een bedrijfsbrandweer moeten beschikken, het houden van toezicht op de naleving van wettelijke verplichtingen en het zonodig bestuursrechtelijk sanctioneren van geconstateerde overtredingen (handhaven).

De VRR handelt bij de uitvoering van het toezicht op en de handhaving van de verplichtingen van de Wvr en het Brzo conform deze nota.

Het in deze nota weergegeven handhavingbeleid wordt aangemerkt als een beleidsregel in de zin van titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Overeenkomstig artikel 3.42 van die wet wordt deze handhavingsnota (exclusief de bijlagen) gepubliceerd.

Visie

In de notitie "Risico's beheersen, mens en omgeving beschermen" hebben de BrandweerBrzo-regio's een gemeenschappelijke visie voor de jaren 2012 - 2014 vastgelegd over onder andere de werkwijze bij het inspecteren van bedrijven en de handhaving. Bij het formuleren van de uitgangspunten stond deze visie aan de basis (zie paragraaf 1.4).

Volgens de gemeenschappelijke visie vinden controles door de VRR met betrekking tot industriële veiligheid altijd plaats vanuit een dubbel perspectief:

- bescherming van de omgeving door maatregelen die het bedrijf heeft getroffen en de zelfredzaamheid van personen (onder meer community safety: vergroten van veiligheidsbewustzijn van bedrijven en bewoners);
- adequaat en veilig kunnen functioneren van de repressieve dienst (kunnen hulpdiensten bij de rampbestrijding optimaal werken en zijn ze bij de uitvoering van hun taken voldoende beschermd tegen risico's).

Dit dubbelperspectief is voor het invullen van de toezichthoudende en handhavende taak van groot belang. Wanneer iedere overtreding wordt gesanctioneerd wordt het doel voorbijgeschoten en verliest men de dieper liggende doelstellingen uit het oog: risico's beheersen en mens en omgeving beschermen. Deze doelstellingen zijn niet in alle gevallen gediend met streng optreden en sancties. In bepaalde gevallen is het doel beter te bereiken met voorlichting en adviezen over veiligheidsaspecten en communicatie. Wanneer deze "alternatieve handhavingsmiddelen" geen effect hebben, mag deze aanpak natuurlijk niet leiden tot een situatie van "pappen en nathouden". Bedrijven die met deze aanpak geen verbeteringen doorvoeren, zullen daartoe met handhavingsmiddelen worden aangespoord.

1.2 Waarom handhavingbeleid?

Handhavingbeleid biedt de basis voor het maken van transparante keuzes en het stellen van prioriteiten, zodat adequaat met de handhavingstaak kan worden omgegaan. Dit is nodig omdat het naleven van alle regels niet tot in detail kan worden gecontroleerd. Er moeten dus keuzes worden gemaakt, of te wel prioriteiten worden gesteld.

Het opstellen van handhavingbeleid wordt steeds minder een vrijblijvende aangelegenheid. Voor de handhaving van de omgevingswetgeving zijn in het Besluit omgevingsrecht (kwaliteits)eisen opgenomen waaraan de handhaving dient te voldoen. Gemeenten en provincies dienen op basis van deze regelgeving handhavingbeleid vast te stellen dat moet voldoen aan een aantal minimumeisen. Voor deze handhavingsnota worden deze minimumeisen overgenomen als uitgangspunten.

Ook op het gebied van het Brzo is al het nodige handhavingbeleid ontwikkeld door provincies als bevoegde gezag Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (BG Wabo)¹ en de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid I-SZW² (voorheen Arbeidsinspectie). De VRR wil bij deze ontwikkelingen niet achter blijven en invulling geven aan zijn eigen rol en verantwoordelijkheid voor de handhaving van het Brzo en aanverwante wetgeving, zoals artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's, waarin staat dat bovenmatige risico's afgedekt kunnen worden met bedrijfsbrandweeraanwijzing. In navolging van de aanbevelingen van de commissies Oosting en Alders wil het bestuur komen tot een verdere professionalisering van de uitvoering van zijn handhavingstaken. Naast het ontwikkelen van handhavingbeleid gaat het daarbij om een kwalitatief hoogwaardige uitvoering.

1.3 Doel en reikwijdte

Doel

Met dit beleid legt het bestuur van de VRR zijn beleid vast voor de handhaving van het Brzo en de artikelen 31 en 48 van de Wvr. Het doel van dit beleid is om vast te leggen:

- op welke wijze en met welke frequentie wordt geïnspecteerd;
- welke prioriteiten op het gebied van de handhaving gelden voor de VRR;
- op welke wijze de VRR reageert op een geconstateerde overtreding.

Wie doet wat

Het houden van toezicht wordt uitgevoerd door toezichthouders in dienst van de veiligheidsregio. Dat zijn ambtenaren die door het bestuur van de veiligheidsregio op grond van artikel 61 van de Wvr zijn aangewezen als toezichthouders.

Het naar aanleiding van een geconstateerde overtreding vaststellen op welke wijze daarop wordt gereageerd geschiedt door het management. Daarbij dient het onderhavige handhavingbeleid als leidraad.

Het opleggen van een bestuursrechtelijke sanctie geschiedt door het bestuur van de VRR op grond van artikel 63 van de Wvr (voor last onder bestuursdwang) en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (voor last onder dwangsom).

Afbakening

Dit beleid is beperkt tot de handhaving van verplichtingen op het gebied van het Brzo en de Wvr. Onder de verplichtingen van de Wvr vallen ook hoofdstuk 7 van het Besluit veiligheidsregio's (waarin de aanwijzing van bedrijfsbrandweerplichtige inrichtingen is geregeld) en het Besluit informatie inzake rampen en crises (BIR; waarin de verplichtingen met betrekking tot de informatieverschaffing aan de burgemeester en het bestuur van de veiligheidsregio zijn opgenomen).

1 Zie bijvoorbeeld het handhavingbeleid op het gebied van het Brzo van de provincie Noord-Brabant (maart 2001) en het handhavingbeleid van de provincie Zuid-Holland.

2 Nota handhavingbeleid Brzo 1999, Staatscourant 31 juli 2003, nr. 145 / pag. 11.

Wat betreft het Brzo komen alleen de verplichtingen aan de orde die zijn gebaseerd op de Wvr. Het gaat dan om de artikelen 5, tweede, derde en vierde lid, 6, eerste lid, 7, derde lid, 10, eerste lid, 13, eerste, tweede en derde lid, 14, eerste en tweede lid, 16, vijfde lid, 17, 21, eerste lid, 22, eerste en tweede lid, 26, 27 en 28 van het Brzo. Alleen ten aanzien van deze artikelen heeft het bevoegde gezag voor de rampbestrijding (het bestuur van de veiligheidsregio) namelijk handhavende bevoegdheden³ en dan alleen bij bedrijven die verplicht zijn een veiligheidsrapport op te stellen. De bepalingen van het Brzo zijn met name relevant voor zover deze betrekking hebben op aspecten van rampbestrijding of bedrijfsbrandweeraanwijzingen. Inrichtingen die niet zijn of kunnen worden aangewezen als inrichting die over een bedrijfsbrandweer moet beschikken en waarvoor geen rampbestrijdingsplan hoeft te worden opgesteld, vallen dan ook buiten het kader van dit handhavingbeleid.

Hoewel ook het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) voor een groot deel wordt gerekend tot industriële veiligheid, komt het BEVI in dit handhavingbeleid niet aan de orde. Het BEVI bevat namelijk geen direct werkende verplichtingen voor bedrijven/inrichtingen, zodat toezicht en handhaving niet aan de orde zijn. Ook de ARIE-regeling (Aanvullende risico-inventarisatie en evaluatie dat onderdeel uitmaakt van het Arbeidsomstandighedenbesluit) blijft in dit handhavingbeleid buiten beschouwing aangezien noch het bevoegde gezag rampbestrijding noch de veiligheidsregio (wettelijke) taken hebben in het kader van de handhaving van die regeling. Die taak is voorbehouden aan de Inspectie SZW.

Het volgende hoofdstuk bevat een korte beschrijving van het wettelijk kader.

Reikwijdte

Dit beleid richt zich op bestuursrechtelijke handhaving. Dat wil zeggen handhaving voor zover dat betrekking heeft op:

- houden van toezicht (controleren/inspecteren);
- (dreigen met) toepassing van bestuursrechtelijke sancties.

Buiten deze zogenoemde handhaving in enge zin gaat dit beleid ook over de inzet van alternatieve handhavingsmiddelen (handhaving in ruime zin). Onder handhaving in ruime zin worden ook begrepen voorlichting, communicatie, aanbieden van best practices en alle andere vormen waarmee de naleving van wettelijke regels kan worden bevorderd.

Strafrechtelijke handhaving

Omdat de toezichthouders van de VRR geen opsporingsbevoegdheid hebben, speelt de strafrechtelijke handhaving hooguit een afgeleide rol. Alleen voor bepaalde specifieke situaties zal de toezichthouder van zijn of haar bevindingen aangifte doen bij een opsporingsambtenaar. Deze situaties worden in dit beleid beschreven. Overigens dient daarbij wel rekening te worden gehouden met het feit dat ambtenaren, die in de uitoefening van hun taak kennis krijgen van bepaalde misdrijven, verplicht zijn daarvan onverwijld aangifte te doen aan de officier van justitie of aan een van zijn hulpofficieren (zie artikel 162 van het Wetboek van strafvordering). Daarbij gaat het onder andere om misdrijven waarmee inbreuk is gemaakt op een regeling waarvan de uitvoering of de zorg voor de naleving aan hen is opgedragen. Aangezien toezichthouders van de VRR de zorg hebben om toe te

³ Zie de nota van toelichting behorende bij het besluit van 21 augustus 2006, Staatsblad 2006, nr. 417, blz. 14. Dit handhavingbeleid gaat er overigens van uit dat het bevoegde gezag rampbestrijding en dus ook de veiligheidsregio taken heeft m.b.t. de handhaving van artikel 5 en 22 Brzo (ondanks het feit dat art 5 en 22 niet zijn genoemd in de toelichting op het Brzo). Deze uitleg is gebaseerd op de Seveso-Richtlijn. In lijn hiermee gaat ook het Ministerie van Veiligheid en Justitie ervan uit dat het toezicht op en de handhaving van artikel 5 en 22 Brzo een taak is in het kader van de rampbestrijding (zie de circulaire van de Minister van BZK "Uitvoering Brzo '99 n.a.v. BeterZO".

zien op de naleving van regels op het gebied van industriële veiligheid, zal na een geconstateerde overtreding, die is aan te merken als misdrijf, aangifte moeten worden gedaan. Per geval zal moeten worden vastgesteld of er sprake is van een misdrijf en dus een verplichting om daarvan aangifte te doen. Bij opzettelijke overtreding van de artikelen 13, eerste lid, 14, eerste en tweede lid, 16, vijfde lid, en 21, eerste lid, van het Brzo is er sprake van een misdrijf en zal dus altijd aangifte moeten worden gedaan (zie artikel 25, eerste lid van het Brzo juncto artikel 2 Wet op de economische delicten). Bij overtreding van de overige strafbaar gestelde artikelen van het Brzo is het onduidelijk of er wel of niet sprake is van een misdrijf. Op grond van artikel 2, derde lid van de Wet op de economische delicten zou bij deze delicten in de voorschriften van het Brzo moeten zijn aangegeven of er sprake is van een misdrijf of een overtreding. Dat is echter niet gebeurd.

Bij overtreding van artikel 31 van de Wvr is er nooit sprake van een misdrijf. Dergelijke feiten worden altijd aangemerkt als overtredingen (zie artikel 64, zevende lid van die wet). Bij deze overtredingen zijn toezichthouders dus niet verplicht om daarvan aangifte te doen.

1.4 Uitgangspunten en ambitie

- Overeenkomstig de notitie “Risico's beheersen, mens en omgeving beschermen” (zie paragraaf 1.1) geldt voor de VRR het volgende:
 - > de VRR profileert zich in de eerste plaats niet als sanctionerende handhaver maar is wel bereid en in staat om daar waar nodig sancties toe te passen;
 - > de VRR richt zijn toezicht en handhaving op die aspecten waar het rendement voor de veiligheid het grootst is;
 - > de focus bij toezicht en handhaving is gericht op de hele veiligheidsketen en alle elementen van het veiligheidsmanagementsysteem (dat is het veiligheidsbeheerssysteem én het preventiebeleid zware ongevallen);
 - > er wordt naar gestreefd om met toezicht en handhaving een maximaal effect te bereiken met zo min mogelijk overlast voor de betrokken bedrijven.
- De VRR onderschrijft dat de handhaving van wezenlijk belang is voor de geloofwaardigheid van de overheid en van de regels die zij stelt. Handhaving vormt een essentieel onderdeel van succesvol veiligheidsbeleid. De VRR staat een eenduidige en stringente handhaving na die is gericht op het zo volledig mogelijk naleven van de regels.
- Handhaving geschiedt op basis van handhavingbeleid met een transparant, controleerbaar en cyclisch karakter;
 - > met transparant wordt bedoeld dat van tevoren wordt vastgelegd waar de controles zich op richten, hoe vaak, op welke wijze en hoe diepgaand er wordt gecontroleerd en op welke wijze wordt geadviseerd omtrent het gebruik van sanctiebevoegdheden; tevens wordt helder gemaakt op welke terreinen er minder aandacht zal zijn en bijvoorbeeld alleen met steekproeven of projecten wordt gecontroleerd;
 - > controleerbaar betekent dat de VRR zijn beleid vastlegt, kenbaar maakt aan de opdrachtgever(s) en achteraf verantwoording aflegt over de uitvoering zodat management en bestuur inzicht krijgen in de effectiviteit en efficiency van de handhavinginszetz;
 - > het cyclische karakter conform de Deming-cirkel (plan-do check-act) uit zich in het gegeven dat het gekozen beleid het uitgangspunt vormt voor de uitvoering en de evaluatie van die uitvoering weer de input vormt voor nieuw handhavingbeleid; dit beleid vormt de basis voor het jaarlijks vast te stellen toezichtprogramma bedrijfsbrandweren en het jaarprogramma voor de uitvoering van Brzo-controles.

1.5 Verhouding tot andere documenten

Naast dit beleid waarin het handhavingbeleid van de VRR is beschreven, dient bij de uitvoering van toezicht op en handhaving van verplichtingen op het gebied van industriële veiligheid ook rekening te worden gehouden met de landelijke handhavingstrategie.

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een algemene beschrijving van de relevante wet- en regelgeving. Daarbij gaat het om de wettelijke verplichtingen waaraan bedrijven moeten voldoen en waarop de handhaving zich dus richt.

Hoofdstuk 3 en 4 bevatten de toezicht- en nalevingstrategie die door de VRR wordt toegepast. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de organisatorische aspecten.

2 Wettelijk kader industriële veiligheid

De veiligheidsregio's zijn sinds het van kracht worden van de Wet veiligheidsregio's een zelfstandig bevoegd gezag op het gebied van rampenbestrijding (art. 48 Wvr) en bedrijfsbrandweren (art. 31 Wvr). Een nadere uitwerking van de Wet veiligheidsregio's is onder andere het Besluit veiligheidsregio's, maar ook het Besluit risico's en zware ongevallen (Brzo '99). Het Brzo '99 stoelt naast de Wvr ook op de Arbeidsomstandighedenwet waar de Inspectie SZW toezicht op houdt en op de Wabo waar het bevoegd gezag Wabo (RUD's) toezicht op houdt. Het Brzo is dus een nadere invulling van 3 wetten. Om als bevoegd gezag te kunnen handhaven, moet er een relatie zijn met de oorspronkelijke wet, dus in het geval van de veiligheidsregio's met de Wet veiligheidsregio's.

In bijlage 3 'Handhavingsmogelijkheden' (bijlage 3) is een overzicht opgenomen van de handhavende bevoegdheden van de drie bevoegde bestuursorganen. In de tabel staat aangegeven welk bevoegd gezag handhavend mag optreden bij een overtreding van een bepaald voorschrift van het Brzo⁴.

Het overzicht met handhavingsmogelijkheden maakt onderdeel uit van de landelijke handhavingsstrategie die in opdracht van het Landelijk Aanpak Toezicht Risicovolle Bedrijven (LAT RB) wordt opgesteld.

In onderstaande tabel zijn de relevante wettelijke artikelen weergegeven waarvoor het bestuur van de veiligheidsregio de wettelijke verantwoordelijkheid heeft deze te handhaven. Daarbij wordt aangegeven voor wie de verplichtingen gelden. Bestuursrechtelijke sancties moeten over het algemeen worden gericht tot de overtreder. De overtreder is degene die een voor hem geldende verplichting niet heeft nageleefd.

Verplichting	Artikel	Geldt voor
A. Wvr		
Informatieverschaffing voordat ramp of zwaar ongeval heeft plaatsgevonden	48	Iedereen
Informatieverschaffing nadat ramp of zwaar ongeval heeft plaatsgevonden	50	Iedereen
B. Brzo		
PBZO (document preventiebeleid zware ongevallen) aanwezig, beoordeling en herziening bij veranderingen	5, lid 2 en 4	Drijver v/d inrichting
VBS (veiligheidsbeheerssysteem) aanwezig en beoordeling en herziening bij veranderingen	5, lid 3 en 4	Drijver v/d inrichting
Herzien PBZO en VBS	5, lid 4	Drijver v/d inrichting
Melden significante wijzigingen	6	Drijver v/d inrichting
Uitwisseling gegevens domino-inrichtingen	7, lid 3	Drijver v/d inrichting
Actueel VR is aanwezig	10	Drijver v/d inrichting
Bij aanvraag Wet milieubeheervergunning bepaalde gegevens in VR	13, lid 1	Drijver v/d inrichting
VR completeren voordat (onderdeel) van inrichting inwerking wordt gebracht	13, lid 2	Drijver v/d inrichting

⁴ Het overzicht met handhavingsmogelijkheden maakt onderdeel uit van de landelijke handhavingsstrategie die in opdracht van het Landelijk Aanpak Toezicht Risicovolle Bedrijven (LAT RB) wordt opgesteld. Deze tabel is opgesteld door juristen van de diverse overheidsdiensten. Het LEC BrandweerBRZO is namens de veiligheidsregio's bij de samenstelling van de tabel betrokken geweest. Het stuk wordt 8 mei 2012 aan de LAT RB projectgroep aangeboden.

VR herzien bij veranderingen inrichting	13, lid 3	Drijver v/d inrichting
Eens per vijf jaar evalueren en bijwerken VR	14, lid 1	Drijver v/d inrichting
Nieuw VR indienen bij nieuwe inzichten of ontwikkelingen en op verzoek bevoegd gezag	14, lid 2	Drijver v/d inrichting
Verstrekken aanvullende inlichtingen	16, lid 4 en 5	Drijver v/d inrichting
VR in zeventvoud indienen; meer exemplaren op verzoek bevoegd gezag	17	
Bijhouden stoffenlijst	21	Drijver v/d inrichting
Intern noodplan moet aanwezig zijn met inhoud die in bijlage IV is opgesomd	22, lid 1	Drijver v/d inrichting
Intern noodplan eens per drie jaar evalueren en zonodig herzien	22, lid 2	Drijver v/d inrichting
Kennisgeving doen, stoffenlijst opstellen en VR indienen	26, 27, 28	Drijver v/d inrichting
C. Wvr		
Voordat inrichting is aangewezen: verstrekken nodige inlichtingen	31, lid 5	Hoofd of bestuurder v/d inrichting
Bedrijfsbrandweer voldoet aan eisen van de aanwijzing	31, lid 2	Hoofd of bestuurder v/d inrichting
Bedrijfsbrandweer volgt aanwijzingen op van brandweercommandant	31, lid 7	Hoofd of bestuurder v/d inrichting
Voor 1 februari toezenden overzicht bedrijfsbrandweesterkte	31, lid 6	Hoofd of bestuurder v/d inrichting

Opmerkingen:

- De drijver van de inrichting is meestal dezelfde als het hoofd of de bestuurder van de inrichting.
- Zie voor een verdere uitwerking van het wettelijk kader bijlage 2.

Eisen bedrijfsbrandweeraanwijzing

De VRR heeft op 5 december 2011 het Aanwijsbeleid bedrijfsbrandweren vastgesteld en op 1 januari 2012 is dit beleid in werking getreden. Conform dit beleid schrijft de VRR bij de aanwijsbeschikking voor dat de bedrijfsbrandweer moet voldoen aan de algemene bepalingen die aan de beschikking worden gekoppeld. De nalevingstrategie in deze handavingsnota is gedifferentieerd naar deze verschillende bepalingen.

3 Toezichtstrategie

Onder toezicht/controlerend verstaan we het erop toezien dat wettelijke voorschriften worden nageleefd. Deze taak wordt uitgevoerd door toezichthouders/inspecteurs. Dat zijn personen die bij of krachtens een wettelijk voorschrift zijn belast met het houden van toezicht. Voor het toezicht op de in hoofdstuk 2 genoemde wettelijke verplichtingen is het bestuur van de veiligheidsregio bevoegd om de toezichthouders aan te wijzen.

De toezichtstrategie legt vast met welke intensiteit en frequentie toezicht wordt gehouden. Deze strategie, die in de praktijk wordt toegepast door de toezichthouder van de veiligheidsregio, is gebaseerd op een risicoanalyse. In bijlage 2 is deze risicoanalyse weergegeven. De risicoanalyse dient er toe om prioriteiten te kunnen stellen. Over het algemeen is het namelijk onmogelijk om de naleving van ieder voorschrift intensief te controleren. Op basis van de analyse is vastgesteld waar en in welke situatie(s) de kans het grootst is dat regels worden overtreden. Tevens is bepaald waar zich bij overtredingen de grootste negatieve effecten voor doen. Dit alles heeft geresulteerd in een prioriteitenlijst van wettelijke voorschriften waar de risico's het grootst zijn.

3.1 Prioriteiten voor het toezicht

Op basis van de uitkomsten van de risicoanalyse (scores) is een prioriteitenlijst gemaakt. Per voorschrift is op basis van de prioriteitenlijst bepaald op welke wijze toezicht zal plaatsvinden. De tabel hieronder bevat een overzicht.

Verplichting	Prioriteit	Wijze van toezicht
Bedrijfsbrandweer voldoet aan eisen van de aanwijzing (art. 31, lid 2 Wvr)	1	Actief
VBS aanwezig, beoordeling en herziening bij veranderingen (art. 5, lid 3 en 4 Brzo)	1	Actief
Melden significante wijzigingen (art. 6 Brzo)	1	Actief
Bijhouden stoffenlijst (art. 21 Brzo)	1	Actief
Intern noodplan aanwezig die voldoet aan eisen (art. 22 Brzo)	1	Actief
Veiligheidsrapport bevat gegevens en beschrijvingen conform bijlage III Brzo (art. 10 lid 1)	1	Actief
PBZO aanwezig en beoordeling en herziening bij veranderingen (art. 5, lid 2 en 4 Brzo)	2	Steekproefsgewijs
Eens per vijf jaar evalueren en bijwerken VR (art. 14, lid 1 Brzo)	2	Actief
Voor 1 februari toezenden overzicht bedrijfsbrandweesterkte (art. 31, lid 6 Wvr)	3	Passief
Uitwisseling gegevens domino-inrichtingen (art. 7, lid 3 Brzo)	3	Passief

3.2 Wijze van toezicht en frequentie

Actief toezicht vindt plaats op voorschriften met prioriteit 1. Deze voorschriften worden aangemerkt als kernbepalingen. Op de naleving van deze verplichtingen wordt ten minste eenmaal per jaar actief toegezien. Dit is tevens in lijn met artikel 24 Brzo dat voorschrijft dat in elk geval toezicht moet worden gehouden op onder andere de artikelen 5, 6 en 10.

Op de naleving van een voorschrift met prioriteit 2 vindt steekproefsgewijs controle plaats.

Ten aanzien van de voorschriften met prioriteit 3 vindt geen gericht en stelselmatig toezicht plaats. Het toezicht is passief: er wordt alleen actie ondernomen naar aanleiding van meldingen, incidenten of klachten.

3.3 Toezicht op eisen bedrijfsbrandweeraanwijzing

Voor het toezicht op de verplichtingen voor bedrijfsbrandweren geldt de in deze paragraaf beschreven aanpak.

3.3.1 Opleveringscontrole

Deze controle markeert de overgang van het aanwijzen van de inrichting naar de toezichtfase. Wanneer tijdens deze eerste controle wordt geconstateerd dat de bedrijfsbrandweer niet (volledig) voldoet, geeft de VRR concrete aanwijzingen en voorlichting. Daarbij wordt in een brief vastgelegd binnen welke termijnen welke maatregelen het bedrijf moet treffen om aan de aanwijsbeschikking en algemene bepalingen te voldoen. Deze fase is niet gericht op sanctionering.

3.3.2 Reguliere controle

Deze controle is aan de orde nadat de opleveringscontrole heeft plaatsgevonden. Een inrichting beschikt geheel of gedeeltelijk over een eigen bedrijfsbrandweer. Hierbij wordt een uitgebreide controle gehouden, in de vorm van een audit. Naast de controle op de aanwezigheid en het onderhoud van technische voorzieningen wordt nader ingegaan op de organisatie van de bedrijfsbrandweer. Aandachtspunten zijn opleiding en oefening van de bedrijfsbrandweer.

De controles worden vooraf aangekondigd. Vooral in het geval van de audits is een vroegtijdige planning van belang omdat de aanwezigheid van meerdere personen binnen de inrichting verlangd is voor de uitvoering van de audit.

3.3.3 Niet aangekondigde controle

Het blijft altijd mogelijk om niet aangekondigde controles uit te voeren. Indien de controle in het kader van een Brzo- of VT-inspectie⁵ zal gaan plaatsvinden, dan zal er in overleg met de DCMR en de Inspectie SZW de planning van deze inspecties worden vastgesteld.

3.3.4 Toezicht op de geoefendheid Bedrijfsbrandweer

Deze taak bestaat uit twee delen:

1. Beoordelen van de jaarlijkse oefenroosters en –programma's.
2. Bijwonen en beoordelen van bedrijfsbrandweeroefeningen.

Deze beoordelingen worden bij iedere inrichting die beschikt over een bedrijfsbrandweer ten minste eenmaal per jaar uitgevoerd.

Ad. 1: beoordelen oefenroosters en –programma's

Op grond van de algemene bepalingen dient een aangewezen inrichting jaarlijks voor 1 februari een oefenrooster en -programma in te dienen voor het lopende jaar. De inhoudelijke eisen aan het oefenprogramma maken onderscheid tussen:

- onderhouden van de kennis en vaardigheden op het vastgestelde opleidingsniveau;

⁵ Het rijksbrede programma Vernieuwing Toezicht is bedoeld om de toezichtslasten met 25% te verlagen bij het bedrijfsleven en om effectievere en efficiëntere werkwijze te bevorderen. De modernisering van de wijze van werken moeten alle inspectiediensten ontwikkelen, uitproberen, verankeren en vormgeven in onderlinge samenwerkingsverbanden. De samenwerking betreft de rijksinspecties en andere toezichthouders, zoals gemeenten, waterschappen en provincies. In onze regio werkt de VRR niet alleen samen met de DCMR, maar ook met bijvoorbeeld de waterschappen, Rijkswaterstaat en de Nederlandse emissieautoriteit.

- onderhouden van kennis en vaardigheden op specifieke bedrijfsbrandweerelementen, zoals de inrichting, stationaire voorzieningen en incidentbestrijdingsmiddelen;
- aansluiten van de interne noodorganisatie op de commandostructuur van de overheidsbrandweer.

Ad. 2: Beoordelen van bedrijfsbrandweeroefeningen

De daadwerkelijke beoordeling van het behalen van de oefendoelen en de implementatie van procedures bij de bedrijfsbrandweer vindt plaats tijdens het bijwonen van bedrijfsbrandweeroefeningen. De beoordeling richt zich niet alleen op de bedrijfsbrandweer, maar ook op de bedrijfsonderdelen die een taak verrichten in de bedrijfsnoodorganisatie.

Het bijwonen van een bedrijfsbrandweeroefening kan vooraf kenbaar worden gemaakt bij het bedrijf en vindt in principe eenmaal per jaar plaats.

3.3.5 Toezicht op de Gezamenlijke Brandweer

De Gezamenlijke Brandweer is een samenwerkingsverband tussen meer dan vijftig bedrijven in het haven- en industriegebied van Rotterdam en de gemeente Rotterdam. Deze organisatie heeft de verplichting tot het in stand houden van een bedrijfsbrandweer overgenomen van de bedrijven, die aangesloten zijn.

De Gezamenlijke Brandweer heeft ook een publieke taak en verzorgt in het haven- en industriegebied de brandbestrijding en hulpverlening. Zowel de bedrijven als de gemeente financieren de totale preparatieve en repressieve brandweezorg die de Gezamenlijke Brandweer levert.

Het toezicht op de publieke taak wordt uitgevoerd door de Directie Brandweer van de VRR. Het toezicht op de private taak (bedrijfsbrandweer) door de afdeling Industriële Veiligheid.

3.4 Toezicht op eisen Brzo

Voor het toezicht op de verplichtingen van het Brzo is het toezichtmodel en het jaarprogramma van toepassing.

Toezichtmodel

Met dit model, dat onderdeel uitmaakt van de Nieuwe Inspectiemethodiek (NIM), bepalen de betrokken overheden (Veiligheidsregio, bevoegd gezag Wabo en inspectie SZW) gezamenlijk de omvang van het geplande toezicht per bedrijf. Op basis van de bedrijfs situatie (inherente factoren plus organisatorische en technische maatregelen) en de bevindingen bij eerdere controles, wordt met behulp van het toezichtmodel het aantal controledagen bepaald. Het resultaat hiervan wordt opgenomen in het inspectieplan dat per te controleren bedrijf wordt opgesteld. De duur en de frequentie van de controle hangt voor de veiligheidsregio af van het gegeven of de inrichting al dan niet beschikt over een bedrijfsbrandweer (of voor een aanwijzing in aanmerking zou kunnen komen) en of er al dan niet een rampbestrijdingsplan is vastgesteld.

De Brzo-controle wordt voorbereid en uitgevoerd conform de NIM. Tijdens het vooroverleg stelt het controleteam gezamenlijk een inspectieplan op. Onderdelen van dit plan zijn de te inspecteren onderwerpen en de samenstelling van het controleteam.

Voor zover mogelijk en passend binnen deze toezichtstrategie neemt de VRR het toezicht op de verplichtingen voor bedrijfsbrandweren (artikel 31 Wvr) mee met de controles die overeenkomstig het toezichtmodel samen met het bevoegd gezag Wabo en de Inspectie SZW worden uitgevoerd.

Jaarprogramma

Voor de uitvoering van Brzo-controles wordt een jaarprogramma opgesteld. Hierin wordt aangegeven welke inrichtingen op welk moment in het jaar worden geïnspecteerd en hoeveel controledagen op

locatie daarvoor nodig zijn. Het jaarprogramma wordt gezamenlijk opgesteld door het bevoegd gezag Wabo, de Inspectie SZW en Veiligheidsregio (afdeling Industriële Veiligheid) aan de hand van de meerjareninspectieplannen en de uitkomsten van het toezichtmodel. Hierbij wordt rekening gehouden met de door de bedrijven opgegeven reguliere onderhoudsstops.

In artikel 24 Brzo is bepaald dat ten minste 1 inspectie per jaar moet plaatsvinden. Van die frequentie kan worden afgeweken op grond van een systematische evaluatie van de gevaren van zware ongevallen (artikel 24, lid 6). Voor de bepaling van de frequentie wordt sinds 2008 gebruik gemaakt van het Toezichtmodel Brzo '99⁶. Met het toezichtmodel wordt op basis van de grootte, complexiteit en risico's van het bedrijf, in combinatie met het functioneren van het veiligheidsbeheerssysteem (VBS), het aantal inspectiedagen bepaald dat per jaar in het kader van een Brzo-inspectie bij het bedrijf wordt doorgebracht. Ook de beleidskaders uit het Bestuurlijk Toezichtprogramma (Een bestuurlijk vast te stellen programma waarin voor het betreffende ambtsgebied of regio (bg Wabo) het beleid staat beschreven ten aanzien van het gezamenlijk uitvoeren van de inspecties (conform artikel 24 Brzo 1999) bij Brzo-bedrijven) worden hierbij betrokken.

Er zijn slechts enkele bedrijven zijn die voor een hogere of lagere frequentie in aanmerking komen. Gezien de gebeurtenissen bij Chemiepack en Odfjell houdt de VRR vast aan de minimale inspectiefrequentie van 1x per jaar.

3.5 Signaaltoezicht

Geconstateerde overtredingen van voorschriften waarvoor het bevoegd gezag Wabo of de Inspectie SZW bevoegd zijn, worden aan deze organisaties doorgegeven.

3.6 Incidentenonderzoek, klachten en meldingen

Naast het geplande toezicht voert de VRR ook controles uit naar aanleiding van een incident, een klacht of een melding. Indien nodig wordt bij deze niet reguliere controles afgeweken van de hiervoor in dit hoofdstuk beschreven aanpak.

⁶ Uit Werkwijzer BRZO II, T11 Toezichtmodel (TM), revisie C, juni 2008

4 Nalevingstrategie

Dit hoofdstuk geeft weer op welke wijze de VRR reageert op geconstateerde overtredingen van de in hoofdstuk 2 weergegeven wettelijke verplichtingen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen:

- Overtredingen van kernbepalingen en niet-kernbepalingen;
- Ernstige overtredingen en niet-ernstige overtredingen

4.1 Kernbepalingen en niet-kernbepalingen

Kernbepalingen zijn bepalingen die binnen de regeling (of bedrijfsbrandweeraanwijzing) waarvan zij deel uitmaken, de kern vormen van de bescherming van de belangen waartoe die regeling strekt. Dit zijn uit oogpunt van veiligheid en rampbestrijding de bepalingen die werkelijk relevant zijn, gelet op de aard en de risico's van de activiteit en de gevoeligheid van de omgeving. Overtreding van een kernbepaling kan direct leiden tot aanzienlijke onveilige of gevaarlijke situaties. De tabel⁷ hieronder geeft voor de verschillende wettelijke verplichtingen aan of de VRR deze wel of niet beschouwd als kernbepalingen.

Verplichting	Artikel	Kernbepaling
Informatieverschaffing voordat ramp of zwaar ongeval heeft plaatsgevonden	48, lid 1 Wvr	Ja
Informatieverschaffing nadat ramp of zwaar ongeval heeft plaatsgevonden	50 Wvr	Ja
Alle maatregelen treffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en gevolgen te beperken	5, lid 1 Brzo	Ja*
PBZO aanwezig, beoordeling en herziening bij veranderingen	5, lid 2 en 4 Brzo	Nee
VBS aanwezig, beoordeling en herziening bij veranderingen	5, lid 3 en 4 Brzo	Ja
Melden significante wijzigingen	6 Brzo	Ja
Uitwisseling gegevens domino-inrichtingen	7, lid 3 Brzo	Nee
Actueel VR is aanwezig	10 Brzo	Nee
Bij aanvraag Wm-vergunning bepaalde gegevens in VR	13, lid 1 Brzo	Nee
Eens per vijf jaar evalueren en bijwerken VR	14, lid 1 Brzo	Nee
Verstrekken aanvullende inlichtingen	16, lid 4 en 5 Brzo	Nee
Bijhouden stoffenlijst	21 Brzo	Ja
Intern noodplan aanwezig die voldoet aan eisen	22 Brzo	Ja
Voordat inrichting is aangewezen: verstrekken nodige inlichtingen	31, lid 5, onder a Wvr	Ja
Bedrijfsbrandweer voldoet aan eisen van de bedrijfsbrandweeraanwijzing	31, lid 2 Wvr	**
Bedrijfsbrandweer volgt aanwijzingen op van brandweercommandant	31, lid 7 Wvr	Ja
Voor 1 februari toezenden overzicht bedrijfsbrandweesterkte	31, lid 6 Wvr	Nee

⁷ Uit Toezicht en handhaving industriële veiligheid: Praktijkvoorbeelden, uitgaven van het landelijk expertisecentrum BrandweerBRZO (LEC), datum : 2 maart 2009 (concept), pagina 5

Artikel 5, eerste lid Brzo is een zogenoemde vangnetbepaling. Sanctiëring op grond van dit artikel vindt alleen plaats indien er sprake is van een onveilige situatie terwijl er geen concrete verplichting (andere bepaling van het Brzo of de bedrijfsbrandweeraanwijzing) door het bedrijf wordt overtreden.

In de tabel hieronder zijn de eisen opgesomd die de in de Algemene Bepalingen⁸ van de VRR zijn opgenomen. Daarbij is tevens aangegeven welke bepalingen de VRR beschouwt als kernbepalingen.

Verplichting	Kernbepaling
Bedrijfsbrandweerbeheerssysteem*	Nee
Bedrijfsbrandweerjaarnaal	Nee
Operationele basissterkte aanwezig	Ja
Aanwezigheid deskundig personeel voor bediening middelen	Ja
Brandweerploeg*	Ja
Personeel lichamelijk goedgekeurd	Nee
Binnen half uur beslissend persoon aanwezig	Ja
Verantwoordelijk persoon	Nee
Bekendheid taken en procedures	Nee
Organisatiebeschrijving	Nee
Altijd middelen aanwezig	Ja
Middelen zijn altijd bedrijfszeker en bereikbaar/ gebreken verhelpen	Ja
Registratie vervangende materialen in brandweerjaarnaal	Nee
Middelen afgestemd*	Ja
Testen motorisch aangedreven middelen	Nee
Testen in bedrijfsbrandweerjaarnaal	Nee
SVM op juiste manier bewaard	Nee
Mobiele middelen doelmatig opgeslagen	Nee
Stationaire middelen functioneel testen 1x per jaar	Nee
I.p.v. testen gecertificeerd	Nee
Bewaren certificaten in journaal	Nee
Verplaatsen SVM*	Ja
Passieve beschermingsmiddelen als LOD opgevoerd voldoen aan criteria	Nee
Opleidingen	Nee
Kennis/vaardigheid personeel voor bediening middelen*	Ja
Oefenprogramma voor 1 februari	Nee
Eisen aan oefenprogramma	Nee
Oefeningen en evaluaties in journaal	Nee
Aanwezigheid bluswatervoorziening	Ja
Netwerk 2x per jaar spoelen	Nee
Spoelen in journaal	Nee
Incident binnen 1 minuut melden aan bemande meldpost	Ja
Incident onmiddellijk melden aan (bedrijfs)brandweer	Nee
Doormelding naar gmk/mkb voor registratie incidenten	Ja
Procedures voor gehele noodsituatie	Ja
Binnen 6 minuten basissterkte aanwezig	Ja
Verbindingsmiddelen beschikbaar voor bedrijfsbrandweer	Nee
Verbindingsmiddelen beschikbaar voor overheidsbrandweer	Ja

⁸ Uit Bijlage 15 "Checklist Handhaving per Algemene Bepaling" van de Werkwijzer bedrijfsbrandwëren. Uitgave van het landelijk expertisecentrum Brandweer Brzo LEC, oktober 2010. Kernbepaling met "*" wijkt af van de checklist.

Aansluiting op telefoonnet aanwezig voor commandowagens	Nee
Beschermende middelen*	Ja
CIN-melding	Nee
Actuele info voor overheidsbrandweer tijdens incident	Ja
Actuele info voor overheidsbrandweer ter voorbereiding op incident	Nee
Gids	Ja
Leidinggevenden hebben kennis over structuur overheidsbrandweer	Nee
Voor 1 februari overzicht sterkte bedrijfsbrandweer doorgeven	Nee
Toelaten BG bij oefeningen	Ja
Verzoek aantonen inzetbaarheid	Ja
Melden beperkte inzetbaarheid	Ja
Kennisoverdracht naar aannemer die basissterkte verzorgt	Nee

4.2 Ernstige overtredingen en niet-ernstige overtredingen⁹

De omstandigheden waaronder een overtreding plaatsvindt, zijn van belang voor de wijze waarop de VRR daartegen optreedt. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige overtredingen en niet-ernstige overtredingen.

Ernstige overtredingen

Dit betreffen overtredingen:

- met aanzienlijke negatieve effecten (onveilige situatie, gevaar voor de omgeving, ramp of zwaar ongeval), of
- die belemmerend (kunnen) werken voor het optreden van de brandweer, of
- die gevaar (kunnen) opleveren voor het brandweerpersoneel, of
- die door het bedrijf doelbewust (opzettelijk) zijn begaan; hieronder worden mede begrepen het willens en wetens nalaten van bepaalde verplichtingen, zoals het onderhoud van brandbeveiligingsinstallaties of het houden van bedrijfsbrandweeroefeningen, of
- die het gevolg zijn van calculerend gedrag (eventuele boetes kosten minder dan het naleven van de verplichting).

Voorbeelden van ernstige overtredingen zijn:

- geen stoffenlijst hebben;
- niet melden van incidenten;
- geen schuimvormend middel aanwezig.
- tijdelijke wijziging van bedrijfsbrandweervoorzieningen;
 - niet melden van de tijdelijke wijziging;
 - bedrijf meldt de noodmaatregelen niet in melding zodat VRR de noodmaatregelen niet kan beoordelen;
 - de noodmaatregelen om het brandveiligheidsniveau te waarborgen worden niet getroffen;

Niet-ernstige overtredingen

Dit zijn overtredingen:

- met geen of weinig negatieve effecten, of
- die niet belemmerend kunnen zijn voor het optreden van de brandweer en geen gevaar kunnen opleveren voor het brandweerpersoneel, of
- van wettelijke voorschriften die niet concreet zijn, of
- die niet doelbewust (opzettelijk) zijn begaan, kennelijk een incident betreffen en gering van omvang zijn; bovendien is er sprake van een overigens goed nalevend bedrijf die onverwijld afdoende maatregelen heeft getroffen, of

⁹ Uit Toezicht en handhaving industriële veiligheid: Praktijkvoorbeelden, uitgaven van het landelijk expertisecentrum BrandweerBRZO (LEC), datum : 2 maart 2009 (concept), pagina 6

- overtredingen die worden geconstateerd tijdens een opleveringscontrole van een bedrijfsbrandweer en waarbij geen sprake is van negatieve effecten, belemmering of gevaar voor de brandweer.

Voorbeelden van niet-ernstige overtredingen zijn:

- stoffenlijst niet helemaal compleet;
- incident niet helemaal correct gemeld;
- oefenprogramma en -rooster (bedrijfsbrandweer) schiet op onderdelen tekort.

4.3 Nalevingstrategie

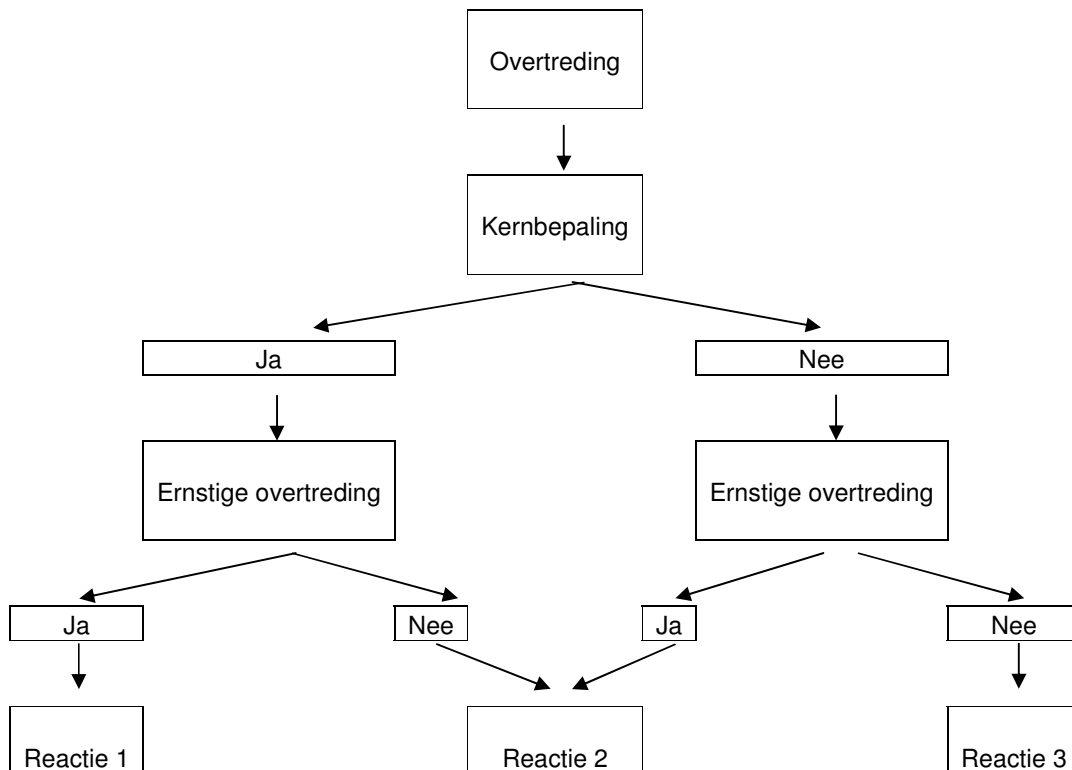
Uit het hieronder opgenomen schema kan worden afgeleid op welke wijze de VRR reageert op een geconstateerde overtreding.

	Kernbepaling	Niet-kernbepaling
Ernstige overtreding	1	2
Niet-ernstige overtreding	2	3

Na constatering van:

- een ernstige overtreding van een kernbepaling volgt reactie 1;
- een ernstige overtreding van een niet-kernbepaling volgt reactie 2;
- een niet-ernstige overtreding van een kernbepaling volgt reactie 2;
- een niet-ernstige overtreding van een niet-kernbepaling volgt reactie 3.

4.3.1 Schema nalevingstrategie



4.3.2 Reacties op geconstateerde overtredingen

1. Ernstige overtreding van kernbepaling

a. Last onder bestuursdwang of last onder dwangsom

Bijlage 4 bevat een afwegingskader voor de keuze tussen (spoedeisende) bestuursdwang en dwangsom.

Zienswijze

Er wordt een brief opgesteld waarin de bevindingen van de controle zijn opgenomen en waarin het bedrijf op de mogelijkheid wordt gewezen om binnen 2 weken een zienswijze in te dienen (mondeling of schriftelijk). Deze brief wordt uiterlijk binnen 2 weken¹⁰ na constatering van de overtreding(en) toegezonden aan het bedrijf. Het vragen van een zienswijze is verplicht op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Bijlage 5 bevat een model zienswijzebrief.

Handhavingbeschikking

De last onder bestuursdwang of last onder dwangsom wordt binnen 4 weken¹¹ na binnenkomst van de zienswijze of na afloop van de zienswijzetermijn (2 weken) naar het bedrijf gezonden. De beschikking bevat over het algemeen een begunstigingstermijn waarbinnen de overtreding moet zijn beëindigd. Omdat de handhavingbeschikking pas na afloop van de bezwaartermijn onherroepelijk is, is de begunstigingstermijn altijd langer dan zes weken, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie. Bijlage 6 bevat een model voor een last onder bestuursdwang en een last onder dwangsom.

In de uitzonderlijke situatie dat bestuursdwang zonder voorafgaande last wordt toegepast voeren de medewerkers direct de feitelijke handelingen (zoals stillegging) uit. De beschikking wordt dan achteraf naar het bedrijf gezonden. Hierbij gaat het om zeer spoedeisende situaties waarbij direct ingrijpen door het bestuur van de veiligheidsregio noodzakelijk is.

b. Na afloop van de begunstigingstermijn voert de toezichthouder een hercontrole uit.

Wanneer blijkt dat de overtreding is beëindigd:

- stopt het handhavingproces (intrekken handhavingbeschikking middels een intrekkingbeschikking),
- of
- wordt periodiek gecontroleerd of de beschikking wordt nageleefd
(het bedrijf kan verzoeken om de handhavingbeschikking in te trekken)

Wanneer blijkt dat de overtreding niet is beëindigd, brengt de Veiligheidsregio de beschikking ten uitvoer. Bij een last onder bestuursdwang betekent dat feitelijk uitvoering geven aan de last (bijvoorbeeld stillegging en verzegeling van een installatie).

Bij een last onder dwangsom is dat het innen van verbeurde dwangsommen met een invorderingsbeschikking.

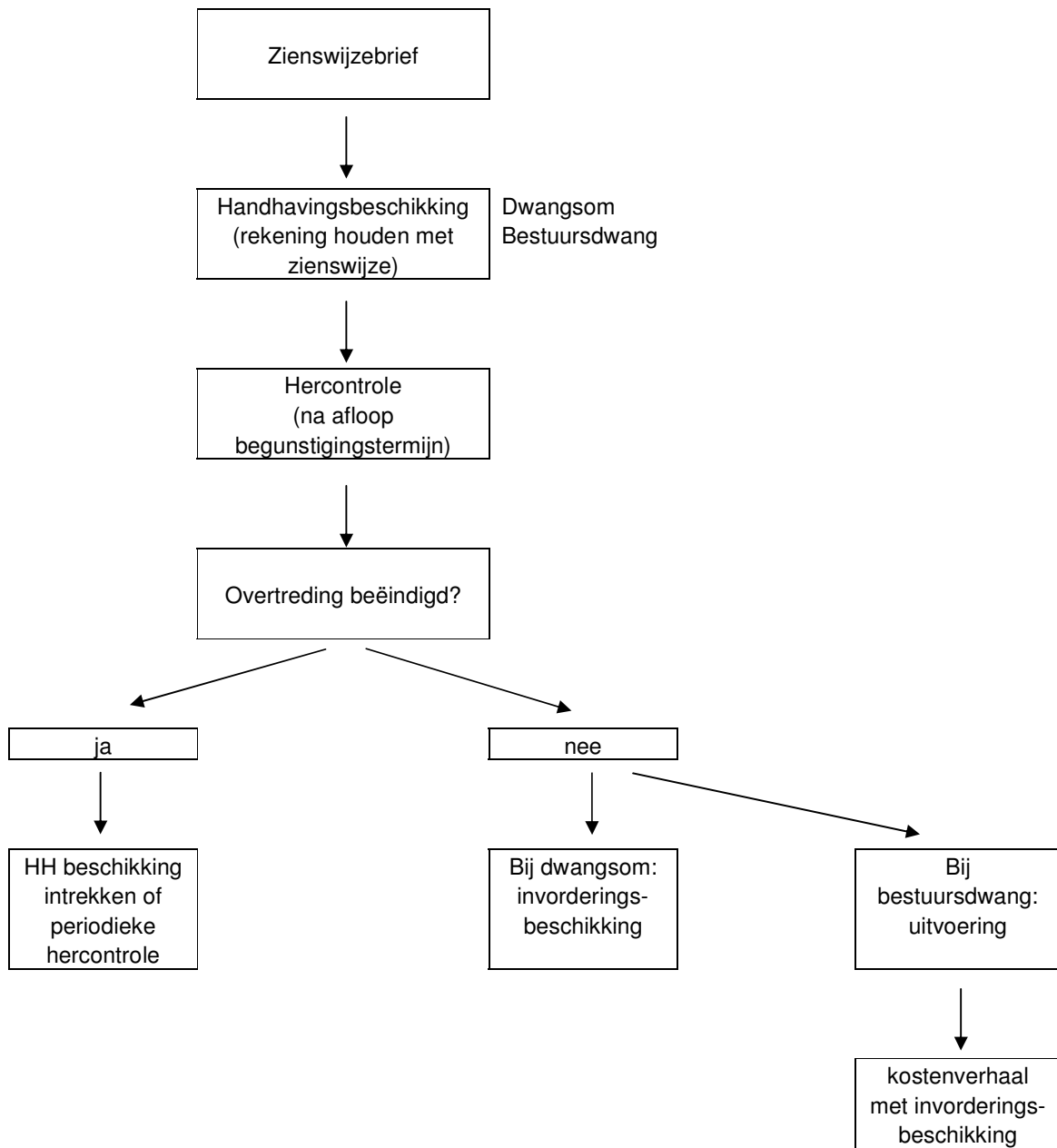
Wanneer uitvoering is gegeven aan de last onder bestuursdwang kunnen de daarmee gemoeide kosten worden verhaald op de overtreder met een invorderingsbeschikking.

Hieronder is een schematische weergave opgenomen van reactie 1.

¹⁰ Indien er sprake is van een gezamenlijk uitgevoerde inspectie, waarbij afwijkende afspraken zijn gemaakt, kan van deze termijn worden afgeweken.

¹¹ Zie voetnoot 5.

Schema reactie 1

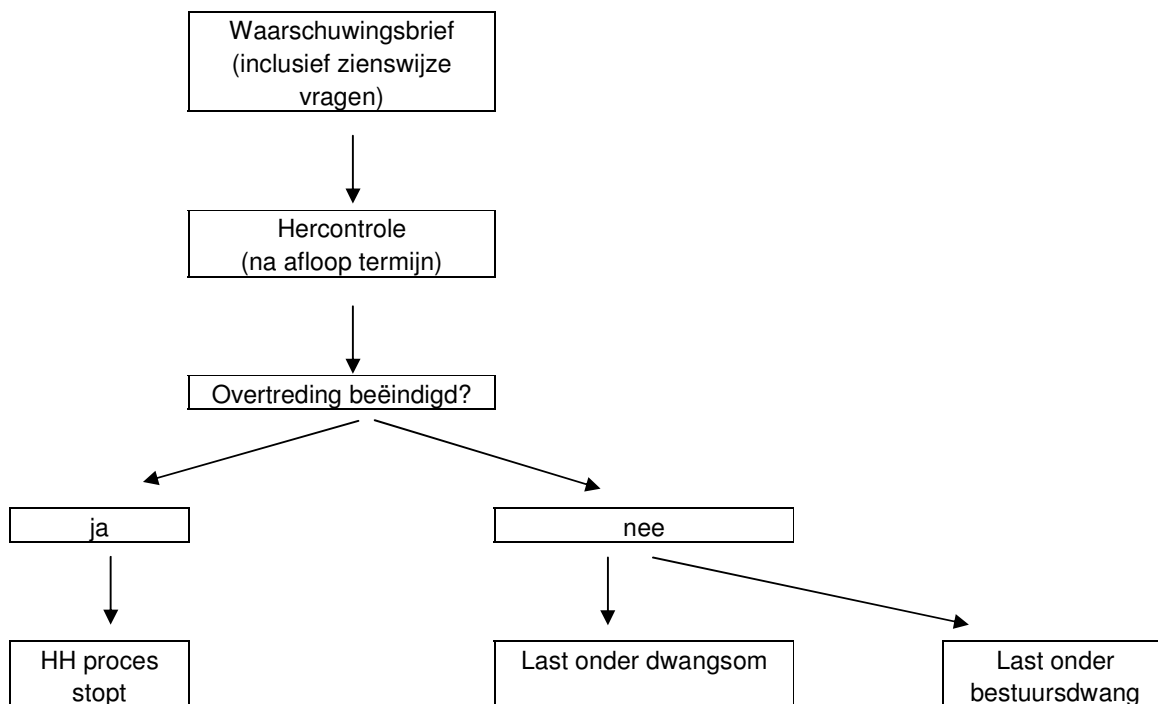


2. Ernstige overtreding van niet-kernbepaling/niet-ernstige overtreding van kernbepaling
- a. Opstellen waarschuwingsbrief die binnen 2 weken¹² na constatering van de overtreding aan het bedrijf wordt gezonden. Bijlage 7 bevat een model waarschuwingsbrief.
 - b. In de brief wordt aangegeven wat de overtreding is en binnen welke (redelijke) termijn deze moet worden beëindigd. Bij het bepalen van de termijn is van belang hoeveel tijd het redelijkerwijs kost om de overtreding te beëindigen (bijvoorbeeld levertijden van leveranciers).
 - c. De waarschuwingsbrief vermeldt ook dat indien de overtreding niet binnen de gestelde termijn is beëindigd de VRR een bestuursrechtelijke sanctie oplegt.
 - d. Met de brief wordt het bedrijf tevens in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken een zienswijze in te dienen.
 - e. Indien tijdens de hercontrole na afloop van de termijn genoemd bij b blijkt dat de overtreding nog steeds voortduurt dan wordt vanaf dat moment de aanpak bij reactie 1 gevolgd, beginnende met de handhavingsbeschikking (het vragen van een zienswijze hoeft niet want dat heeft al plaatsgevonden met de waarschuwingsbrief).

Hieronder is een schematische weergave opgenomen van reactie 2.

¹² Zie voetnoot 5.

Schema reactie 2



Zie verder schema reactie 1 exclusief vragen zienswijze

3. Niet-ernstige overtreding van niet-kernbepaling

- a. Opstellen brief (bijlage 7) die binnen 2 weken¹³ na constatering aan het bedrijf wordt gezonden.
- b. De brief vermeldt de geconstateerde tekortkomingen en bevat aanwijzingen voor verbetering. Tevens wordt in de brief aangegeven binnen welke termijn de VRR verwacht dat het bedrijf de verbeteringen heeft doorgevoerd.

Wanneer het een overtreding van een niet concreet voorschrift betreft (art. 48 en 50 Wvr en 5, lid 1 en 6 Brzo), wordt in de brief concreet gemaakt waaruit de tekortkoming bestaat; dat geschiedt met een nadere invulling van de niet concrete verplichting (duidelijk omschrijven welke maatregelen het bedrijf moet treffen om de overtreding te beëindigen).

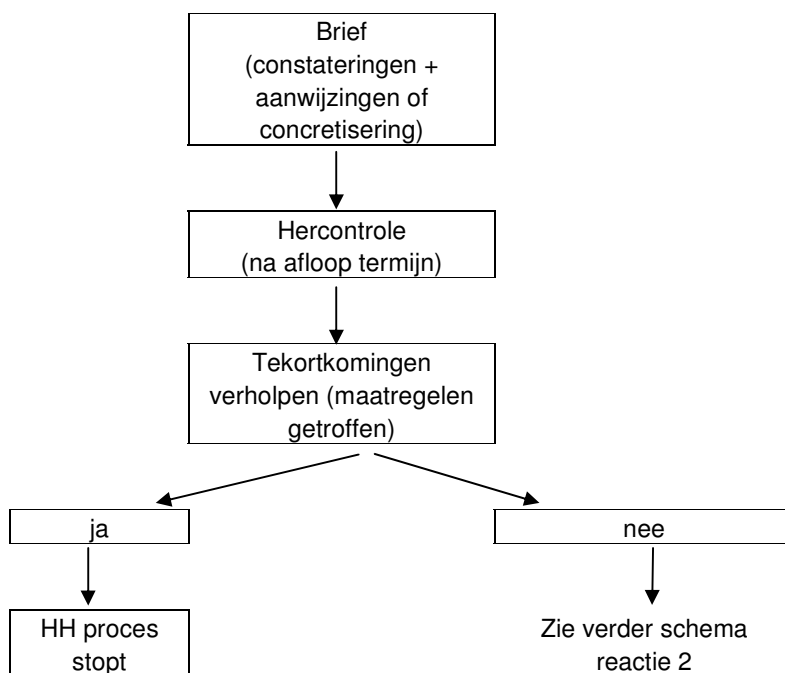
- c. Zonodig wordt aangeboden om het bedrijf te ondersteunen bij implementatie. Communicatie met het bedrijf speelt een belangrijke rol. Zonodig wordt een gesprek met het bedrijf aangegaan waarbij de VRR zijn visie geeft op bepaalde zaken (bijvoorbeeld m.b.t. de geoefendheid van de bedrijfsbrandweer).
- d. Wanneer tijdens een hercontrole na afloop van de termijn genoemd bij b blijkt dat het bedrijf de geconstateerde tekortkomingen niet heeft verholpen en er geen goede redenen zijn aan te geven waarom het bedrijf het advies van de veiligheidsregio niet heeft

¹³ Zie voetnoot 5.

opgevolgd, wordt de aanpak beschreven bij reactie 2 gevolgd beginnende met de waarschuwingsbrief.

Hieronder is een schematische weergave opgenomen van reactie 3.

Schema reactie 3



4.3.3 Strafrechtelijke aanpak

Met betrekking tot de inzet van het strafrecht geldt het volgende. In de gevallen waarbij:

- de inzet van een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang niet heeft geleid tot beëindiging van een overtreding, of
- een aanpak met een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang niet mogelijk is¹⁴, wordt aangifte gedaan bij een opsporingsambtenaar.

In alle andere gevallen blijft aangifte achterwege. Zie echter ook paragraaf 1.3: er zijn gevallen waarbij toezichthouders verplicht zijn om aangifte te doen van geconstateerde feiten.

4.4 Actieve openbaarmaking handhavingsbesluiten

De VRR hanteert als uitgangspunt dat alle documenten die zich bij de VRR bevinden in beginsel openbaar zijn. Hieronder worden ook handhavingsbesluiten verstaan. Publicatie van handhavingsbesluiten draagt bij aan een transparant beeld voor de omgeving en wordt de eigen verantwoordelijkheid van bedrijven versterkt. De VRR zal deze besluiten (actief) openbaar maken door middel van het publiceren van het onderhavige document op de website van de VRR / rijnmondveilig.nl. De VRR houdt bij de openbaarmaking rekening met de eventueel naar voren gebrachte zienswijzen door de geadresseerde van het handhavingsbesluit.

¹⁴ Dat is bijvoorbeeld aan de orde bij een eenmalige overtreding die zich in de toekomst niet meer voor zal doen. In dergelijke gevallen heeft een bestuursrechtelijke handhavingsbeschikking niet zoveel zin aangezien deze gericht is op preventie. Van een strafrechtelijke sanctie, zoals een geldboete, zou in zo'n geval wel een belangrijk signaal uitgaan naar het bedrijf.

5 Organisatorische aspecten

De controletaak voor Brzo-bedrijven wordt ingevuld conform de afspraken die zijn gemaakt in het kader van de LAT RB¹⁵ en het voor deze regio geldende inspectieprogramma. Dit handhavingbeleid incorporeert deze afspraken. Daarnaast is dit beleid van toepassing op verplichtingen van artikel 31, 48 en 50 Wvr.

In overeenstemming met de kwaliteitseisen voor handhaving van de milieu- en bouwwetgeving heeft de VRR een scheiding aangebracht tussen vergunningverlening en toezicht en handhaving.

Samenwerking met andere organisaties

De VRR werkt bij het toezicht op Brzo-bedrijven samen met de Inspectie SZW en het Wabo bevoegde gezag. De wijze waarop deze samenwerking gestalte krijgt is beschreven in het Bestuurlijk Toezichtsprogramma¹⁶.

Bij handhaving (sanctionering) vindt geen samenwerking plaats zoals bij toezicht. Na de controle wordt door het controleteam afgestemd wie bevoegd is en welke organisatie de meest geëigende handhavingsmiddelen heeft om de overtreding te beëindigen. Handhaving wordt uitgevoerd conform het binnen de organisatie geldende handhavingstrategie¹⁷. Het landelijk handhavingbeleid, dat momenteel door het LAT RB wordt ontwikkeld, gaat wel uit van een gezamenlijke aanpak en meer uniforme handhaving binnen het BRZO-werkveld. Hoe dat concreet wordt vorm gegeven is op het moment van schrijven van dit beleidsdocument nog niet bekend.

¹⁵ Landelijke Aanpak Toezicht Risicobeheersing Bedrijven'

¹⁶ Op het moment van schrijven van dit beleidstuk is er sprake van de vorming van Brzo-RUD's en specifiek in deze regio de vorming van de Deltaregio, bestaande uit de provincies Zuid-Holland en Zeeland. Met deze Brzo-RUD "Delta" zullen de Zuid-Hollandse en Zeeuwse veiligheidsregio's afspraken maken en een Bestuurlijk Toezichtprogramma opstellen. Tot 1 januari 2013 is het huidige Bestuurlijk Inspectieprogramma, waarin afspraken zijn vastgelegd tussen de provincies Zuid-Holland en Noord-Holland en de inliggende veiligheidsregio's, van toepassing.

¹⁷ Op dit moment is het LAT-Brzo bezig met het opstellen van het landelijk handhavingstrategie Brzo.

Bijlage 1 Besluiten Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Bijlage 1 Besluit Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;

gelezen het voorstel van het Dagelijks Bestuur van de VRR van 30 mei 2012

gelet op hoofdstuk 2, artikel 2.1.1 b t/m e van het Besluit veiligheidsregio's, dat het bestuur van de veiligheidsregio zorg draagt voor het inrichten van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;

besluit vast te stellen:

Toezicht- en handhavingbeleid Industriële Veiligheid voor de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van ... 25 juni 2012.

De secretaris,



Mr. Drs. A. Littooi

De voorzitter,



Ing. A. Aboutaleb

Besluit eerste Wijziging Toezicht- en Handhavingsbeleid Industriële Veiligheid voor de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;

Gehoord hebbende het besproken voorstel van het Dagelijks Bestuur van de VRR van 18 maart 2013;

Toe te voegen van paragraaf 4.4 in de inhoudsopgave op pagina 3:
4.4 Actieve openbaarmaking handhavingsbesluiten

Toe te voegen van paragraaf 4.4 in de tekst op pagina 24:

4.4 Actieve openbaarmaking handhavingsbesluiten

De VRR hanteert als uitgangspunt dat alle documenten die zich bij de VRR bevinden in beginsel openbaar zijn. Hieronder worden ook handhavingsbesluiten verstaan. Publicatie van handhavingsbesluiten draagt bij aan een transparant beeld voor de omgeving en wordt de eigen verantwoordelijkheid van bedrijven versterkt. De VRR zal deze besluiten (actief) openbaar maken door middel van het publiceren van het onderhavige document op de website van de VRR / rijmondveilig.nl. De VRR houdt bij de openbaarmaking rekening met de eventueel naar voren gebrachte zienswijzen door de geadresseerde van het handhavingsbesluit.

Besluit vast te stellen:

De bovengenoemde wijzigingen in het Toezicht- en Handhavingsbeleid Industriële Veiligheid voor de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 22 april 2013.

De secretaris,



A. Littooj

De plv. voorzitter,



M. Salet

Bijlage 2 Wettelijk kader industriële veiligheid

A. Verplichting tot informatieverschaffing (art. 48 en 50 Wvr en BIR)

Bij de verplichting tot het verschaffen van informatie moet onderscheid worden gemaakt tussen de situatie waarbij er:

- (1) (nog) geen ramp of zwaar ongeval plaatsvindt of heeft plaatsgevonden, en
- (2) wel een ramp of zwaar ongeval plaatsvindt, heeft plaatsgevonden of dreigt plaats te vinden.

Situatie 1: nog geen ramp of zwaar ongeval

Iedereen die beschikt over relevante veiligheidstechnische gegevens is verplicht informatie te verschaffen aan het bestuur van de veiligheidsregio.

Het moet daarbij gaan om informatie die dit bestuursorgaan nodig heeft voor het uitoefenen van haar taken in het kader van de voorbereiding van de bestrijding van rampen en zware ongevallen. De verplichting tot informatieverschaffing geldt niet indien de informatie al op grond van andere voorschriften is verschaft. Daarbij kan worden gedacht aan informatie die is verstrekt in het kader van een Wabo-vergunningaanvraag, naar aanleiding van een incident is gemeld aan het bevoegde gezag Wabo of is neergelegd in een veiligheidsrapport op grond van het Brzo.

Situatie 2: er heeft een ramp of zwaar ongeval plaatsgevonden of dreigt plaats te vinden

In deze situatie moet degene die beschikt over relevante veiligheidstechnische gegevens de volgende informatie verschaffen aan het bestuur van de veiligheidsregio:

- de locatie van de ramp of dreigende ramp;
- de omstandigheden waaronder de ramp plaatsvindt of dreigt plaats te vinden;
- gegevens aan de hand waarvan de gevolgen van de (dreigende) ramp kunnen worden beoordeeld;
- de aard en de hoeveelheid van de betrokken gevaarlijke stoffen die kunnen vrijkomen;
- de getroffen noodmaatregelen.

Zie Besluit informatie inzake rampen en crises (BIR)

Ook in deze situatie geldt dat de verplichting niet geldt indien de gegevens al op grond van andere voorschriften zijn verschaft (zie verder bij situatie 1).

Indien in een inrichting een ramp heeft plaatsgevonden moet het bestuur van de veiligheidsregio bovendien op de hoogte worden gesteld van:

- de maatregelen die worden overwogen om de gevolgen van de ramp op middellange en lange termijn te ondervangen;
- de maatregelen die worden overwogen om een herhaling van een dergelijke ramp te voorkomen en de gevolgen ervan te ondervangen.

B. Verplichtingen die voortvloeien uit het Brzo

Welke verplichtingen op grond van het Brzo gelden hangt af van de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die binnen de inrichting krachtens vergunning aanwezig mogen zijn dan wel gevormd kunnen worden door het onbeheersbaar worden van het proces (artikel 4 Brzo). Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de verplichtingen voor inrichtingen waar de laagste drempelwaarden worden overschreden (PBZO-plichtige inrichtingen) en de verplichtingen voor inrichtingen waar de hoogste drempelwaarden worden overschreden (VR-plichtige inrichtingen).

De verplichtingen gelden voor degene die de inrichting drijft. Dat is meestal de eigenaar of de huurder van de inrichting. Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is de enkele hoedanigheid van eigenaar, huurder of verhuurder echter onvoldoende om als vergunninghouder (of

drijver van de inrichting red.) aangemerkt te worden¹⁸. Er zal dus gekeken moeten worden naar de feitelijke situatie. Wie exploiteert de inrichting en wie heeft de zeggenschap? Degene die de Wabo-vergunning heeft verkregen is niet automatisch de drijver van de inrichting. De inrichting kan namelijk inmiddels zijn overgegaan in andere handen. Voordat de inrichting wordt overgedragen aan een ander moet wel een melding worden gedaan aan het bevoegd gezag voor de inrichting (zie artikel 8.20, tweede lid Wet milieubeheer).

VR-plichtige inrichtingen

- Veiligheidsrapport
De inrichtingen moeten beschikken over een veiligheidsrapport (VR) (artikel 8 en 9). Het VR moet de actuele stand van zaken weergeven met betrekking tot de veiligheid van de betrokken inrichting. Het VR moet onder andere een beschrijving bevatten van de scenario's voor een mogelijk zwaar ongeval op het terrein van de inrichting die bepalend zijn voor de omvang en de uitrusting van de bedrijfsbrandweer als bedoeld in artikel 1 van het Besluit veiligheidsregio's (zie bijlage III van het Brzo). Op basis van deze informatie kan het bestuur van de VRR besluiten de inrichting aan te wijzen als bedrijfsbrandweerplichtig (zie verder hierna).
- Met de gegevens en beschrijvingen in het VR moet worden aangetoond dat (artikel 10, lid 1 Brzo):
 - o beleid ter voorkoming van zware ongevallen is vastgelegd en een VBS is ingevoerd;
 - o gevaren voor zware ongevallen zijn geïdentificeerd en maatregelen zijn getroffen om die te voorkomen en de gevolgen te beperken;
 - o alle installaties, opslagplaatsen etc. die samenhangen met de gevaren voldoende veilig en betrouwbaar zijn;
 - o een intern noodplan is gemaakt (voldoet aan art. 22 en bijlage IV van het Brzo).
- Domino-effecten
Met andere inrichtingen, die het bevoegde gezag heeft aangewezen, moeten gegevens worden uitgewisseld die noodzakelijk zijn voor het bepalen van het risico op domino-effecten (artikel 7, lid 3 Brzo).
- Aanvraag vergunning
Indien een aanvraag om een Wabo-vergunning wordt ingediend dan moet het veiligheidsrapport mede de gegevens bevatten die betrekking op de voorbereiding op de rampbestrijding hebben (artikel 13, eerste lid en bijlage III, onder 1, sub e, 3°, en onder r Brzo).
- Evalueren en bijwerken VR
Ten minste eens per vijf jaar moet het VR worden geëvalueerd en een bijgewerkt VR aan het bevoegde gezag worden gezonden (artikel 14, lid 1 Brzo).
- Verstrekken aanvullende inlichtingen
Indien een van de bestuursorganen van mening is dat een ingediend VR onvolledig is, dan kan een verzoek worden ingediend tot het verstrekken van aanvullende inlichtingen. Dit verzoek wordt gedaan door tussenkomst van het bevoegde gezag voor de inrichting (artikel 16, vierde lid Brzo). Degene tot wie het verzoek is gericht dient de aanvullende inlichtingen binnen de daarvoor gestelde termijn te verstrekken (artikel 16, vijfde lid Brzo).
- Stoffenlijst
Er moet een lijst worden bijgehouden van de binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen.

¹⁸ Zie o.a. ABRvS 25-06-1998, AB 1999, 44.

Deze lijst moet door een ieder kunnen worden geraadpleegd (artikel 21 Brzo).

– Intern noodplan

Er moet een intern noodplan zijn waarin de ten uitvoer te leggen maatregelen zijn beschreven bij een zwaar ongeval, gericht op het beperken en beheersen van zware ongevallen en de gevolgen ervan voor de werknemers. Het intern noodplan bevat ten minste de gegevens en beschrijvingen die zijn opgenomen in bijlage IV. Bovendien moet het intern noodplan eens per drie jaar worden geëvalueerd, beproefd en zondig gewijzigd (artikel 22 Brzo). Primair belang voor de veiligheidsregio is de koppeling van het intern noodplan met het rampbestrijdingsplan en de inzet van de hulpdiensten.

C. Verplichtingen Wvr (bedrijfsbrandweer)

Het bestuur van de veiligheidsregio kan inrichtingen aanwijzen die moeten beschikken over een bedrijfsbrandweer. Deze bedrijfsbrandweer moet dan voldoen aan eisen inzake personeel en materieel die bij die aanwijzing zijn gesteld (artikel 31 Wvr).

In het Besluit veiligheidsregio's (Bvr) is aangegeven welke inrichtingen als bedrijfsbrandweerplichtig kunnen worden aangewezen en welke eisen daaraan kunnen worden gesteld.

De volgende inrichtingen kunnen onder meer worden aangewezen als bedrijfsbrandweerplichtig (artikel 7.1 Bvr):

- inrichtingen die PBZO-plichtig zijn (inclusief de VR-plichtige inrichtingen);
- spoorwegemplacements en vervoersgebonden inrichtingen;
- inrichtingen waarin stoffen voorhanden zijn die bij verhitting tot brandgevaarlijke situaties kunnen leiden en waarvan een bepaalde minimale verbrandingsenergie vrijkomt.

Voordat het bestuur van de veiligheidsregio overgaat tot een aanwijzing verzoeken zij het hoofd of de bestuurder van de inrichting een rapport te overleggen waarin een aantal onderwerpen moet worden opgenomen (artikel 7.2 Bvr). In het rapport kan worden verwezen naar onderdelen in rapporten die in het kader van het Brzo of het Arbeidsomstandighedenbesluit zijn opgesteld. Er hoeft geen rapport te worden opgesteld indien voor de inrichting een VR moet worden ingediend. Hiervoor is aangegeven dat in het VR onder meer een beschrijving moet zijn opgenomen van de scenario's voor een mogelijk zwaar ongeval op het terrein van de inrichting die bepalend zijn voor de omvang en de uitrusting van de bedrijfsbrandweer. In geval van VR-plichtige inrichtingen beschikt het bevoegde gezag dus al over de vereiste gegevens.

Verplichtingen

De verplichtingen gelden voor het hoofd of de bestuurder van een inrichting. Bij de verplichtingen moet onderscheid worden gemaakt tussen twee situaties:

- (1) de desbetreffende inrichting is nog niet aangewezen als bedrijfsbrandweerplichtig;
- (2) de inrichting is wel aangewezen.

Situatie 1: nog geen aanwijzing

Aan het bestuur van de veiligheidsregio moeten alle inlichtingen worden verstrekt die zij nodig hebben voor het uitoefenen van hun aanwijzingsbevoegdheden. Dit betekent dus bijvoorbeeld dat indien het bestuur van de veiligheidsregio heeft verzocht om een rapport (zie hiervoor), dat ook daadwerkelijk moet worden verstrekt.

Situatie 2: er is wel een aanwijzing

- De bedrijfsbrandweer moet voldoen aan de eisen die in de aanwijzingsbeschikking zijn opgenomen; deze eisen kunnen alleen betrekking hebben op:

- de geoefendheid en de samenstelling van de bedrijfsbrandweer
 - de voorzieningen inzake bluswater, melding, alarmering en verbindingen;
 - het blusmaterieel;
 - de beschermende middelen;
 - de alarmering van en samenwerking met de brandweer en andere hulpverleningsorganisaties, en
 - de omvang van het personeel en het materieel van de bedrijfsbrandweer (artikel 7.3, lid 5 Bvr).
- Ieder jaar moet vóór 1 februari aan het bestuur van de veiligheidsregio of de Minister van V&J een overzicht worden verstrekt van de werkelijke sterkte van de bedrijfsbrandweer op 1 januari van dat jaar.
 - De bedrijfsbrandweer moet de aanwijzingen opvolgen van degene die met de feitelijke leiding van de bestrijding van brand of van een gevaar is belast.

Bijlage 3 Tabel handhavingsmogelijkheden Brzo 1999

Artikel Brzo	Onderwerp	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
		Br	SZW	BG	VR
3, tweede lid	Veiligheid en gezondheid van werknemers	Br	-	-	-
		Sr	+	-	-
5, eerste lid	Maatregelen treffen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken	Br	-	+	-
		Sr	+	+	-
5, tweede lid	Preventiebeleid zware ongevallen (PBZO)	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
5, derde lid	Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) invoeren	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
5, vierde lid	Herzien van het PBZO en VBS	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
6, eerste lid	Significante wijziging melden	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
7, derde lid	Uitwisselen van gegevens tussen inrichtingen met domino-effecten	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
9	Actueel veiligheidsrapport (VR) moet aanwezig zijn	Br	-	-	-
		Sr	+	-	-
10, eerste lid	VR moet aangegeven inhoud hebben	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
11, eerste lid	Werkgever moet VR openbaar maken	Br	-	-	-
		Sr	+	-	-
11, tweede lid	Werkgever moet overleg met werknemers voeren	Br	-	-	-
		Sr	+	-	-
13, eerste lid	Bij vergunningaanvraag VR met gegevens nodig voor voorbereiding rampenbestrijding	Br	-	-	+
		Sr	-	-	+
13, tweede lid	VR completeren voordat (onderdeel) van inrichting in werking wordt gebracht	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
13, derde lid	VR herzien bij veranderingen inrichting	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
14, eerste lid	VR elke 5 jaar evalueren	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
14, tweede lid	Nieuw VR indienen bij nieuwe inzichten of ontwikkelingen en op verzoek bevoegd gezag	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
16, vijfde lid	Voldoen aan verzoek om aanvullende inlichtingen als VR onvolledig is	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
17	VR in zeventvoud indienen; meer exemplaren op verzoek bevoegd gezag	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
21, eerste lid	Stoffenlijst bijhouden van de gevaarlijke	Br	-	-	+

Artikel Brzo	Onderwerp	Handhaven via bestuursrecht (Br) en strafrecht (Sr)			
		Br	SZW	BG	VR
	stoffen die aanwezig zijn	Sr	+	-	+
22, eerste lid	Intern noodplan moet aanwezig zijn met inhoud die in bijlage IV is opgesomd	Br	-	-	+
		Sr	+	-	+
22, tweede lid	Intern noodplan eens per drie jaar evalueren en zonodig herzien	Br	-	-	+
		Sr	+	-	+
22, derde lid	Overleg met werknemers over noodplan	Br	-	-	-
		Sr	+	-	-
22, vierde lid	Intern noodplan moet door werkgever openbaar worden gemaakt	Br	-	-	-
		Sr	+	-	-
23, eerste lid	Inrichting niet in werking bij onvoldoende maatregelen ter bescherming van werknemers	Br	+	-	-
		Sr	+	-	-
26 – 28	Kennisgeving doen, stoffenlijst opstellen en VR indienen (artikelen niet meer relevant)	Br	-	+	+
		Sr	+	+	+
29	Bij regeling Minister SZW regels stellen over gegevens verstrekken na zwaar ongeval	Br	-	-	-
		Sr	+	-	-

Toelichting

Op grond van artikel 5:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bestaat er uitsluitend een bevoegdheid om bestuursrechtelijk te handhaven als deze bevoegdheid is vastgelegd in een wet in formele zin buiten de Awb. Het Brzo is gebaseerd op de Arbeidsomstandighedenwet (Arbo-wet), de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet veiligheidsregio's (Wvr). De bestuursorganen die bevoegd zijn op grond van deze drie onderliggende wetten, kunnen handhaven op het Brzo. In de onderliggende wet is de handhavingsbevoegdheid toegekend aan het bestuursorgaan, zodat voor elk bestuursorgaan afzonderlijk de bevoegdheid om te handhaven op het Brzo zich beperkt tot de bepalingen van het Brzo die gebaseerd zijn op de onderliggende wet. In de Nota van Toelichting, Staatsblad 1999, nr. 234, is per artikel(lid) van het Brzo aangegeven op welke formele wet(ten) het desbetreffende artikel berust. Dit is de grondslag voor handhaving door de bestuursorganen. De tabel geeft de bevoegdheidsverdeling per artikel(lid) van het Brzo.

Kolommen

Inspectie SZW

De Inspectie SZW kan alleen bestuursrechtelijk handhaven voor artikel 23 van het Brzo. Wetgeving is in voorbereiding, waarbij de Inspectie SZW bestuursrechtelijk kan handhaven op een groot aantal artikelen van het Brzo.

Bevoegd gezag

Het bevoegd gezag (Wabo/Wet milieubeheer) kan zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk handhaven. Het niet voldoen aan voorschriften gesteld krachtens artikel 8.40 van de Wet milieubeheer, zoals het Brzo, is namelijk een strafbaar feit via de Wet op de economische delicten.

Bestuur veiligheidsregio

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft taken vanuit de brandweezorg en rampbestrijding. Alle inrichtingen die vallen onder het Brzo kunnen worden aangewezen als bedrijfsbrandweerplichtig. Het

bestuur van de veiligheidsregio is alleen bevoegd voor inrichtingen die zijn verplicht om een veiligheidsrapport op te stellen. Dat volgt uit artikel 63 in samenhang met artikel 48 en artikel 17 van de Wvr en artikel 6.1.1 van het Besluit veiligheidsregio's.

Artikelen

- Ten aanzien van artikel 3, tweede lid, 9, 11, eerste en tweede lid, en 29 zijn er geen bestuursrechtelijke handhavinginstrumenten. Deze verplichtingen zijn gebaseerd op de Arbo-wet, maar de Inspectie SZW beschikt hiervoor niet over bestuursrechtelijke instrumenten. Wetgeving is in voorbereiding, waarbij aan de Inspectie SZW alsnog handhavinginstrumenten voor deze artikelen worden toegekend.
- Artikel 9 is alleen strafbaar gesteld via de Arbo-wet. Het niet voldoen aan artikel 9 levert over het algemeen ook een overtreding op van artikel 10, eerste lid, dat zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk kan worden gehandhaafd.
- Artikel 16, vierde lid, bevat geen expliciete verplichting, alleen een bevoegdheid voor het bevoegd gezag om aanvullende inlichtingen te verstrekken. Het vijfde lid geeft aan dat aan het verzoek moet worden voldaan. Deze verplichting is wel handhaafbaar.
- De artikelen 26 tot en met 28 waren relevant op het moment dat het Brzo in werking trad. Inmiddels mag worden aangenomen dat alle bedrijven die toentertijd onder het Brzo zijn gaan vallen een kennisgeving hebben gedaan, een stoffenlijst hebben opgesteld en een VR hebben opgesteld.

Bijlage 4 Afwegingskader voor keuze bestuursdwang of dwangsom

Last onder bestuursdwang

Bestuursdwang is bij uitstek een herstelsanctie waarmee de gevolgen van een begane overtreding ongedaan worden gemaakt. Indien een verplichting om iets te doen niet is nagekomen, dan kan de veiligheidsregio met bestuursdwang de handeling alsnog verrichten (op kosten van de overtreder). Bestuursdwang kan echter ook worden gebruikt om een herhaling van een overtreding te voorkomen of het voortduren van de overtreding tegen te gaan. Bij dat laatste kan worden gedacht aan het sluiten en verzegelen van een installatie die niet voldoet aan de veiligheidsvoorschriften.

Last onder dwangsom

Een last onder dwangsom is vooral geschikt om een herhaling van een overtreding te voorkomen en om een einde te doen maken aan het voortduren van een overtreding. Daarbij functioneert de dwangsom als financiële prikkel om het verboden gedrag niet te herhalen of om deze te beëindigen. De dwangsom kan echter ook worden gebruikt om de gevolgen van een overtreding ongedaan te maken. De financiële prikkel zal de overtreder ertoe moeten brengen om iets te doen.

Samenloop

Bestuursdwang en dwangsom mogen niet tegelijkertijd worden toegepast voor dezelfde overtreding (art. 5:6 Awb). Wel mogen ze na elkaar worden toegepast. Wanneer in eerste instantie een dwangsom is opgelegd en later blijkt dat dit geen effect sorteert, dan kan de last onder dwangsom worden ingetrokken en een last onder bestuursdwang worden opgelegd.

Welk middel?

In principe is het bestuursorgaan (bestuur veiligheidsregio) vrij in de keuze tussen een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom. Wel hangt het van de situatie af welk middel het meest geschikt is. Zo heeft het toepassen van bestuursdwang als kenmerk dat onmiddellijk de illegale situatie wordt hersteld. Nadeel van bestuursdwang is dat de veiligheidsregio dit zelf moet uitvoeren. Het karakter van een dwangsom is meer indirect; de overtreder verbeurt een bedrag wanneer hij niet voldoet aan de voorwaarden. Hierbij moet de financiële prikkel het werk doen. De wet schrijft wel voor dat voor het opleggen van een last onder dwangsom niet wordt gekozen indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen zich daartegen verzet (art. 5:32 lid 2 Awb). Hiermee wordt bijvoorbeeld gedoeld op een situatie waar de veiligheidsbelangen ernstig worden geschaad en op korte termijn herstel plaats dient te vinden. Dan is bestuursdwang een beter instrument om toe te passen.

De VRR maakt in beginsel (de meeste situaties) gebruik van het opleggen van een dwangsom. Alleen wanneer het belang van de veiligheid of de rampbestrijding meer gebaat is bij het toepassen van bestuursdwang is dat anders. De ervaring leert dat het inzetten van een dwangsom een zeer effectief middel is om overtredingen ongedaan te maken. Tot innen van een dwangsom komt het maar zelden, meestal is voor die tijd de overtreding ongedaan gemaakt.

Spoedeisende bestuursdwang

Bij een calamiteit of een directe (ernstige) bedreiging van de belangen van de veiligheid of rampbestrijding kan de veiligheidsregio direct optreden. Op het moment dat ernstige overtredingen worden geconstateerd door een toezichthouder moet een afweging worden gemaakt. Wanneer er sprake is van een zodanige gevaarlijke of bedreigende situatie waarbij de belangen van de veiligheid of rampbestrijding ernstig in het gedrang komen, zullen de werkzaamheden of een installatie direct worden stilgelegd. Dit is ter beoordeling van de toezichthouder ter plaatse en hangt geheel af van de omstandigheden. Het stilleggen van werkzaamheden of een installatie is in feite het uitvoeren van bestuursdwang, een sanctie dus. Dit kan alleen in zeer spoedeisende situaties waarin de bedreiging voor de veiligheidsbelangen of rampbestrijding dermate ernstig is dat direct opgetreden moet worden.

De mogelijkheid om direct op te treden is vastgelegd in artikel 5:31, lid 2 Awb. De bedoeling van de wetgever is dat deze bevoegdheid met gepaste terughoudendheid wordt gebruikt. Het artikel schept de mogelijkheid direct op te treden, zonder dit besluit van te voren op schrift te stellen en zonder een termijn te gunnen. Hierbij geldt dat alleen die maatregelen worden uitgevoerd die echt urgent nodig zijn. Wat kan wachten, kan via de normale procedure worden gerealiseerd. Ook wordt aan de overtreder de mogelijkheid geboden de maatregelen zelf uit te voeren, met daarbij de mededeling dat wanneer de overtreder niet direct maatregelen treft, de veiligheidsregio de overtreding zal herstellen en de kosten daarvan zal verhalen op de overtreder.

In een stappenplan:

1. Geef aan dat het bedrijf in overtreding is en dat onmiddellijk maatregelen moeten worden genomen om de belangen van de veiligheid of rampbestrijding veilig te stellen. Omschrijf duidelijk welke maatregelen moeten worden genomen. Dit kan zijn het stilleggen van bepaalde werkzaamheden of een installatie, daarnaast kunnen nog andere maatregelen urgent nodig zijn.
2. Stel het bedrijf voor de keus om die maatregelen meteen zelf uit te (laten) voeren, anders doet de veiligheidsregio dit. Geef daarbij aan dat de kosten van de maatregelen zullen worden verhaald op het bedrijf (de overtreder).
3. Meld dat na het toepassen van de bestuursdwang daarvan achteraf zo spoedig mogelijk het bestuursdwangbesluit op schrift wordt gesteld en wordt toegestuurd. Tegen dit besluit kan bezwaar en beroep worden ingediend.

Niet moet worden vergeten dat alleen in zeer spoedeisende gevallen deze bevoegdheden bestaan. In veel redelijk spoedeisende gevallen kan namelijk nog de normale procedure worden gevolgd, zonder of met een zeer korte begunstigingstermijn.

Bijlage 5 Model zienswijzebrief

Toelichting

Het model voor de zienswijzebrief wordt gebruikt na een uitgevoerde controle waarbij ernstige overtredingen zijn geconstateerd van kernbepalingen. Volgens de handhavingsnota wordt tegen dergelijke overtredingen direct handhavend opgetreden.

Het vragen van een zienswijze is verplicht op grond van de Algemene wet bestuursrecht. In de brief wordt een opsomming gegeven van de feiten en overtredingen die zijn geconstateerd. Daarbij wordt aangegeven dat het voornemen bestaat om een bestuursrechtelijke sanctie op te leggen. Het bedrijf moet een redelijke termijn worden gegund om een zienswijze in te dienen. Deze brief is geen beschikking waardoor bezwaar of beroep niet mogelijk is.

AANTEKENEN

<Naam overtreder> (meestal bedrijf/rechtspersoon)>

T.a.v. de directie

<Adres of postbus>

<Postcode en plaatsnaam>

<datum>

<kenmerk>

Betreft: geconstateerde overtreding(en) van [keuze: het Besluit risico's zware ongevallen 1999 **en/of** de Wet veiligheidsregio's]

Geachte directie,

Op <datum> heeft een medewerker van de VRR uw inrichting aan de <adres + plaatsnaam> gecontroleerd op de naleving van [keuze: het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) **en/of** de Wet veiligheidsregio's (Wvr)]. Het betreffen voorschriften die vallen binnen het kader van de rampenbestrijding waarvoor de veiligheidsregio de taak heeft deze te handhaven. Hieronder zijn de bevindingen van deze controle vermeld en is aangegeven welke gevolgen daaraan worden verbonden.

[Keuze: *Verplichtingen Brzo*]

Het aantal gevaarlijke stoffen dat in uw inrichting krachtens vergunning aanwezig mag zijn of kan worden gevormd is meer dan de in bijlage I, [keuze: deel 1, tweede kolom **of** deel 1, derde kolom **of** deel 2, tweede kolom **of** deel 2, derde kolom **of** deel 3] genoemde drempelwaarden. Dit betekent dat op grond van artikel [keuze: 4 **of** 8], eerste lid Brzo de voorschriften van paragraaf [keuze: 2 **en/of** 3] Brzo van toepassing zijn.

[Keuze 1: indien paragraaf 2 Brzo van toepassing is (PBZO-plichtige inrichtingen) dan een of meer van de volgende tekstblokken (1A – 1F) opnemen (hangt af van de artikelen die door het bedrijf zijn overtreden)]

[Keuze 1A: (NB artikel 5, lid 1 is een niet concreet voorschrift en bovendien een vangnetbepaling waarop alleen wordt gehandhaafd indien er een onveilige situatie is geconstateerd binnen de inrichting terwijl er geen concreet voorschrift door het bedrijf is overtreden)

Op grond van artikel 5, eerste lid van het Brzo dienen binnen de inrichting alle maatregelen te zijn getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken.

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<opsomming van maatregel(en) die het bedrijf niet heeft getroffen>

Dit **[keuze:** is een maatregel **of** zijn maatregelen] die binnen uw inrichting getroffen moet(en) worden om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken. Nu deze maatregel(en) niet is (zijn) getroffen heeft u gehandeld in strijd met artikel 5, eerste lid van het Brzo.]

[Keuze 1B: (PBZO beschrijft doelstellingen en beginselen)

Op grond van artikel 5, tweede lid van het Brzo moet binnen de inrichting een document voorhanden zijn waarin het beleid is vastgelegd ter voorkoming van zware ongevallen en waarbij rekening is gehouden met de aanwezigheid en de omvang van de risico's (preventiebeleid zware ongevallen). Dit document bevat de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen.

Tijdens de controle is geconstateerd dat **[keuze:** geen document aanwezig is waarin het preventiebeleid zware ongevallen is vastgelegd **of** het binnen uw inrichting aanwezige document in onvoldoende mate de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen beschrijft. Daarbij gaat het om de volgende tekortkomingen:

<opsomming van de tekortkomingen>

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[Keuze 1C (VBS aanwezig)

Op grond van artikel 5, derde lid van het Brzo moet binnen de inrichting een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) zijn ingevoerd waarmee het preventiebeleid zware ongevallen wordt bepaald en uitgevoerd. In dit VBS moeten de elementen zijn opgenomen die staan opgesomd in bijlage II van het Brzo.

Tijdens de controle is geconstateerd dat **[keuze:** binnen uw inrichting geen VBS is ingevoerd **of** het VBS dat binnen uw inrichting is ingevoerd niet voldoet aan voormeld artikel en bijlage II van het Brzo].

(Indien er wel een VBS is maar deze voldoet niet: <opsomming van elementen die in bijlage II zijn genoemd maar niet in het VBS zijn opgenomen>)

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[Keuze 1D: (bij veranderingen beoordelen en herzien van PBZO en VBS)

Op grond van artikel 5, vierde lid van het Brzo moeten het preventiebeleid zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw worden beoordeeld en zonodig herzien indien de inrichting of een onderdeel daarvan wordt veranderd en deze verandering gevolgen heeft voor de risico's van een zwaar ongeval. Deze beoordeling en herziening zijn ook verplicht indien het veiligheidsinzicht daartoe aanleiding geeft.

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<opsomming onderdelen van de inrichting die zijn veranderd>

(NB er kan hierbij sprake zijn van samenloop met artikel 6, zie hieronder. Op grond van artikel 6 moeten bepaalde wijzigingen namelijk worden gemeld. In dergelijke gevallen moet een keuze worden gemaakt)

Deze verandering(en) is (zijn) zodanig dat het preventiebeleid zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw hadden moeten worden beoordeeld en zonodig hadden moeten

worden herzien. Omdat u dit niet heeft gedaan handelt u in strijd met artikel 5, vierde lid van het Brzo.]

[Keuze 1E: (melden van wijzigingen)

Op grond van artikel 6, eerste lid van het Brzo dient u het bevoegd gezag onverwijld schriftelijk in kennis te stellen van:

- iedere significante wijziging van de inrichting die betrekking heeft op een of meer onderwerpen waaromtrent in of bij de aanvraag gegevens zijn verstrekt als bedoeld in artikel 5.15a, eerste lid, onder a tot en met f, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, of waaromtrent in de kennisgeving, bedoeld in artikel 26, eerste lid, gegevens zijn verstrekt;
- iedere significante wijziging van de processen waarbij een gevaarlijke stof wordt gebruikt;
- elke significante wijziging van de inrichting die het risico van zware ongevallen ernstig zou kunnen beïnvloeden;
- de sluiting van een installatie.

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<opsomming wijzigingen die niet zijn gemeld>

Deze wijziging(en) is (zijn) had u op grond van voormelde bepaling schriftelijk moeten melden aan het bevoegde gezag, te weten [keuze: het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente <naam> of het College van Gedeputeerde Staten van de provincie <naam>]. Omdat u dit niet heeft gedaan heeft u in strijd gehandeld met artikel 5, vierde lid van het Brzo.]

[keuze 1F: (domino-effecten)

Op <datum> heeft het bevoegd gezag op grond van artikel 7, eerste lid van het Brzo onder andere uw inrichting aangewezen als inrichting waar de risico's van een zwaar ongeval zijn vergroot door de ligging ten opzichte van andere inrichtingen (zogenoemde domino-effecten). Op grond van het derde lid van artikel 7 bent u verplicht met de andere aangewezen inrichtingen de gegevens uit te wisselen die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van het risico op domino-effecten.

Tijdens de controle is geconstateerd dat u geen gegevens heeft uitgewisseld met andere inrichtingen die door het bevoegd gezag zijn aangewezen. Daarmee handelt u in strijd met artikel 7, derde lid van het Brzo.]

[Keuze 2: indien zowel paragraaf 2 als paragraaf 3 van het Brzo van toepassing zijn (VR-plichtige inrichtingen) dan een of meer van de volgende tekstblokken (2A – 2G) opnemen (hangt af van de artikelen die door het bedrijf zijn overtreden)]

[keuze 2A: (Veiligheidsrapport)

Op grond van de artikelen 9 moet in de inrichting een veiligheidsrapport aanwezig zijn dat de actuele stand van zaken met betrekking tot de veiligheid van de betrokken inrichting weergeeft. Volgens artikel 10 Brzo dient een veiligheidsrapport de gegevens en beschrijvingen te bevatten die staan genoemd in bijlage III van het Brzo. Dat moet op zodanige wijze gebeuren dat wordt aangetoond dat:

- een beleid ter voorkoming van zware ongevallen en een veiligheidsbeheerssysteem is ingevoerd;
- de gevaren van zware ongevallen geïdentificeerd zijn en de nodige maatregelen zijn getroffen om die te voorkomen en de gevolgen van dergelijke ongevallen voor mens en milieu te beperken;
- het ontwerp, de constructie, de exploitatie en het onderhoud van alle met de werking van de inrichting samenhangende installaties, opslagplaatsen, apparatuur en infrastructuur die samenhangen met de gevaren van een zwaar ongeval binnen de inrichting voldoende veilig en betrouwbaar zijn;
- een intern noodplan, als bedoeld in artikel 22, is gemaakt.

Tijdens de controle is geconstateerd dat het veiligheidsrapport dat u op <datum> bij het bevoegd gezag heeft ingediend niet (meer) de actuele stand van zaken weergeeft omdat:

<opsomming van constatering waaruit blijkt dat VR niet meer actueel is>.

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2B: (bij aanvraag Wm-vergunning bepaalde gegevens in VR)

Op grond van artikel 13, eerste lid dient bij een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet milieubeheer, het veiligheidsrapport mede de gegevens te bevatten, bedoeld in bijlage III, onder 1, onder e, 3°, en onder r van het Brzo.

Op <invullen datum> heeft u een aanvraag ingediend om een vergunning op grond van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer tot **[keuze: oprichting of verandering]** van uw inrichting aan <invullen adres>. In het veiligheidsrapport dat u bij deze aanvraag heeft gevoegd ontbreken de volgende gegevens: <opsomming gegevens die ontbreken en die op grond van bijlage III erin moeten>. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2C: (Evalueren en bijwerken VR)

Op grond van artikel 14, eerste lid dient het veiligheidsrapport ten minste eens per vijf jaar te worden geëvalueerd. Een bijgewerkt veiligheidsrapport moet vervolgens onverwijld aan het bevoegde gezag worden gezonden.

Geconstateerd is dat u niet binnen de in dit artikel genoemde termijn uw veiligheidsrapport heeft geëvalueerd en een bijgewerkt rapport aan het bevoegd gezag heeft gezonden. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2D: (verstrekken aanvullende inlichtingen)

Op grond van artikel 16, vierde lid dienen aanvullende gegevens te worden verstrekt indien een van de in het eerste lid van artikel 16 bedoelde bestuursorganen of de daar bedoelde ambtenaar van oordeel is dat het veiligheidsrapport onvolledig is.

Op <invullen datum> heeft het bestuur van de VRR u, door tussenkomst van Gedeputeerde Staten van de provincie <naam provincie>, op grond van dit artikellid verzocht om aanvullende gegevens te verstrekken binnen <invullen> weken. Aan dit verzoek heeft u geen gevolg gegeven. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2E: (Stoffenlijst)

Op grond van artikel 21, eerste lid dient u ervoor zorg te dragen dat een bijgewerkte lijst aanwezig is van in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen, die door een ieder kan worden geraadpleegd. Tijdens de controle is geconstateerd **[keuze: dat er binnen de inrichting geen lijst aanwezig was van in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen of dat deze lijst niet (volledig) was bijgewerkt.** <aangeven welke stoffen binnen de inrichting zijn geconstateerd en niet op de lijst stonden>. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2F: (Intern noodplan 1)

Op grond van artikel 22, eerste lid dient u een intern noodplan op te stellen voor bij een zwaar ongeval binnen de inrichting ten uitvoer te leggen maatregelen, gericht op het beperken en beheersen van zware ongevallen en de gevolgen ervan voor de werknemers. Het intern noodplan moet ten minste de gegevens en beschrijvingen bevatten, bedoeld in bijlage IV. Tijdens de controle is geconstateerd **[keuze: dat er binnen de inrichting geen noodplan aanwezig was of dat dit noodplan niet volledig voldeed aan de eisen.** <aangeven aan welke eisen niet wordt voldaan>. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2G: (Intern noodplan 2)

Op grond van artikel 22, tweede lid dient u ervoor zorg te dragen dat het intern noodplan ten minste eens per drie jaar wordt geëvalueerd, beproefd en zondig gewijzigd. Bij de evaluatie moet u rekening houden met veranderingen die zich in de inrichting hebben voorgedaan, en met nieuwe kennis en inzichten omtrent de bij een zwaar ongeval te nemen maatregelen.

Tijdens de controle is geconstateerd dat uw intern noodplan reeds <aantal> jaar geleden is vastgesteld maar tot op heden niet is geëvalueerd, beproefd en zonodig gewijzigd. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[**Keuze:** *Verplichtingen Wvr*]

Keuze 1: (als inrichting nog niet is aangewezen)

Op grond van artikel 31, vijfde lid, onder a van de Wvr bent u verplicht het bestuur van de veiligheidsregio de nodige inlichtingen te verstrekken ten behoeve van de uitoefening van de in artikel 31 Wvr bedoelde bevoegdheid tot aanwijzing van inrichtingen die over een bedrijfsbrandweer moeten beschikken.

Op <invullen datum> heeft het bestuur van de VRR u verzocht om de volgende gegevens te verstrekken met het oog op een mogelijke aanwijzing van uw inrichting die over een bedrijfsbrandweer moet beschikken:

<opsommen gevraagde gegevens>

Aan dit verzoek heeft u niet binnen de daartoe gestelde termijn gevolg gegeven. Daarmee handelt u in strijd met artikel 31, vijfde lid van de Wvr.]

[**Keuze 2:** (als inrichting is aangewezen)]

Op <datum> heeft het bestuur van de VRR uw inrichting aangewezen als inrichting die over een bedrijfsbrandweer moet beschikken. Bij dit aanwijzingsbesluit met kenmerk <invullen kenmerk aanwijzingsbesluit>, zijn eisen gesteld inzake personeel en materieel. Deze eisen zijn opgenomen in de algemene bepalingen die aan de aanwijzingsbeschikking zijn verbonden.

Afhankelijk van de situatie kiezen uit de volgende opties.

[**Keuze 2a:** (voldoen aan eisen)]

Op grond van artikel 31, tweede lid van de Wvr bent u verplicht ervoor zorg te dragen dat de bedrijfsbrandweer voldoet aan de eisen inzake personeel en materieel die bij het aanwijzingsbesluit zijn gesteld. Bij bovenvermeld aanwijzingsbesluit zijn onder andere de volgende eisen gesteld/algemene bepalingen van toepassing verklaard:

<opsommen eisen waarvan is geconstateerd dat ze zijn overtreden; deze eisen mogen alleen betrekking hebben op (zie artikel 7.3, lid 5 Bvr):

- de geoefendheid en de samenstelling van de bedrijfsbrandweer
- de voorzieningen inzake bluswater, melding, alarmering en verbindingen;
- het blusmaterieel;
- de beschermende middelen;
- de alarmering van en samenwerking met de brandweer en andere hulpverleningsorganisaties, en
- de omvang van het personeel en het materieel van de bedrijfsbrandweer>

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<feitelijke constatering>.

Daarmee handelt u in strijd met de volgende eisen: <opsommen eisen met voorschrift-/artikelnummers>.]

[**Keuze 2b:** (opvolgen aanwijzingen brandweercommandant)]

Op grond van artikel 31, zevende lid van de Wvr bent u verplicht ervoor zorg te dragen dat de bedrijfsbrandweer ter zake van het optreden, dat noodzakelijk is ter bestrijding van brand of van gevaar anderszins binnen de inrichting, de aanwijzingen opvolgt van degene die op grond van een wettelijk voorschrift met de feitelijke leiding van die bestrijding is belast.

Op <invullen datum> heeft er binnen uw inrichting het volgende plaatsgevonden: <opsommen wat er is gebeurd: brand of andere gebeurtenis waarbij gevaar is ontstaan>

Bij die gelegenheid heeft <invullen naam en functie van degene die de feitelijke leiding had> de bedrijfsbrandweer van uw inrichting <invullen welke aanwijzing is gegeven>.

Aan deze aanwijzing is door de bedrijfsbrandweer geen gevolg gegeven. Daarmee heeft u in strijd gehandeld met voormeld artikel.]

[**Keuze 2c:** (overzicht brandweersterkte)

Op grond van artikel 31, zesde lid bent u verplicht voor 1 februari van ieder jaar aan het bestuur van de VRR of de Minister van Binnenlandse Zaken een overzicht toe te zenden van de werkelijke sterkte van de bedrijfsbrandweer op 1 januari van dat jaar.

Geconstateerd is dat u het bedoelde overzicht van de bedrijfsbrandweersterkte niet heeft toegezonden. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

Handhavingbeleid van de veiligheidsregio

Op <datum> heeft de VRR haar beleid vastgesteld met betrekking tot de handhaving van de wettelijke voorschriften op het gebied van industriële veiligheid. In dit beleid is onder andere vastgelegd welke handhavingsmaatregelen worden getroffen indien een overtreding is geconstateerd. Voor de overtredingen die tijdens de controle zijn geconstateerd dient volgens dit beleid direct een bestuursrechtelijke sanctie te worden opgelegd.

Voornemen

Gezien voornoemde feiten en het handhavingbeleid is het bestuur van de VRR voornemens bestuursrechtelijke maatregelen tegen <naam bedrijf> te treffen. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang.

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht stel ik u van dit voornemen in kennis en geef u hierbij tot en met <datum gelegen circa 2 weken na datum van deze brief> de gelegenheid uw zienswijze over dit voornemen naar voren te brengen. Deze zienswijze kunt u naar keuze mondeling dan wel schriftelijk naar voren brengen. Een schriftelijke zienswijze dient u te richten aan:

de VRR
t.a.v. <naam medewerker>
<adres of postbus>
<postcode> <plaatsnaam>

Voor een mondelinge zienswijze dient u contact op te nemen met <naam medewerker> van de VRR, telefoon <nummer>.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan:

[keuze:

- de Inspectie SZW
- College van Gedeputeerde Staten van de provincie <naam provincie die b.g. Wm is>
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente <naam gemeente die b.g. Wm is>]

Hoogachtend,

<ondertekening>,
<naam en functie tekeningsbevoegde>

Bijlage 6 Model last onder bestuursdwang/dwangsom

Toelichting

Het model voor de last onder bestuursdwang/dwangsom wordt gebruikt wanneer volgens de handhavingsnota een bestuursrechtelijke sanctie wordt opgelegd. Daar kan sprake van zijn wanneer eerder een waarschuwingsbrief is verzonden en tijdens een hercontrole is geconstateerd dat de overtredingen binnen de gestelde termijnen niet zijn beëindigd. Het kan echter ook zijn dat op grond van de sanctiestrategie direct een bestuursrechtelijke sanctie moet worden opgelegd. In dat laatste geval dient wel eerst een zienswijze te worden gevraagd (zie model in bijlage 4).

In spoedeisende gevallen waarbij acuut moet worden opgetreden omdat er bijvoorbeeld sprake is van een gevaarlijke situatie, kan het noodzakelijk zijn om direct handelend op te treden (zie bijlage 3).

Bijvoorbeeld door het sluiten van een bepaalde installatie. In dergelijke gevallen kan de last onder bestuursdwang ook achteraf worden verzonden.

Het feit dat het besluit wordt genomen op basis van een gemandateerde bevoegdheid, moet blijken uit het besluit.

Een last onder f bestuursdwang/dwangsom is een beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen bezwaar/beroep open staat. In de beschikking moet dan ook een passage worden opgenomen over de bezwaarmogelijkheden en de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift.

AANTEKENEN

<Naam overtreder (meestal bedrijf/rechtspersoon)>

T.a.v. de directie

<Adres of postbus>

<Postcode en plaatsnaam>

<datum>

<kenmerk>

Betreft: [**keuze**: last onder bestuursdwang **of** last onder dwangsom] in verband met geconstateerde overtreding(en) van [**keuze**: het Besluit risico's zware ongevallen 1999 **en/of** de Wet veiligheidsregio's]

Geachte directie,

Op <datum> heeft een medewerker van de VRR uw inrichting aan de <adres + plaatsnaam> gecontroleerd op de naleving van [**keuze**: het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) **en/of** de Wet veiligheidsregio's (Wvr)]. Het betreffen voorschriften die vallen binnen het kader van de rampenbestrijding waarvoor de veiligheidsregio de taak heeft deze te handhaven. Hieronder zijn de bevindingen van deze controle vermeld en is aangegeven welke gevolgen daaraan worden verbonden.

[**Keuze**: *Verplichtingen Brzo*]

Het aantal gevaarlijke stoffen dat in uw inrichting krachtens vergunning aanwezig mag zijn of kan worden gevormd is meer dan de in bijlage I, [**keuze**: deel 1, tweede kolom **of** deel 1, derde kolom **of** deel 2, tweede kolom **of** deel 2, derde kolom **of** deel 3] genoemde drempelwaarden. Dit betekent dat

op grond van artikel [keuze: 4 of 8], eerste lid Brzo de voorschriften van paragraaf [keuze: 2 en/of 3] Brzo van toepassing zijn.

[Keuze 1: indien paragraaf 2 Brzo van toepassing is (PBZO-plichtige inrichtingen) dan een of meer van de volgende tekstblokken (1A – 1F) opnemen (hangt af van de artikelen die door het bedrijf zijn overtreden)]

[Keuze 1A: (NB artikel 5, lid 1 is een niet concreet voorschrift en bovendien een vangnetbepaling waarop alleen wordt gehandhaafd indien er een onveilige situatie is geconstateerd binnen de inrichting terwijl er geen concreet voorschrift door het bedrijf is overtreden)

Op grond van artikel 5, eerste lid van het Brzo dienen binnen de inrichting alle maatregelen te zijn getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken.

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<opsomming van maatregel(en) die het bedrijf niet heeft getroffen>

Dit [keuze: is een maatregel of zijn maatregelen] die binnen uw inrichting getroffen moet(en) worden om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken. Nu deze maatregel(en) niet is (zijn) getroffen heeft u gehandeld in strijd met artikel 5, eerste lid van het Brzo.]

[Keuze 1B: (PBZO beschrijft doelstellingen en beginselen)

Op grond van artikel 5, tweede lid van het Brzo moet binnen de inrichting een document voorhanden zijn waarin het beleid is vastgelegd ter voorkoming van zware ongevallen en waarbij rekening is gehouden met de aanwezigheid en de omvang van de risico's (preventiebeleid zware ongevallen). Dit document bevat de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen.

Tijdens de controle is geconstateerd dat [keuze: geen document aanwezig is waarin het preventiebeleid zware ongevallen is vastgelegd of het binnen uw inrichting aanwezige document in onvoldoende mate de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen beschrijft. Daarbij gaat het om de volgende tekortkomingen:

<opsomming van de tekortkomingen>

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[Keuze 1C (VBS aanwezig)

Op grond van artikel 5, derde lid van het Brzo moet binnen de inrichting een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) zijn ingevoerd waarmee het preventiebeleid zware ongevallen wordt bepaald en uitgevoerd. In dit VBS moeten de elementen zijn opgenomen die staan opgesomd in bijlage II van het Brzo.

Tijdens de controle is geconstateerd dat [keuze: binnen uw inrichting geen VBS is ingevoerd of het VBS dat binnen uw inrichting is ingevoerd niet voldoet aan voormeld artikel en bijlage II van het Brzo]. (Indien er wel een VBS is maar deze voldoet niet: <opsomming van elementen die in bijlage II zijn genoemd maar niet in het VBS zijn opgenomen>)

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[Keuze 1D: (bij veranderingen beoordelen en herzien van PBZO en VBS)

Op grond van artikel 5, vierde lid van het Brzo moeten het preventiebeleid zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw worden beoordeeld en zonodig herzien indien de inrichting of een onderdeel daarvan wordt veranderd en deze verandering gevolgen heeft voor de risico's van een zwaar ongeval. Deze beoordeling en herziening zijn ook verplicht indien het veiligheidsinzicht daartoe aanleiding geeft.

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<opsomming onderdelen van de inrichting die zijn veranderd>

(NB er kan hierbij sprake zijn van samenloop met artikel 6, zie hieronder. Op grond van artikel 6 moeten bepaalde wijzigingen namelijk worden gemeld. In dergelijke gevallen moet een keuze worden gemaakt)

Deze verandering(en) is (zijn) zodanig dat het preventiebeleid zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw hadden moeten worden beoordeeld en zonodig hadden moeten worden herzien. Omdat u dit niet heeft gedaan handelt u in strijd met artikel 5, vierde lid van het Brzo.]

[Keuze 1E: (melden van wijzigingen)

Op grond van artikel 6, eerste lid van het Brzo dient u het bevoegd gezag onverwijld schriftelijk in kennis te stellen van:

- iedere significante wijziging van de inrichting die betrekking heeft op een of meer onderwerpen waaromtrent in of bij de aanvraag gegevens zijn verstrekt als bedoeld in artikel 5.15a, eerste lid, onder a tot en met f, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, of waaromtrent in de kennisgeving, bedoeld in artikel 26, eerste lid, gegevens zijn verstrekt;
- iedere significante wijziging van de processen waarbij een gevaarlijke stof wordt gebruikt;
- elke significante wijziging van de inrichting die het risico van zware ongevallen ernstig zou kunnen beïnvloeden;
- de sluiting van een installatie.

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<opsomming wijzigingen die niet zijn gemeld>

Deze wijziging(en) is (zijn) had u op grond van voormelde bepaling schriftelijk moeten melden aan het bevoegde gezag, te weten [keuze: het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente <naam> of het College van Gedeputeerde Staten van de provincie <naam>]. Omdat u dit niet heeft gedaan heeft u in strijd gehandeld met artikel 5, vierde lid van het Brzo.]

[keuze 1F: (domino-effecten)

Op <datum> heeft het bevoegd gezag op grond van artikel 7, eerste lid van het Brzo onder andere uw inrichting aangewezen als inrichting waar de risico's van een zwaar ongeval zijn vergroot door de ligging ten opzichte van andere inrichtingen (zogenoemde domino-effecten). Op grond van het derde lid van artikel 7 bent u verplicht met de andere aangewezen inrichtingen de gegevens uit te wisselen die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van het risico op domino-effecten.

Tijdens de controle is geconstateerd dat u geen gegevens heeft uitgewisseld met andere inrichtingen die door het bevoegd gezag zijn aangewezen. Daarmee handelt u in strijd met artikel 7, derde lid van het Brzo.]

[Keuze 2: indien zowel paragraaf 2 als paragraaf 3 van het Brzo van toepassing zijn (VR-plichtige inrichtingen) dan een of meer van de volgende tekstblokken (2A – 2G) opnemen (hangt af van de artikelen die door het bedrijf zijn overtreden))]

[keuze 2A: (Veiligheidsrapport)

Op grond van de artikelen 9 moet in de inrichting een veiligheidsrapport aanwezig zijn dat de actuele stand van zaken met betrekking tot de veiligheid van de betrokken inrichting weergeeft. Volgens artikel 10 Brzo dient een veiligheidsrapport de gegevens en beschrijvingen te bevatten die staan genoemd in bijlage III van het Brzo. Dat moet op zodanige wijze gebeuren dat wordt aangetoond dat:

- een beleid ter voorkoming van zware ongevallen en een veiligheidsbeheerssysteem is ingevoerd;
- de gevaren van zware ongevallen geïdentificeerd zijn en de nodige maatregelen zijn getroffen om die te voorkomen en de gevolgen van dergelijke ongevallen voor mens en milieu te beperken;
- het ontwerp, de constructie, de exploitatie en het onderhoud van alle met de werking van de inrichting samenhangende installaties, opslagplaatsen, apparatuur en infrastructuur die

- samenhangen met de gevaren van een zwaar ongeval binnen de inrichting voldoende veilig en betrouwbaar zijn;
- een intern noodplan, als bedoeld in artikel 22, is gemaakt.

Tijdens de controle is geconstateerd dat het veiligheidsrapport dat u op <datum> bij het bevoegd gezag heeft ingediend niet (meer) de actuele stand van zaken weergeeft omdat:

<opsomming van constatering(en) waaruit blijkt dat VR niet meer actueel is>.

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2B: (bij aanvraag Wm-vergunning bepaalde gegevens in VR)

Op grond van artikel 13, eerste lid dient bij een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet milieubeheer, het veiligheidsrapport mede de gegevens te bevatten, bedoeld in bijlage III, onder 1, onder e, 3°, en onder r van het Brzo.

Op <invullen datum> heeft u een aanvraag ingediend om een vergunning op grond van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer tot **[keuze: oprichting of verandering]** van uw inrichting aan <invullen adres>. In het veiligheidsrapport dat u bij deze aanvraag heeft gevoegd ontbreken de volgende gegevens:

<opsomming gegevens die ontbreken en die op grond van bijlage III erin moeten>.

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2C: (Evalueren en bijwerken VR)

Op grond van artikel 14, eerste lid dient het veiligheidsrapport ten minste eens per vijf jaar te worden geëvalueerd. Een bijgewerkt veiligheidsrapport moet vervolgens onverwijld aan het bevoegde gezag worden gezonden.

Geconstateerd is dat u niet binnen de in dit artikel genoemde termijn uw veiligheidsrapport heeft geëvalueerd en een bijgewerkt rapport aan het bevoegd gezag heeft gezonden.

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2D: (verstrekken aanvullende inlichtingen)

Op grond van artikel 16, vierde lid dienen aanvullende gegevens te worden verstrekt indien een van de in het eerste lid van artikel 16 bedoelde bestuursorganen of de daar bedoelde ambtenaar van oordeel is dat het veiligheidsrapport onvolledig is.

Op <invullen datum> heeft het bestuur van de VRR u, door tussenkomst van Gedeputeerde Staten van de provincie <naam provincie>, op grond van dit artikellid verzocht om aanvullende gegevens te verstrekken binnen <invullen> weken. Aan dit verzoek heeft u geen gevolg gegeven. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2E: (Stoffenlijst)

Op grond van artikel 21, eerste lid dient u ervoor zorg te dragen dat een bijgewerkte lijst aanwezig is van in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen, die door een ieder kan worden geraadpleegd.

Tijdens de controle is geconstateerd **[keuze: dat er binnen de inrichting geen lijst aanwezig was van in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen of dat deze lijst niet (volledig) was bijgewerkt.**

<aangeven welke stoffen binnen de inrichting zijn geconstateerd en niet op de lijst stonden>.

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2F: (Intern noodplan 1)

Op grond van artikel 22, eerste lid dient u een intern noodplan op te stellen voor bij een zwaar ongeval binnen de inrichting ten uitvoer te leggen maatregelen, gericht op het beperken en beheersen van zware ongevallen en de gevolgen ervan voor de werknemers. Het intern noodplan moet ten minste de gegevens en beschrijvingen bevatten, bedoeld in bijlage IV. Tijdens de controle is geconstateerd **[keuze: dat er binnen de inrichting geen noodplan aanwezig was of dat dit noodplan niet volledig voldeed aan de eisen. <aangeven aan welke eisen niet wordt voldaan>.**

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2G: (Intern noodplan 2)

Op grond van artikel 22, tweede lid dient u ervoor zorg te dragen dat het intern noodplan ten minste eens per drie jaar wordt geëvalueerd, beproefd en zonodig gewijzigd. Bij de evaluatie moet u rekening houden met veranderingen die zich in de inrichting hebben voorgedaan, en met nieuwe kennis en inzichten omtrent de bij een zwaar ongeval te nemen maatregelen.

Tijdens de controle is geconstateerd dat uw intern noodplan reeds <aantal> jaar geleden is vastgesteld maar tot op heden niet is geëvalueerd, beproefd en zonodig gewijzigd. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[Keuze: Verplichtingen Wvr]

Keuze 1: (als inrichting nog niet is aangewezen)

Op grond van artikel 31, vijfde lid, onder a van de Wvr bent u verplicht het bestuur van de veiligheidsregio de nodige inlichtingen te verstrekken ten behoeve van de uitoefening van de in artikel 31 Wvr bedoelde bevoegdheid tot aanwijzing van inrichtingen die over een bedrijfsbrandweer moeten beschikken.

Op <invullen datum> heeft het bestuur van de VRR u verzocht om de volgende gegevens te verstrekken met het oog op een mogelijke aanwijzing van uw inrichting die over een bedrijfsbrandweer moet beschikken:

<opsommen gevraagde gegevens>

Aan dit verzoek heeft u niet binnen de daartoe gestelde termijn gevolg gegeven. Daarmee handelt u in strijd met artikel 31, vijfde lid van de Wvr.]

[Keuze 2: (als inrichting is aangewezen)

Op <datum> heeft het bestuur van de VRR uw inrichting aangewezen als inrichting die over een bedrijfsbrandweer moet beschikken. Bij dit aanwijzingsbesluit met kenmerk <invullen kenmerk aanwijzingsbesluit>, zijn eisen gesteld inzake personeel en materieel. Deze eisen zijn opgenomen in de algemene bepalingen die aan de aanwijzingsbeschikking zijn verbonden.

Afhankelijk van de situatie kiezen uit de volgende opties.

[Keuze 2a: (voldoen aan eisen)

Op grond van artikel 31, tweede lid van de Wvr bent u verplicht ervoor zorg te dragen dat de bedrijfsbrandweer voldoet aan de eisen inzake personeel en materieel die bij het aanwijzingsbesluit zijn gesteld. Bij bovenvermeld aanwijzingsbesluit zijn onder andere de volgende eisen gesteld/algemene bepalingen van toepassing verklaard:

<opsommen eisen/algemene voorwaarden waarvan is geconstateerd dat ze zijn overtreden; deze eisen mogen alleen betrekking hebben op (zie artikel 7.3, lid 5 Bvr):

- de geoefendheid en de samenstelling van de bedrijfsbrandweer
- de voorzieningen inzake bluswater, melding, alarmering en verbindingen;
- het blusmaterieel;
- de beschermende middelen;
- de alarmering van en samenwerking met de brandweer en andere hulpverleningsorganisaties, en
- de omvang van het personeel en het materieel van de bedrijfsbrandweer>

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<feitelijke constatering>.

Daarmee handelt u in strijd met de volgende eisen: <opsommen eisen met voorschrift-/artikelnummers>.]

[Keuze 2b: (opvolgen aanwijzingen brandweercommandant)

Op grond van artikel 31, zevende lid van de Wvr bent u verplicht ervoor zorg te dragen dat de bedrijfsbrandweer ter zake van het optreden, dat noodzakelijk is ter bestrijding van brand of van gevaar anderszins binnen de inrichting, de aanwijzingen opvolgt van degene die op grond van een wettelijk voorschrift met de feitelijke leiding van die bestrijding is belast.

Op <invullen datum> heeft er binnen uw inrichting het volgende plaatsgevonden: <opsommen wat er is gebeurd: brand of andere gebeurtenis waarbij gevaar is ontstaan>

Bij die gelegenheid heeft <invullen naam en functie van degene die de feitelijke leiding had> de bedrijfsbrandweer van uw inrichting <invullen welke aanwijzing is gegeven>.

Aan deze aanwijzing is door de bedrijfsbrandweer geen gevolg gegeven. Daarmee heeft u in strijd gehandeld met voormeld artikel.]

[Keuze 2c: (overzicht brandweesterkte)

Op grond van artikel 31, zesde lid bent u verplicht voor 1 februari van ieder jaar aan het bestuur van de VRR of de Minister van Binnenlandse Zaken een overzicht toe te zenden van de werkelijke sterkte van de bedrijfsbrandweer op 1 januari van dat jaar.

Geconstateerd is dat u het bedoelde overzicht van de bedrijfsbrandweesterkte niet heeft toegezonden. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

Handhavingbeleid van de veiligheidsregio

Op <datum> heeft de VRR haar beleid vastgesteld met betrekking tot de handhaving van de wettelijke voorschriften op het gebied van industriële veiligheid. In dit beleid is onder andere vastgelegd welke handhavingsmaatregelen worden getroffen indien een overtreding is geconstateerd. Voor de overtredingen die tijdens de controle zijn geconstateerd dient volgens dit beleid **[keuze:** direct een bestuursrechtelijke sanctie te worden opgelegd **of** eerst een waarschuwing te worden gegeven.]

[Keuze: (NB Indien met een zienswijze brief is aangekondigd dat direct een handhavingmiddel wordt opgelegd dan kiezen voor keuze 1. Indien eerst een waarschuwingsbrief is verzonden en de overtredingen desondanks niet zijn beëindigd dan kiezen voor keuze 2)

[Keuze 1: *Voornemen*

Op <datum> hebben wij u op de hoogte gesteld van ons voornemen om bestuursrechtelijke maatregelen tegen <naam bedrijf> te treffen. Daarbij bent u ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld uw zienswijze over dit voornemen naar voren te brengen.

[Keuze: Van deze gelegenheid heeft u geen gebruik gemaakt. **of** Op <invullen datum> heeft u uw zienswijze over het voornemen **[keuze:** met een brief (kenmerk <invullen kenmerk>) kenbaar gemaakt **of** mondeling tijdens een gesprek met <invullen namen medewerker(s) VR> kenbaar gemaakt. Kort samengevat komt uw zienswijze op het volgende neer:

<puntsgewijze opsomming van de zienswijze>

Uw zienswijze geeft ons aanleiding tot de volgende reactie.

<ingaan op de zienswijze en zonodig de door het bedrijf naar voren gebrachte punten gemotiveerd weerleggen>]

[keuze 2: *Waarschuwing en hercontrole*

Op <invullen datum> heeft <invullen naam functionaris> u een brief gezonden waarmee hij u heeft geïnformeerd over de tijdens de controle geconstateerde overtredingen. Daarbij heeft hij u tot

<invullen datum> de gelegenheid gegeven om deze overtredingen te beëindigen. Tevens bent u met deze brief op de hoogte gesteld van het voornemen om bestuursrechtelijke maatregelen tegen <naam bedrijf> te treffen indien de overtredingen niet voor die datum zouden zijn beëindigd. Daarbij bent u ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld uw zienswijze over dit voornemen naar voren te brengen.

Tijdens een hercontrole op <invullen datum> heeft een medewerker van de VRR geconstateerd dat de hiervoor genoemde overtredingen niet zijn beëindigd.]

Zienswijze

[**Keuze:** Van de gelegenheid om uw zienswijze te geven op het voornemen een bestuursrechtelijke maatregel te treffen heeft u geen gebruik gemaakt. **of** Op <invullen datum> heeft u uw zienswijze over het voornemen tot het opleggen van een bestuursrechtelijke maatregel [**keuze:** met een brief (kenmerk <invullen kenmerk>) kenbaar gemaakt **of** mondeling tijdens een gesprek met <invullen namen medewerker(s) VR> kenbaar gemaakt. Kort samengevat komt uw zienswijze op het volgende neer:

<puntsgewijze opsomming van de zienswijze>

Uw zienswijze geeft ons aanleiding tot de volgende reactie.

<ingaan op de zienswijze en zonodig de door het bedrijf naar voren gebrachte punten gemotiveerd weerleggen>]

[**Keuze:** kiezen voor last onder bestuursdwang of last onder dwangsom]

[**Keuze 1:** *last onder bestuursdwang*

Gezien de aard en de ernst van de overtreding(en) achten wij toepassing van een last onder bestuursdwang het meest geëigende middel om te bewerkstelligen dat daaraan een einde wordt gemaakt. Gezien de grote belangen uit oogpunt van veiligheid en rampenbestrijding die zijn gediend bij de naleving van de verplichtingen en het geringe belang dat u heeft bij voortzetting van de overtredingen is toepassing van bestuursdwang gelegitimeerd.

Onze bevoegdheid om een bestuursdwang toe te passen ontleen wij aan artikel 63 van de Wvr.

(NB Indien dit besluit op basis van een mandaatbesluit wordt genomen door het bestuur van de maatlat-/veiligheidsregio dan tevens hier het mandaatbesluit met datum en kenmerk noemen.)

In verband met de overtreding van <invullen van de voorschriften die zijn overtreden> gelasten wij u het volgende. U dient <aangeven wat er gedaan moet worden door het bedrijf om de overtreding te beëindigen; dat kan ook sluiting/stillegging van een installatieonderdeel of zelfs de hele inrichting betekenen bij zeer ernstige feiten en groot gevaar>.

(NB de maatregelen die het bedrijf moet treffen dienen zeer nauwkeurig te worden omschreven. Per overtreding van een wettelijk voorschrift moeten de maatregelen worden geformuleerd)

U dient deze maatregelen uiterlijk binnen <invullen> weken na verzending van dit besluit te hebben getroffen. (NB deze termijn dient zodanig ruim te zijn dat het bedrijf er in redelijkheid aan kan voldoen).

Indien na afloop van deze termijn de overtreding niet [**keuze:** is beëindigd **of** voortduurt **of** zich herhaalt], zullen wij tot de uitvoering van de bestuursdwang overgaan. Wij zullen dan de volgende maatregelen treffen: <beschrijving maatregelen>.

(NB die maatregelen zouden kunnen bestaan uit ontruiming van de inrichting of feitelijke stillegging van een installatie of van de inrichting inclusief verzegeling)

De aan de uitoefening van de bestuursdwang verbonden kosten zullen op u worden verhaald.]

[Keuze 2: Last onder dwangsom

Gezien de aard en de ernst van de overtreding(en) achten wij het opleggen van een last onder dwangsom het meest geëigende middel om te bewerkstelligen dat daaraan een einde wordt gemaakt. De aard van de overtreden voorschriften verzetten zich daar niet tegen. Gezien de grote belangen uit oogpunt van veiligheid en rampenbestrijding die zijn gediend bij de naleving van de verplichtingen en het geringe belang dat u heeft bij voortzetting van de overtredingen is het opleggen van een last onder dwangsom geëigend.

Onze bevoegdheid om een last onder dwangsom op te leggen ontleen wij aan artikel 63 van de Wvr en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

(NB Indien dit besluit op basis van een mandaatbesluit wordt genomen door het bestuur van de maatlat-/veiligheidsregio dan tevens hier het mandaatbesluit met datum en kenmerk noemen.)

In verband met de overtreding van <invullen van de voorschriften die zijn overtreden> gelasten wij u het volgende. U dient <aangeven wat er gedaan moet worden door het bedrijf om de overtreding te beëindigen>.

(NB de maatregelen die het bedrijf moet treffen om de last uit te voeren dienen zeer nauwkeurig te worden omschreven. Per overtreding van een wettelijk voorschrift moet een last worden geformuleerd)

Indien u niet aan deze last voldoet verbeurt u een dwangsom van € <invullen bedrag> per <tijdseenheid of overtreding>.

(NB Per overtreding moet een bedrag worden vermeld. De hoogte van het bedrag moet in een redelijke verhouding staan tot de ernst van de overtreding. Daarbij kan ook rekening worden gehouden met het economisch voordeel dat het bedrijf heeft door het wettelijk voorschrift niet na te leven. Indien het gaat om een voortdurende overtreding dan moet er een bedrag per tijdseenheid worden opgenomen. Bij andere overtredingen dient er een bedrag per overtreding te worden vermeld)

Het bedrag waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd is € <invullen maximum bedrag>.

De termijn gedurende welke u deze last kunt uitvoeren, zonder dat de dwangsom wordt verbeurd, wordt gesteld op <invullen> weken na verzending van dit besluit.

(NB deze termijn dient zodanig ruim te zijn dat het bedrijf er in redelijkheid aan kan voldoen. Daarnaast kan het slim zijn om de termijn op ten minste zes weken te stellen zodat het samenloopt met de bezwaartermijn. Er kunnen dan in elk geval geen dwangsommen verbeuren gedurende de termijn dat een bezwaarschrift kan worden ingediend.)

Deze begunstigingstermijn is gebaseerd op de tijd die nodig is om de overtredingen op te heffen. <nadere motivering opnemen waaruit blijkt dat de gestelde termijn redelijk is>

De hoogte van de dwangsom is gebaseerd op het economisch voordeel dat <naam bedrijf> zou hebben bij het niet voldoen aan voornoemde verplichtingen. Daarnaast is rekening gehouden met het feit dat van de op te leggen dwangsom een financiële prikkel dient uit te gaan om de overtreding ongedaan te maken. Daartoe heb ik de kosten geschat <nader aanvullen, bij voorkeur met een berekening>].

Bezwaar

Tegen deze beschikking kunt u bij ons een bezwaarschrift indienen. De termijn waarbinnen het bezwaarschrift kan worden ingediend bedraagt zes weken na de dag waarop deze beschikking is verzonden. Het bezwaarschrift dient het volgende te bevatten:

- een ondertekening;

- de naam en het adres van de indiener;
- een dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar (waarom bent u het er niet mee eens).

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. Indien u een bezwaarschrift heeft ingediend kunt u bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek doen om een voorlopige voorziening te treffen (adres: Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Naar aanleiding daarvan kan de Voorzitter de werking van het besluit schorsen.

Een afschrift van deze beschikking heb ik gezonden aan:

[keuze:

- de Inspectie SZW
- College van Gedeputeerde Staten van de provincie <naam provincie die b.g. Wm is>
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente <naam gemeente die b.g. Wm is>]

Hoogachtend,

Het bestuur van de Veiligheidsregio <naam vr>,

<handtekening bevoegd lid van het bestuur>

Bijlage 7 Model waarschuwingsbrief

Toelichting

Een waarschuwingsbrief is geen beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het bedrijf tegen deze brief geen bezwaar- of beroepschrift kan indienen. Feitelijk is de brief niet meer dan een weergave van geconstateerde overtredingen waarbij het bedrijf een termijn krijgt om deze ongedaan te maken. Indien tijdens een hercontrole blijkt dat de overtredingen niet zijn beëindigd zal een sanctie worden opgelegd (zie model last onder dwangsom of bestuursdwang).

In het model zijn telkens keuzemogelijkheden opgenomen. Afhankelijk van de geconstateerde overtredingen worden één of meerdere van de opgenomen tekstblokken gebruikt. Met de brief wordt tevens een zienswijze van het bedrijf gevraagd m.b.t. het voornemen om een sanctie op te leggen indien de overtredingen niet worden beëindigd. Dat heeft als voordeel dat direct een bestuursrechtelijke sanctie kan worden opgelegd (model last onder bestuursdwang/dwangsom) wanneer tijdens een hercontrole blijkt dat de overtredingen niet zijn beëindigd. Indien geen zienswijze is gevraagd met de waarschuwingsbrief zal eerst nog een zienswijze brief naar het bedrijf moeten worden verzonden voordat een sanctie kan worden opgelegd.

AANTEKENEN

<Naam overtreder> (meestal bedrijf/rechtspersoon)>

T.a.v. de directie

<Adres of postbus>

<Postcode en plaatsnaam>

<datum>

<kenmerk>

Betreft: geconstateerde overtreding(en) van [**keuze**: het Besluit risico's zware ongevallen 1999 **en/of** de Wet veiligheidsregio's]

Geachte directie,

Op <datum> heeft een medewerker van de VRR uw inrichting aan de <adres + plaatsnaam> gecontroleerd op de naleving van [**keuze**: het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) **en/of** de Wet veiligheidsregio's (Wvr)]. Het betreffen voorschriften die vallen binnen het kader van de rampenbestrijding waarvoor de veiligheidsregio de taak heeft deze te handhaven. Hieronder zijn de bevindingen van deze controle vermeld en is aangegeven welke gevolgen daaraan worden verbonden.

[**Keuze**: *Verplichtingen Brzo*]

Het aantal gevaarlijke stoffen dat in uw inrichting krachtens vergunning aanwezig mag zijn of kan worden gevormd is meer dan de in bijlage I, [**keuze**: deel 1, tweede kolom **of** deel 1, derde kolom **of** deel 2, tweede kolom **of** deel 2, derde kolom **of** deel 3] genoemde drempelwaarden. Dit betekent dat

op grond van artikel [keuze: 4 of 8], eerste lid Brzo de voorschriften van paragraaf [keuze: 2 en/of 3] Brzo van toepassing zijn.

[Keuze 1: indien paragraaf 2 Brzo van toepassing is (PBZO-plichtige inrichtingen) dan een of meer van de volgende tekstblokken (1A – 1F) opnemen (hangt af van de artikelen die door het bedrijf zijn overtreden)]

[Keuze 1A: (NB artikel 5, lid 1 is een niet concreet voorschrift en bovendien een vangnetbepaling waarop alleen wordt gehandhaafd indien er een onveilige situatie is geconstateerd binnen de inrichting terwijl er geen concreet voorschrift door het bedrijf is overtreden)

Op grond van artikel 5, eerste lid van het Brzo dienen binnen de inrichting alle maatregelen te zijn getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken.

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<opsomming van maatregel(en) die het bedrijf niet heeft getroffen>

Dit [keuze: is een maatregel of zijn maatregelen] die binnen uw inrichting getroffen moet(en) worden om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor mens en milieu te beperken. Nu deze maatregel(en) niet is (zijn) getroffen heeft u gehandeld in strijd met artikel 5, eerste lid van het Brzo.]

[Keuze 1B: (PBZO beschrijft doelstellingen en beginselen)

Op grond van artikel 5, tweede lid van het Brzo moet binnen de inrichting een document voorhanden zijn waarin het beleid is vastgelegd ter voorkoming van zware ongevallen en waarbij rekening is gehouden met de aanwezigheid en de omvang van de risico's (preventiebeleid zware ongevallen). Dit document bevat de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen.

Tijdens de controle is geconstateerd dat [keuze: geen document aanwezig is waarin het preventiebeleid zware ongevallen is vastgelegd of het binnen uw inrichting aanwezige document in onvoldoende mate de algemene doelstellingen en beginselen van het beleid inzake de beheersing van de risico's van zware ongevallen beschrijft. Daarbij gaat het om de volgende tekortkomingen:

<opsomming van de tekortkomingen>

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[Keuze 1C (VBS aanwezig)

Op grond van artikel 5, derde lid van het Brzo moet binnen de inrichting een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) zijn ingevoerd waarmee het preventiebeleid zware ongevallen wordt bepaald en uitgevoerd. In dit VBS moeten de elementen zijn opgenomen die staan opgesomd in bijlage II van het Brzo.

Tijdens de controle is geconstateerd dat [keuze: binnen uw inrichting geen VBS is ingevoerd of het VBS dat binnen uw inrichting is ingevoerd niet voldoet aan voormeld artikel en bijlage II van het Brzo].

(Indien er wel een VBS is maar deze voldoet niet: <opsomming van elementen die in bijlage II zijn genoemd maar niet in het VBS zijn opgenomen>)

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[Keuze 1D: (bij veranderingen beoordelen en herzien van PBZO en VBS)

Op grond van artikel 5, vierde lid van het Brzo moeten het preventiebeleid zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw worden beoordeeld en zonodig herzien indien de inrichting of een onderdeel daarvan wordt veranderd en deze verandering gevolgen heeft voor de risico's van een zwaar ongeval. Deze beoordeling en herziening zijn ook verplicht indien het veiligheidsinzicht daartoe aanleiding geeft.

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<opsomming onderdelen van de inrichting die zijn veranderd>

(NB er kan hierbij sprake zijn van samenloop met artikel 6, zie hieronder. Op grond van artikel 6 moeten bepaalde wijzigingen namelijk worden gemeld. In dergelijke gevallen moet een keuze worden gemaakt)

Deze verandering(en) is (zijn) zodanig dat het preventiebeleid zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem opnieuw hadden moeten worden beoordeeld en zonodig hadden moeten worden herzien. Omdat u dit niet heeft gedaan handelt u in strijd met artikel 5, vierde lid van het Brzo.]

[Keuze 1E: (melden van wijzigingen)

Op grond van artikel 6, eerste lid van het Brzo dient u het bevoegd gezag onverwijld schriftelijk in kennis te stellen van:

- iedere significante wijziging van de inrichting die betrekking heeft op een of meer onderwerpen waaromtrent in of bij de aanvraag gegevens zijn verstrekt als bedoeld in artikel 5.15a, eerste lid, onder a tot en met f, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, of waaromtrent in de kennisgeving, bedoeld in artikel 26, eerste lid, gegevens zijn verstrekt;
- iedere significante wijziging van de processen waarbij een gevaarlijke stof wordt gebruikt;
- elke significante wijziging van de inrichting die het risico van zware ongevallen ernstig zou kunnen beïnvloeden;
- de sluiting van een installatie.

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<opsomming wijzigingen die niet zijn gemeld>

Deze wijziging(en) is (zijn) had u op grond van voormelde bepaling schriftelijk moeten melden aan het bevoegde gezag, te weten [keuze: het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente <naam> of het College van Gedeputeerde Staten van de provincie <naam>]. Omdat u dit niet heeft gedaan heeft u in strijd gehandeld met artikel 5, vierde lid van het Brzo.]

[keuze 1F: (domino-effecten)

Op <datum> heeft het bevoegd gezag op grond van artikel 7, eerste lid van het Brzo onder andere uw inrichting aangewezen als inrichting waar de risico's van een zwaar ongeval zijn vergroot door de ligging ten opzichte van andere inrichtingen (zogenoemde domino-effecten). Op grond van het derde lid van artikel 7 bent u verplicht met de andere aangewezen inrichtingen de gegevens uit te wisselen die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van het risico op domino-effecten.

Tijdens de controle is geconstateerd dat u geen gegevens heeft uitgewisseld met andere inrichtingen die door het bevoegd gezag zijn aangewezen. Daarmee handelt u in strijd met artikel 7, derde lid van het Brzo.]

[Keuze 2: indien zowel paragraaf 2 als paragraaf 3 van het Brzo van toepassing zijn (VR-plichtige inrichtingen) dan een of meer van de volgende tekstblokken (2A – 2G) opnemen (hangt af van de artikelen die door het bedrijf zijn overtreden))]

[keuze 2A: (Veiligheidsrapport)

Op grond van de artikelen 9 moet in de inrichting een veiligheidsrapport aanwezig zijn dat de actuele stand van zaken met betrekking tot de veiligheid van de betrokken inrichting weergeeft. Volgens artikel 10 Brzo dient een veiligheidsrapport de gegevens en beschrijvingen te bevatten die staan genoemd in bijlage III van het Brzo. Dat moet op zodanige wijze gebeuren dat wordt aangetoond dat:

- een beleid ter voorkoming van zware ongevallen en een veiligheidsbeheerssysteem is ingevoerd;
- de gevaren van zware ongevallen geïdentificeerd zijn en de nodige maatregelen zijn getroffen om die te voorkomen en de gevolgen van dergelijke ongevallen voor mens en milieu te beperken;
- het ontwerp, de constructie, de exploitatie en het onderhoud van alle met de werking van de inrichting samenhangende installaties, opslagplaatsen, apparatuur en infrastructuur die

- samenhangen met de gevaren van een zwaar ongeval binnen de inrichting voldoende veilig en betrouwbaar zijn;
- een intern noodplan, als bedoeld in artikel 22, is gemaakt.

Tijdens de controle is geconstateerd dat het veiligheidsrapport dat u op <datum> bij het bevoegd gezag heeft ingediend niet (meer) de actuele stand van zaken weergeeft omdat:

<opsomming van constatering(en) waaruit blijkt dat VR niet meer actueel is>.

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2B: (bij aanvraag Wm-vergunning bepaalde gegevens in VR)

Op grond van artikel 13, eerste lid dient bij een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet milieubeheer, het veiligheidsrapport mede de gegevens te bevatten, bedoeld in bijlage III, onder 1, onder e, 3°, en onder r van het Brzo.

Op <invullen datum> heeft u een aanvraag ingediend om een vergunning op grond van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer tot **[keuze: oprichting of verandering]** van uw inrichting aan <invullen adres>. In het veiligheidsrapport dat u bij deze aanvraag heeft gevoegd ontbreken de volgende gegevens:

<opsomming gegevens die ontbreken en die op grond van bijlage III erin moeten>.

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2C: (Evalueren en bijwerken VR)

Op grond van artikel 14, eerste lid dient het veiligheidsrapport ten minste eens per vijf jaar te worden geëvalueerd. Een bijgewerkt veiligheidsrapport moet vervolgens onverwijld aan het bevoegde gezag worden gezonden.

Geconstateerd is dat u niet binnen de in dit artikel genoemde termijn uw veiligheidsrapport heeft geëvalueerd en een bijgewerkt rapport aan het bevoegd gezag heeft gezonden.

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2D: (verstrekken aanvullende inlichtingen)

Op grond van artikel 16, vierde lid dienen aanvullende gegevens te worden verstrekt indien een van de in het eerste lid van artikel 16 bedoelde bestuursorganen of de daar bedoelde ambtenaar van oordeel is dat het veiligheidsrapport onvolledig is.

Op <invullen datum> heeft het bestuur van de VRR u, door tussenkomst van Gedeputeerde Staten van de provincie <naam provincie>, op grond van dit artikellid verzocht om aanvullende gegevens te verstrekken binnen <invullen> weken. Aan dit verzoek heeft u geen gevolg gegeven. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2E: (Stoffenlijst)

Op grond van artikel 21, eerste lid dient u ervoor zorg te dragen dat een bijgewerkte lijst aanwezig is van in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen, die door een ieder kan worden geraadpleegd.

Tijdens de controle is geconstateerd **[keuze: dat er binnen de inrichting geen lijst aanwezig was van in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen of dat deze lijst niet (volledig) was bijgewerkt.**

<aangeven welke stoffen binnen de inrichting zijn geconstateerd en niet op de lijst stonden>.

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2F: (Intern noodplan 1)

Op grond van artikel 22, eerste lid dient u een intern noodplan op te stellen voor bij een zwaar ongeval binnen de inrichting ten uitvoer te leggen maatregelen, gericht op het beperken en beheersen van zware ongevallen en de gevolgen ervan voor de werknemers. Het intern noodplan moet ten minste de gegevens en beschrijvingen bevatten, bedoeld in bijlage IV. Tijdens de controle is geconstateerd **[keuze: dat er binnen de inrichting geen noodplan aanwezig was of dat dit noodplan niet volledig voldeed aan de eisen. <aangeven aan welke eisen niet wordt voldaan>.**

Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[keuze 2G: (Intern noodplan 2)

Op grond van artikel 22, tweede lid dient u ervoor zorg te dragen dat het intern noodplan ten minste eens per drie jaar wordt geëvalueerd, beproefd en zonodig gewijzigd. Bij de evaluatie moet u rekening houden met veranderingen die zich in de inrichting hebben voorgedaan, en met nieuwe kennis en inzichten omtrent de bij een zwaar ongeval te nemen maatregelen.

Tijdens de controle is geconstateerd dat uw intern noodplan reeds <aantal> jaar geleden is vastgesteld maar tot op heden niet is geëvalueerd, beproefd en zonodig gewijzigd. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

[Keuze: Verplichtingen Wvr]

Keuze 1: (als inrichting nog niet is aangewezen)

Op grond van artikel 31, vijfde lid, onder a van de Wvr bent u verplicht het bestuur van de veiligheidsregio de nodige inlichtingen te verstrekken ten behoeve van de uitoefening van de in artikel 31 Wvr bedoelde bevoegdheid tot aanwijzing van inrichtingen die over een bedrijfsbrandweer moeten beschikken.

Op <invullen datum> heeft het bestuur van de VRR u verzocht om de volgende gegevens te verstrekken met het oog op een mogelijke aanwijzing van uw inrichting die over een bedrijfsbrandweer moet beschikken:

<opsommen gevraagde gegevens>

Aan dit verzoek heeft u niet binnen de daartoe gestelde termijn gevolg gegeven. Daarmee handelt u in strijd met artikel 31, vijfde lid van de Wvr.]

[Keuze 2: (als inrichting is aangewezen)

Op <datum> heeft het bestuur van de VRR uw inrichting aangewezen als inrichting die over een bedrijfsbrandweer moet beschikken. Bij dit aanwijzingsbesluit met kenmerk <invullen kenmerk aanwijzingsbesluit>, zijn eisen gesteld inzake personeel en materieel. Deze eisen zijn opgenomen in de algemene bepalingen die aan de aanwijzingsbeschikking zijn verbonden.

Afhankelijk van de situatie kiezen uit de volgende opties.

[Keuze 2a: (voldoen aan eisen)

Op grond van artikel 31, tweede lid van de Wvr bent u verplicht ervoor zorg te dragen dat de bedrijfsbrandweer voldoet aan de eisen inzake personeel en materieel die bij het aanwijzingsbesluit zijn gesteld. Bij bovenvermeld aanwijzingsbesluit zijn onder andere de volgende eisen gesteld/algemene bepalingen van toepassing verklaard:

<opsommen eisen/algemene voorwaarden waarvan is geconstateerd dat ze zijn overtreden; deze eisen mogen alleen betrekking hebben op (zie artikel 7.3, lid 5 Bvr):

- de geoefendheid en de samenstelling van de bedrijfsbrandweer
- de voorzieningen inzake bluswater, melding, alarmering en verbindingen;
- het blusmaterieel;
- de beschermende middelen;
- de alarmering van en samenwerking met de brandweer en andere hulpverleningsorganisaties, en
- de omvang van het personeel en het materieel van de bedrijfsbrandweer>

Tijdens de controle is geconstateerd dat:

<feitelijke constateringen>.

Daarmee handelt u in strijd met de volgende eisen: <opsommen eisen met voorschrift-
/artikelnummers>.]

[**Keuze 2b:** (opvolgen aanwijzingen brandweercommandant)

Op grond van artikel 31, zevende lid van de Wvr bent u verplicht ervoor zorg te dragen dat de bedrijfsbrandweer ter zake van het optreden, dat noodzakelijk is ter bestrijding van brand of van gevaar anderszins binnen de inrichting, de aanwijzingen opvolgt van degene die op grond van een wettelijk voorschrift met de feitelijke leiding van die bestrijding is belast.

Op <invullen datum> heeft er binnen uw inrichting het volgende plaatsgevonden: <opsommen wat er
is gebeurd: brand of andere gebeurtenis waarbij gevaar is ontstaan>

Bij die gelegenheid heeft <invullen naam en functie van degene die de feitelijke leiding had> de
bedrijfsbrandweer van uw inrichting <invullen welke aanwijzing is gegeven>.

Aan deze aanwijzing is door de bedrijfsbrandweer geen gevolg gegeven. Daarmee heeft u in strijd
gehandeld met voormeld artikel.]

[**Keuze 2c:** (overzicht brandweesterkte)

Op grond van artikel 31, zesde lid bent u verplicht voor 1 februari van ieder jaar aan het bestuur van
de VRR of de Minister van Binnenlandse Zaken een overzicht toe te zenden van de werkelijke sterkte
van de bedrijfsbrandweer op 1 januari van dat jaar.

Geconstateerd is dat u het bedoelde overzicht van de bedrijfsbrandweesterkte niet heeft
toegezonden. Daarmee handelt u in strijd met voormeld artikel.]

Handhavingsbeleid van de veiligheidsregio

Op <datum> heeft de VRR haar beleid vastgesteld met betrekking tot de handhaving van de
wettelijke voorschriften op het gebied van industriële veiligheid. In dit beleid is onder andere
vastgelegd welke handhavingsmaatregelen worden getroffen indien een overtreding is geconstateerd.
Voor de overtredingen die tijdens de controle zijn geconstateerd dient volgens dit beleid eerst een
waarschuwing te worden gegeven.

Waarschuwing en voornemen

Gezien voornoemde feiten en het handhavingbeleid geef ik u tot uiterlijk <datum> de tijd om de
geconstateerde overtredingen te beëindigen (NB de termijn moet redelijk zijn, dat wil zeggen dat de
vereiste maatregelen die moeten worden getroffen om de overtredingen te beëindigen binnen die
termijn redelijkerwijs gehaald moeten kunnen worden).

Wanneer de overtredingen niet voor genoemde datum zijn beëindigd zal ik het bestuur van de VRR
adviseren bestuursrechtelijke maatregelen tegen <naam bedrijf> te treffen. Deze maatregelen kunnen
bestaan uit het opleggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom.

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht stel ik u van dit voornemen in kennis en
geef u hierbij de gelegenheid uw zienswijze over dit voornemen naar voren te brengen. Deze
zienswijze kunt u naar keuze mondeling dan wel schriftelijk naar voren brengen. Een schriftelijke
zienswijze dient u te richten aan:

de VRR
t.a.v. <naam medewerker>
<adres of postbus>
<postcode> <plaatsnaam>

Voor een mondelinge zienswijze dient u contact op te nemen met <naam medewerker> van de VRR, telefoon <nummer>.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan:

[keuze:

- de Inspectie SZW
- College van Gedeputeerde Staten van de provincie <naam provincie die b.g. Wm is>
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente <naam gemeente die b.g. Wm is>]

Hoogachtend,

<ondertekening>,

<naam en functie tekeningsbevoegde>

Bijlage 8 Afkortingenlijst

ARIE	Aanvullende risico-inventarisatie en evaluatie
Awb	Algemene wet bestuursrecht
Bevi	Besluit externe veiligheid inrichtingen
BIR	Besluit informatie inzake rampen en crises
Brzo	Besluit risico's zware ongevallen
Bvr	Besluit veiligheidsregio's
gmk/mkb	Gemeenschappelijke meldkamer/meldkamer brandweer
IV	Afdeling Industriële Veiligheid
LOD	Line of defence
Pbzo	Preventiebeleid zware ongevallen
SVM	Schuimvormend middel
SZW	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
V&J	Ministerie van Veiligheid en Justitie
V&O	Afdeling Veiligheid en Operatiën
VMS	Veiligheidsmanagementsysteem
VR	Veiligheidsrapport
VRR	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
VT	Vernieuwing Toezicht
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Wm	Wet milieubeheer
Wvr	Wet veiligheidsregio's