



**Veiligheids
beraad**

Ingekomen op

24 JUNI 2015

DIV



15INK05845

Veiligheidsberaad
Postbus 7010
6801 HA Arnhem
Kemperbergerweg 783, Arnhem
www.veiligheidsberaad.nl
info@veiligheidsberaad.nl
026 355 24 99

Veiligheidsregio Rotterdam-
Rijnmond
De heer A. Aboutaleb,
Voorzitter Veiligheidsregio
Postbus 9154
3007 AD ROTTERDAM

Doorkiesnummer
026-3552499
Inlichtingen bij
BDO
Ons Kenmerk
V023
Bijlage(n)
1

Datum 22 juni 2015
Onderwerp Consultatie Strategische Agenda

Geachte voorzitter,

Het Veiligheidsberaad heeft op 12 juni besloten dat met de uitvoering van de 6 projecten uit de Strategische Agenda Versterking Veiligheidsregio's kan worden gestart. Hoewel enkele regio's de financiering van de projecten nog ter finale besluitvorming in het eigen AB moeten bespreken, gaan we er vanuit dat de bestuurlijke consultatie ook voor wat betreft de gevraagde financiën met een positief resultaat kan worden afgerond.

In de vergadering zijn de resultaten van de schriftelijke consultatie besproken en is geconcludeerd dat de Strategische Agenda de koers is aan de hand waarvan de veiligheidsregio's zich de komende jaren op landelijk niveau willen ontwikkelen. Aan dit moment is een intensief en zorgvuldig afstemmingstraject vooraf gegaan.

Het onderschrijven van de inhoud van de projecten bewijst dat we als 25 veiligheidsregio's bereid zijn op majeure thema's de samenwerking aan te gaan en gezamenlijk op te trekken. Het laat tevens zien dat we de aanbevelingen van de Commissie Hoekstra (2013) serieus en gedegen in ogenschouw nemen en dat we de samenwerking tussen veiligheidsregio's onderling, maar ook tussen de veiligheidsregio's en haar crisispartners en departementen een impuls willen geven.

Dit is dan ook het moment om daadwerkelijk te starten met de projecten. Gedurende de looptijd zult u als lid van het Veiligheidsberaad twee maal per jaar worden geïnformeerd over de voortgang. Medewerkers uit uw veiligheidsregio zullen intensief worden betrokken bij de uitvoering van de projecten en de implementatie.

In de bijlage bij deze brief treft u een overzicht aan van de opmerkingen die door de veiligheidsregio's en de operationele kolommen gemaakt zijn op de 6 projecten. Ook wordt in de bijlage duidelijk gemaakt op welke manier deze opmerkingen zijn verwerkt in de 6 projecten.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en kijken uit naar een inspirerende samenwerking.

Hoogachtend,

Mr. G.H. (Geke) Faber
Voorzitter Veiligheidsberaad

1 Water en evacuatie

Enkele regio's hebben aangegeven niet in alle projecten actief te willen participeren, maar wel in het project Water en Evacuatie. Ook zijn er regio's die Water en Evacuatie prioriteit geven, boven andere projecten. Dit zijn de regio's: Zaanstreek-Waterland, IJsselland, Gelderland-Zuid, Amsterdam-Amsteland, Limburg-Noord.

Reacties

Onderwerp	Opmerkingen en suggesties	VR	Reactie
Projectresultaten	Geformuleerde activiteiten lijken in sommige gevallen algemeen en globaal beschreven en gericht op het op-nieuw formuleren van behoeften. Daarbij komt de vraag of de activiteiten tot de gewenste stap vooruit zullen leiden. Het is tevens van belang dat best practices en bestaande kennis en ervaring van veiligheidsregio's en waterbeheerders bij de uitwerking wordt betrokken.	Gelderland-Midden	In de uitvoering van de verschillende deelprojecten van het project Water en Evacuatie is voor de betreffende deelprojectleider ruimschoots de gelegenheid de doelstellingen nader te concretiseren zodat deze gaan zorgen voor een stap vooruit. Het project heeft als duidelijk uitgangspunt dat wordt ingezet op het efficiënt benutten van bestaande kennis en waar nodig de ontwikkeling van nieuwe kennis / instrumenten. Daarom zijn de veiligheidsregio's al in een vroeg stadium betrokken bij de opzet en formulering van dit project. Onder meer hebben er 7 regio-bijeenkomsten plaatsgevonden, waar medewerkers van veiligheidsregio's en waterbeheerders aanwezig waren. Hier is waardevolle input opgehaald. Gelderland-Midden heeft veel ervaring met het thema Water en Evacuatie, het zou dan ook fijn zijn wanneer zij een bijdrage aan de projectuitvoering kunnen leveren.
	De planning van het projectplan is ambitieus.	Twente	Dank voor dit compliment. We zien dit als een ambitieus maar realistisch plan. Duidelijke mijlpalen zijn benoemd en hier wordt door de projectleider op gestuurd.

Reactiematrix Projecten Strategische agenda

Bestaande kennis en ervaring	Binnen de drie Gelderse veiligheidsregio's is ruim-schootse ervaring opgedaan met het thema water en evacuatie. Onder meer binnen de programma's TMO en Viking.	Gelderland-Midden & Noord- en Oost-Gelderland	Eerdere programma's en projecten die een relatie hebben met het project Water en Evacuatie zijn in kaart gebracht (projectenlijst). Dit met het doel de ervaring die reeds is opgedaan op een goede manier te kunnen betrekken bij de deelprojecten. Om alle opgedane ervaring en expertise in de Gelderse veiligheidsregio's optimaal te kunnen benutten zou het fijn zijn indien zij actief participeren in dit project.
Internationale samenwerking	Internationale samenwerking en afstemming is zeker bij hoogwater en overstromingen nadrukkelijk aan de orde.	Gelderland-Midden	Het onderwerp internationale/grensoverschrijdende samenwerking wordt integraal onderdeel van de verschillende (deel)projecten.
Defensie	Samenwerking met defensie is onlosmakelijk verbonden met het thema water en evacuatie.	Gelderland-Midden	De samenwerking met Defensie en de mogelijkheden die zij bijvoorbeeld hebben in het geval van een evacuatie wordt als integraal onderdeel betrokken in de verschillende deelprojecten.
Aanpak	Bij het thema water en evacuatie is het nationaal belang in het geding en een landelijke aanpak en regie zijn noodzakelijk.	Brabant-Noord	Deze opmerking wordt onderschreven: dit punt is reeds meegenomen in het projectplan.
Risicoanalyse	Leg bij de benadering van dit thema niet alleen de nadruk op de crisisbeheersing maar ook op de risicoanalyse fase (laag 2 van het concept meerlaagse veiligheid). Zoek daarbij aansluiting op het convenant water en lopende regionale initiatieven tussen veiligheidsregio's en waterschappen (zoals de samenwerking tussen de Gelderse regio's).	Noord- en Oost-Gelderland	De perspectieven op risicogerichtheid worden meegenomen in het projectplan. Zoals eerder in deze matrix aangegeven wordt hierbij rekening gehouden met lopende initiatieven die al zijn geïnventariseerd.

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda

Afstemming	Met betrekking tot de geplande afstemming wordt de gemeentelijke component gemist. In de uitgangspunten wordt weliswaar gesproken over verlengd lokaal bestuur, maar in de uitwerking wordt alleen afgestemd met de veiligheidsregio's. Gezien de reikwijdte van het plan, het accent op het netwerk en de informatievoorziening, is betrokkenheid en de inspraak van gemeenten onontbeerlijk.	Kolom Bevolkingszorg	We gaan er vanuit dat het geheel van gemeenten via de kolom bevolkingszorg aangehaakt wordt. De communicatie over de projecten loopt echter primair via de veiligheidsregio's. We nodigen de managementraden (waaronder de kolom bevolkingszorg) graag uit actief bij te dragen aan het project.
Evacuatie	Momenteel staat evacueren nog te boek als bevolkingszorgproces. Dit zou een multi-proces moeten zijn, dat nog verdere uitwerking behoeft. Van belang is om dit op te nemen in het projectplan.	Kolom Bevolkingszorg	Wij onderschrijven uw opmerking. Het is evident dat evacueren een proces is waarbij diverse partners betrokken zijn. In het projectplan benoemen wij dit ook niet als een exclusief domein van de bevolkingszorg. Wij nodigen de kolom bevolkingszorg graag uit hierin te participeren.
Herstelfase	Tijdens de werkconferentie op 4 februari j.l. is door de kolom bevolkingszorg gevraagd het proces herstelfase van de gemeente expliciet een plaats te geven. Dit komt niet of onvoldoende uit de verf. De gemeente heeft een omvangrijke taak in de herstelfase. Een model plan van aanpak zou hiervoor nuttig zijn.	Kolom Bevolkingszorg	De "herstelfase" vormt een onderdeel van het deelproduct "handreiking evacuatiestrategie" en zal hierbinnen nader uitgewerkt worden. Ook hier nodigen wij de kolom bevolkingszorg uit hierin te participeren.
Zelfredzaamheid	Bij resultaat 3 (Instrumenten voor het stimuleren van zelfredzaamheid) zou zowel kolom specifiek als in multidisciplinair verband aandacht moet zijn voor continuïteit van zorg en zelfredzaamheid. De huidige maatschappelijke ontwikkelingen vragen aanpassingen in de organisatie van de crisis- en risicobeheersing. De decentralisaties en reorganisatie in de zorg vragen om aanpassingen van de regionale crisisplannen en aanpassing van	Kolom Bevolkingszorg & GGD-GHOR Nederland	Dit is een waardevolle suggestie. Deze reactie onderstreept het belang van betrokkenheid en het leveren van een inhoudelijke bijdrage vanuit de kolommen. Er wordt herkend dat de visie op zorg van belang is. Echter de ontwikkeling van een visie raakt nadrukkelijk ook de eigen verantwoordelijkheid (o.a. ministerie VWS).

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda

	de handreiking voor het opstellen van het regionale risicoprofiel. In dit verband wordt gewezen op het belang van een gedeelde visie op zorgcontinuïteit. GGD GHOR Nederland heeft hiervoor in 2014 een visiedocument opgesteld. Daarover vindt nog nadere afstemming plaats met Bevolkingszorg vanwege de raakvlakken met de processen Bevolkingszorg. Zelfredzaamheid is een thema dat door alle kolommen heen loopt. De (door-)ontwikkeling van een (multidisciplinaire) visie op zelfredzaamheid zou ook bij resultaat 3 opgenomen kunnen worden.		
Risicogerichtheid	Voor wat betreft resultaat 2 (Risicoanalyse en evacuatiestrategie) wordt graag een verwijzing en relatie met de "visie op risicogerichtheid" gezien.	Kolom Bevolkingszorg & GGD-GHOR Nederland	Deze opmerking strookt met de inhoudelijke uitwerkingsslijn van het project. Het is als zodanig echter niet zo expliciet benoemd.

2 Continuïteit van de samenleving

Inhoudelijke reacties op projectplan versie 16 maart 2015 (conceptversie voor de consultatie). Alleen inhoudelijke reacties op dit projectplan zijn weergegeven.

Datum	Opmerkingen en suggesties	VR	Reactie
20 april 15	Doelstelling vinden wij abstract en moeilijk toetsbaar.	GGD/GHOR NL	Doelstellingen zijn een gegeven voor ons project op basis van de projectopdracht. Doelstellingen zijn richtinggevend voor de gezamenlijke inspanningen van betrokken partijen en daarin moeten vele actoren zich kunnen vinden. Het project wordt afgerkend op het resultaat. De resultaten zijn wel concreet omschreven en daarmee is bij het eind van dit project ook toetsbaar of deze zijn opgeleverd. Geen aanpassingen
	Niet helder is welk probleem wordt opgelost.		Op p. 7 staat bij de aanleiding toegeelicht dat de huidige samenwerking tussen rijk, veiligheidsregio's en bedrijfsleven (vitale partners) nog niet goed gaat. Aanpassing is projectplan: Wij zullen toelichten dat het probleem is dat de samenwerking nog te veel blijft hangen in de papieren werkelijkheid. Met dit project willen we de samenwerking in de praktijk een impuls geven, zodat bestaande samenwerkingsafspraken ook daadwerkelijk worden nagekomen.
	Verwijzing en relatie met visie RB benoemen en mogelijkheden voor implementatie ervan.		De Visie op risicogerichtheid is benoemd op p. 7 (aanleiding) en is als uitgangspunt meegenomen in de visie en aanpak van dit project. Zo wordt nadrukkelijk gesproken over onzekere risico's en dat risico's in onze maatschappij niet kunnen worden weggenomen. In de aanpak van dit project sluiten wij aan op die visie doordat de verantwoordelijkheid voor veiligheid nadrukkelijk in de samenleving ligt en we ervan uitgaan dat het bedrijfsleven daarin ook haar verantwoordelijkheid oppakt. Bovendien wordt door dit project geïnvesteerd in de samenwerking tussen overheid en bedrijfsleven om veiligheidswinst ook daadwerkelijk te bereiken. Deze beide onderdelen komen sterkt terug in de visie op risicogerichtheid. Momenteel is nog onduidelijk hoe de implementatie vanuit de drie managementraden wordt vormgegeven, dus zullen we vanuit het project daar zelf invulling aan moeten geven. Wij beogen met het project een impuls te geven aan die samenwerking en daarmee dragen we bij aan de verandering in het systeem van risicobeheersing, zoals met de visie wordt beoogd. Dat is de wijze waarop wij invulling geven aan de visie risicogerichtheid; door in de praktijk die beweging zichtbaar te maken (niet door papier). We zullen hierover iets opnemen in het projectplan.

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda

	In het project aandacht hebben voor een visie op zelfredzaamheid en burgerparticipatie, die vanuit water en evacuatie zou moeten worden ontwikkeld.		Wij erkennen dat zelfredzaamheid en burgerparticipatie belangrijke elementen zijn in de continuïteit van de samenleving. Daarom vinden we het ook van belang dat we aansluiten bij de visie op de bevolkingszorg (rapport bevolkingszorg op orde - de vrijblijvendheid voorbij), waarin een nieuwe kijk op zelfredzaamheid en burgerparticipatie is beschreven. Op p. 14 van ons projectplan staat hierover aangegeven: 'communicatie naar de bevolking is een onderdeel van afspraken die bedrijven, regio's en Rijk kunnen maken, afhankelijk van het vitale proces. Daar waar het voor een vitaal proces noodzakelijk is, maken bedrijfsleven en overheid aanvullende afspraken over ondersteuning aan niet-zelfredzame burgers. Binnen het project bevolkingszorg wordt hiervoor een algemene aanpak ontwikkeld die daarbij behulpzaam kan zijn.' Daarnaast willen we ook vanuit ons project uw 'visie op zorgcontinuïteit' (maart 2014) bij de betrokken partijen (veiligheidsregio's, departementen, bedrijfsleven) onder de onder de aandacht brengen. Daarom zullen wij die visie ook meenemen als goed voorbeeld en handreiking in de menukaart, die we vanuit het project gaan ontwikkelen. Mocht vanuit het project water en evacuatie gewerkt gaan worden aan een multidisciplinaire visie op zelfredzaamheid, dan sluiten wij daar graag bij aan.
	In fase 1 vindt een brede consultatie plaats, w.o. het netwerk zorgcontinuïteit. In de uitwerking van het projectplan moet nog eens goed worden gekeken welke netwerken wel en welke netwerken niet worden betrokken.		Dat zullen we bij de uitwerking van het proces rondom de rolbeschrijving (fase 1) meenemen.
30 april 2015	Er ligt een belangrijke rol voor de NCTV om centrale sturing en facilitering binnen dit netwerk waar te maken. Aandachtspunt hierbij is de afstemming met de verschillende ministeries hetgeen tevens een risicopunt voor de projectbeheersing kan vormen.	Brandweer Nederland	De NCTV heeft inderdaad een belangrijke coördinerende rol richting de vakdepartementen op dit dossier. Vandaar dat de NCTV de projectleider en de secretaris van dit project invullen. Vanuit hun rol zullen zij ook de verbinding naar de andere vakdepartementen invullen. Overigens wordt dit project om die reden ook regelmatig aan de orde gesteld binnen de Interdepartementale Werkgroep Nationale Veiligheid en de Stuurgroep Nationale Veiligheid. Zie ook projectstructuur, p. 25.
22 april 2015	Ook voor dit project is de implementatie van de visie op risicogerichtheid en het ontwikkelen		De visie op risicogerichtheid is benoemd op p. 7 (aanleiding) en is als uitgangspunt meegenomen in de visie en aanpak van dit project, zie ook opmerking bij reactie 3 GHOR/GGD NL.

Reactiematrix Projecten Strategische agenda

	van een multi-visie op zelfredzaamheid relevant.	Management- raad Bevolkings- zorg	Wij sluiten aan bij de nog te ontwikkelen multi-visie op zelfredzaamheid, mocht die vanuit het project water en evacuatie ontwikkeld worden. zie toelichting bij punt 6.
	Vanuit eerdere centrale sturing en facilitering door het rijk is een belangrijke rol weggelegd voor de NCTV, onder meer op het gebied van afstemming met de verschillende ministeries.		
23 april 2015	Het thema continuïteit van de samenleving betreft in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de rijksoverheid, waarbij veiligheidsregio's een afgeleide rol vervullen. Belangrijk is daarbij dat de interdepartementale afstemming adequaat georganiseerd wordt en dat veiligheidsregio's niet genoodzaakt worden taken uit te voeren die de rijksoverheid eigenlijk -al of niet uit bezuiniging- laat liggen.	Brabant-Noord	Het project gaat uit van een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle drie de kernspelers: rijksoverheid, veiligheidsregio én bedrijfsleven. Ieder heeft daarin uiteraard zijn eigen rol en verantwoordelijkheid en wat betreft die van de veiligheidsregio's zullen wij in het project nadrukkelijk uitgaan van (alleen) de wettelijke verantwoordelijkheid zoals die in de WvR (en uitwerking daarvan in de convenanten) staat benoemd. Deze is de basis voor de rol van de veiligheidsregio en daarmee de taken in het netwerk rond continuïteit. Wat betreft de afstemming tussen de departementen, heeft de NCTV een belangrijke rol. Die wordt ook erkend en benoemd. zie ook toelichting op reactie bij punt 6.
29 april 2015	VR GM vraagt aandacht voor sturing op het proces; omdat het hier gaat om een groot aantal partijen, is het risico dat veel tijd en inzet opgaat aan afstemming zonder concreet resultaat. Dat wordt nog versterkt doordat het hier gaat om open netwerken zonder begin en eind. Hierdoor wordt het moeilijk dit proces goed te sturen. Dit is ongewenst.	Gelderland-Midden	Uiteraard is het systeem van partijen rond het thema continuïteit zeer groot en divers, maar de op te leveren resultaten en termijnen zijn concreet benoemd en daarmee ligt er een duidelijke procesverantwoordelijkheid bij de twee projectleiders. Vanuit het project blijft de focus op de resultaten die moeten worden opgeleverd en daarop zullen de twee projectleiders de rechte voeren. Zij hebben in hoofdstuk 3 van het projectplan per resultaat duidelijk gemaakt welke (vertegenwoordigers van die) netwerken betrokken zijn bij de besluitvorming en welke niet. Daarnaast is opdrachtgever en opdrachtnemerschap duidelijk benoemd in hoofdstuk 5.
	VR GM heeft de volgende reactie op de aanpak: wij zijn huiverig voor de projectmatige aanvieligroute en weten niet hoe de belangen van de veiligheidsregio's worden meegenomen in het project. In het stuk staan wat resultaten, risico's en planning, maar geen proces over hoe die resultaten bereikt gaan worden. Er		In hoofdstuk drie staat uitgebreid beschreven op welke wijze de resultaten bereikt gaan worden, wie daarbij op welke wijze worden betrokken, wie daarover besluit en op welke wijze partijen tussentijds worden geïnformeerd. Daaruit blijkt dat de conceptresultaten van het project worden steeds besproken met de (ambtelijke) managementraden en het (bestuurlijke) Veiligheidsberaad. Ook de VR Gelderland-Midden is vertegenwoordigd in die landelijke gremia. Het eerste resultaat (rolbeschrijving) wordt zelfs formeel ter vaststelling toegestuurd aan

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda

staat niet beschreven hoe informatie vanuit onze regio onderdeel wordt van dit project. Ook niet hoe veel inzet (geld, tijd, personeel) vanuit onze regio geleverd zou moeten worden.		alle 25 veiligheidsregio's zodat daarmee het kader en de reikwijdte van de samenwerkingsafspraken duidelijk wordt. Daarnaast richten we rond het project een landelijk netwerk op, waarin mensen uit de praktijk reflecteren op hetgeen de projectgroep voorstelt. In dat netwerk kan iedere veiligheidsregio participeren en meedenken op zowel inhoud en proces. De inzet vanuit de regio, kunnen wij op voorhand niet voorspellen. Die is erg afhankelijk van de eigen samenwerkingsambities van de veiligheidsregio, zoals zij die in hun convenanten hebben weergegeven en de mate waarin daaraan inmiddels invulling is gegeven.
---	--	--

3 Stralingsincidenten

Stralingsincidenten

Er zijn slechts enkele inhoudelijke reacties gegeven op het projectplan. Het onderwerp stralingsincidenten wordt door meerdere regio's als een Rijks verantwoordelijkheid betiteld (geldt ook voor continuïteit en in bepaalde gevallen water en evacuatie). Deze opstelling onderschrijft de noodzaak om binnen het project in te zetten op het vergroten van het bewustzijn dat veiligheidsregio's een duidelijke eigen verantwoordelijkheid hebben bij stralingsincidenten, zowel in de voorbereiding als tijdens de incidentbestrijding. Zo schrijft de Kernenergiewet bijvoorbeeld voor dat het aan de veiligheidsregio's is om de voorbereiding op B-categorie incidenten (transport, ziekenhuizen, laboratoria) op te pakken.

Reacties

Onderwerp	Opmerkingen en suggesties	VR	Reactie
Keuze van projecten	Willen met name bijdrage/meewerken aan de projecten/onderwerpen die zij relevant achten en in het eigen beleidsplan een plek hebben: water en evacuatie en continuïteit van de samenleving	Amsterdam Amstelland	Keuze qua relevantie en in het verlengde hiervan betrokkenheid is aan elke regio. Er bestaat niet de verwachting dat alle regio's aan alle projecten meewerken wel dat de uitkomsten, waar de meest betrokken en deskundige regio's aan werken, door de andere regio's omarmd worden. Resultaten van het project zullen gedeeld worden met alle regio's, zoals bijvoorbeeld de informatie aangaande B-vergunninghouders. Het is in dit voorbeeld op de eerste plaats aan de regio om zelf te bepalen hoe het gesteld is met de mate van voorbereiding op incidenten met het type B objecten (ziekenhuizen, laboratoria en transport stralingsbronnen) en of daarmee adequaat invulling is gegeven aan de wettelijke verantwoordelijkheid (Kernenergiewet) zoals belegd bij de voorzitter van de veiligheidsregio.
Stralingsincidenten verantwoordelijkheid	"De door het Veiligheidsberaad samen met het ministerie van Veiligheid en Justitie geformuleerde thema's (1) Water en Evacuatie, (2) continuïteit van de samenleving en (3) Versterking nucleaire Veiligheid zijn onderwerpen waarbij een nationaal belang in het geding is en een landelijke aanpak	Brabant-Noord	Gezamenlijke doelstellingen gaan om onderwerpen die betreffen van zowel Rijk als regio's raken. De aanpak van stralingsincidenten is een vraagstuk waarbij Rijk en regio's een belangrijke en deels primaire rol spelen en e.e.a. niet

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda

Rijk afgeleide rol voor de VR	en regie noodzakelijk zijn. De thema's (2) en (3) betreffen in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de rijksoverheid waarbij veiligheidsregio's afgeleide rollen vervullen. Belangrijk is dat hierbij de interdepartementale afstemming adequaat georganiseerd wordt en veiligheidsregio's niet genoodzaakt worden taken uit te voeren die de rijksoverheid eigenlijk al of niet vanwege bezuiniging laat liggen. Wij stellen voor bij de uitwerking van thema (3) de problematiek van nucleaire veiligheid in relatie tot militaire objecten mee te nemen. De Veiligheidsregio Brabant-Noord is bereid hieraan een bijdrage te leveren."		zonder elkaar kunnen oplossen. Juist de versteviging van de samenwerking tussen Rijkspartijen, veiligheidsregio's en sector is cruciaal om dit type incidenten goed aan te kunnen pakken. Er is kortom sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid zowel waar het A-categorie incidenten betreft (kerncentrales, defensieobjecten) en B-categorie incidenten (zoals ziekenhuizen, laboratoria en transport van stralingsbronnen). Bij deze laatste categorie geldt zelfs dat in de Kernenergiewet een primaire verantwoordelijkheid is belegd bij de voorzitter van de veiligheidsregio t.a.v. de voorbereiding op incidentbestrijding.
		Gelderland-Midden	<p>Militaire objecten vallen buiten de scope van het project. Een focus op specifieke militaire objecten is gezien het karakter van het project niet wenselijk. Bekeken wordt in overleg met Defensie of de algemene wettelijke verantwoordelijkheden van de minister van Defensie zoals geschetst in de Kernenergiewet meegenomen kunnen worden bij de inzet om de verantwoordelijkheden nader te verduidelijken. T.a.v. de incidentbestrijding rond 'civiele' bronnen en de (ondersteunende) rol die Defensie hierbij speelt geldt, dat dit zeker wel onderdeel is van het project.</p> <p>Het belang en de accenten die door de veiligheidsregio Gelderland Zuid worden gelegd t.a.v. het onderwerp stralingsincidenten sluiten nauw aan op de inzet zoals deze bedoeld is met het project stralingsincidenten. De uitdaging is de gevraagde concrete producten zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij een generieke inzet van de hulpdiensten. We (veiligheidsregio's, Rijk en sector) staan samen aan de lat om deze producten te realiseren. De concrete betekenis en</p>
Aanbeveling om generieke scenario's te gebruiken en meer duidelijkheid over de	VVGM onderschrijft het belang van multidisciplinaire voorbereiding op stralingsincidenten. Met de kanttekening dat het in het perspectief van het regionaal risicoprofiel van VVGM gaat om één van de risico's die vergeleken met de andere crisistypen een beperkte bedreiging vormen. In het risicoprofiel van VVGM wordt rekening gehouden met een scenario van transport van radioactief materiaal.		

Reactiematrix Projecten Strategische agenda

verwachte inspanning van de VR.	VVGGM deelt het uitgangspunt dat bij de voorbereiding op stralingsincidenten zoveel mogelijk aangesloten moet worden bij de generieke bestuurlijke en operationele voorbereiding op rampen en crises. Bij de voorbereiding op stralingsincidenten is het van belang inzicht te hebben in het netwerk en de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende partijen, de voorbereiding van maatregelen, en het belang van een goed voorbereide strategie voor risico- en incidentcommunicatie. Bewustwording en een realistische omgang met mogelijke risico's en de acceptatie van risico's zijn daarbij van belang. Daarnaast verdient het aanbeveling om gebruik te maken van generieke scenario's waar dat kan, zoals bij transportincidenten of incidenten bij ziekenhuizen. VVGGM pleit voor concrete projectresultaten die ook tijdens (de voorbereiding op) stralingsincidenten bruikbaar zijn.		invulling van de doelstelling om te komen tot een gemeenschappelijk opleidings- en trainingscurriculum voor stralingsincidenten heeft juist tot doel om individuele regio's te ontzorgen en de mogelijkheid om de 'krachten' te bundelen en efficiënter over grenzen van regio's c.q. organisaties in te kunnen zetten. De uiteindelijke consequenties hiervan zijn nu niet concreet te maken, maar dienen in lijn met bovenstaande te leiden tot minder druk op de individuele regio's. Overigens is de doelstelling dit multidisciplinaire curriculum zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij dat voor gevaarlijke stoffen en in overeenstemming met onder meer de vakgroep IBGS te ontwikkelen.
Onduidelijk hoeveel capaciteit er vanuit de regio gevraagd wordt hier een voorbehoud over opgenomen	Instemming met Strategische Agenda en 6 projecten. Ambtelijke capaciteit na 2016 kan niet gegarandeerd worden omdat niet van alle projecten is aangegeven wat de implicaties van de implementatie zijn. Water en Evacuatie en Continuïteit van de samenleving hebben de prioriteit van de regio.	Gelderland-Zuid	Keuze qua relevantie en in het verlengde hiervan betrokkenheid is aan elke regio. Er bestaat niet de verwachting dat alle regio's aan alle projecten meewerken wel dat de uitkomsten, waar de meest betrokken en deskundige regio's aan werken, door de andere regio's omarmd worden. Resultaten van het project zullen gedeeld worden met alle regio's, zoals bijvoorbeeld de informatie aangaande B vergunninghouders. Het is in dit voorbeeld op de eerste plaats aan de regio om zelf te bepalen hoe het gesteld is met de

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda




			<p>mate van voorbereiding op incidenten met het type B objecten (ziekenhuizen, laboratoria en transport stralingsbronnen) en of daarmee adequaat invulling is gegeven aan de wettelijke verantwoordelijkheid (Kernenergiewet) zoals belegd bij de voorzitter van de veiligheidsregio.</p>
--	--	--	---

4 Kwaliteit en vergelijkbaarheid

Onderwerp	Opmerkingen en suggesties	VR	Actie
Vergelijkbaarheid	Bij het thema kwaliteit en vergelijkbaarheid vragen wij uw aandacht voor de omstandigheid dat er grote verschillen bestaan in de fase van ontwikkeling van veiligheidsregio's. Dit maakt vergelijkbaarheid op dit moment vrijwel onmogelijk. Het opleggen van uniforme aanpakken is naar onze mening evenmin zinvol. Wij stellen daarom voor om het accent vooral op de verbetering van de stuurbaarheid en het ontwikkelen op basis van leren te leggen.	Veiligheidsregio Brabant-Noord	Opmerkingen wordt meegenomen in het project. Hierover gaat de projectleider ook nog graag in gesprek met regio's.
Randvoorwaarden en projectresultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. VGGM onderschrijft het belang om meer samenhang aan te brengen op het domein kwaliteit & vergelijkbaarheid. Dat praktisch is dat op vele terreinen initiatieven en instrumenten zijn en het is wenselijk dat ook dit zo efficiënt en effectief ingericht wordt. 2. VGGM ondersteunt de projectopdracht om te komen tot het organiseren van integrale kwaliteitszorg. Maak kwaliteit integraal onderdeel van het beleid en de bedrijfsvoering van de organisatie, met als doel een goed functionerende en presterende organisatie. 3. De drijfveer leren en ontwikkelen staat voor VGGM centraal in dit project, waarbij als voorwaarde geldt dat optimaal aangesloten wordt op de ontwikkelbehoefte en het ontwikkeltempo van onze organisatie zelf. Bedoeling is dat het project K&V onze organisatie helpt. En dus niet tegenwerkt. De methode die daarvoor gekozen wordt (zoals in het voorwoord genoemd: uitproberen, aanpassen, 'trial and error') sluit daarbij aan. De 3 aangegeven projectresultaten moeten zo hun toegevoegde waarde kunnen bewijzen voor ons als regio. 4. Wanneer er kwaliteitsinstrumenten worden (door)ontwikkeld binnen dit project, zorg dan dat dit doelgericht en niet middel-gericht gebeurt. 	Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden	

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda

	<p>Laat het 'hoe' zoveel mogelijk aan ons als regio over, zodat we invulling kunnen geven op een manier die bij onze organisatie en omgeving past.</p> <p>5. Vergelijkbaarheid is nooit een doel op zich. Bij de uitwerking van dit projectresultaat moet te allen tijde duidelijk zijn welk doel dit dient. Welke vrijheid hebben we dan vervolgens als veiligheidsregio? Vergelijkbaarheid lijkt zich nu vooral te focussen op verantwoording. Hebben we het dan nog steeds over de hoofddoelstellingen leren, samenwerken en efficiency en effectiviteit?</p>		
Projectresultaat 3	<p>De VNOG stemt in met het ontwikkelen van een gezamenlijk kader en referentiemodel voor kwaliteitszorg. De VNOG vindt het belangrijk dat deze producten gericht worden op lering en ontwikkeling en daarmee het verbeteren van het lerend vermogen.</p> <p>Bij verdere vergelijking tussen regio's plaatst VNOG een kanttekening. Het projectresultaat zou gericht moeten zijn op het delen en het transparant maken van informatie. Lering komt tot stand door met elkaar te delen. Bij de activiteiten rondom vergelijkbaarheid adviseren we om hiervoor een roadshow per regio te organiseren. We verwachten dat daar de meeste stromingen bij elkaar gebracht moeten worden, zoals informatie, financiële gegevens en kwaliteit.</p> <p>Ook in de andere concept-projectplannen is kwaliteit en vergelijkbaarheid een onderwerp. Het is ons nog niet duidelijk hoe hier vorm aan wordt gegeven en hoe de verbinding en samenhang hier tussen bewaakt wordt.</p>	<p>Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland</p>	
Projectresultaten	<p>Het eindresultaat voor de veiligheidsregio's van het project kwaliteit en vergelijkbaarheid wordt niet helder en blijft algemeen. Een splitsing tussen verantwoording/systeem- verantwoordelijkheid richting bijvoorbeeld de inspectie enerzijds en het verhogen van het lerend vermogen binnen en tussen de regio's anderzijds is wenselijk om het kwaliteitsdenken te kunnen concretiseren.</p>	<p>Veiligheidsregio IJsselland</p>	

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda

	Leren en samenwerken moeten de eerste of belangrijkste drijfveren zijn, en niet verantwoord. Veiligheidsregio's moeten met elkaar in gesprek gaan, samenwerken en daardoor lerend verbeteren. Door dit te doen laat je als veiligheidsregio meer zien waar je van bent en wat je levert. Dit projectplan heeft nu nog teveel de teneur van verantwoord.	Veiligheidsregio Twente	
Projectresultaat 3, draagvlak en commitment	Het kwaliteitsnetwerk van de GHOR en bureau GGD-GHOR Nederland is betrokken bij de uitwerking van het projectvoorstel kwaliteit en vergelijkbaarheid. Het project kent 3 doelstellingen. Voor doelstelling 1 (definitie van het begrip kwaliteit) en doelstelling 2 (ontwikkeling van een referentiemodel Kwaliteit) is veel waardering en staat men positief tegenover. In doelstelling 3 (het benoemen van thema's waarop veiligheidsregio's onderling vergeleken zullen worden, met medewerking van het landelijk netwerk Finance & Control) adviseren wij te heroverwegen en vooral te investeren op het creëren van draagvlak. In zijn algemeenheid geldt dat bij benchmarken vertrouwen, zoals in het huidige visitatieproject is voorzien, een belangrijke randvoorwaarde is voor het vergelijken van elkaars prestaties, producten en werkwijzen. In dat verband is het tijdspad waarop e.e.a. gerealiseerd moet worden erg kort en voelen regio's zich erg onder druk gezet (november 2015 moeten de thema's benoemd zijn waar men in 2016 aan wil werken). Daarnaast is samenwerking tussen brandweer en GHOR op het thema kwaliteit in veel regio's nog niet vanzelfsprekend. Een ander punt is commitment: in veel regio's heerst het gevoel dat dit project van bovenaf wordt opgelegd, daar heeft men geen goed gevoel bij.	GGD/GHOR Nederland	

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda

5 Versterking Bevolkingszorg

Onderwerp	Opmerkingen en suggesties (van de VR)	VR	Reactie
Keuze van projecten	De regio geeft aan met name te willen bijdrage/meewerken aan de projecten/onderwerpen die zij relevant achten en in het eigen beleidsplan een plek hebben: water en evacuatie en continuïteit van de samenleving	Amsterdam-Amstelland	Hoewel het versterken van bevolkingszorg in het eigen beleidsplan geen prioriteit heeft kan juist het project bijdragen aan deze versterking zonder dat de regio daar direct veel extra capaciteit en middelen voor hoeft in te zetten. Bovendien kunnen de andere regio's er baat bij hebben wanneer de regio wel bereid is tot het delen van ervaringen en best practices.
Aansluiten bij lopende projecten	De uitwerking van de projecten mag geen belemmerende werking hebben op de voortgang van de lopende (inter)regionale projecten.	Drenthe	Dit was een algemene opmerking t.a.v. alle projecten. Het project versterken bevolkingszorg is als ondersteunend voor de regio's bedoeld bij de implementatie van bevolkingszorg op orde. Een belemmerende werking is dan ook absoluut tegenstrijdig met het doel van het project.
Regionale ruimte bij de invulling van de kaders	de Strategische Agenda heeft het karakter van een kaderstellend en richtinggevend document. Het is van belang om binnen het plan voldoende regionale vrijheid te behouden zodat elke regio, binnen de gestelde kaders, een eigen weg kan kiezen op welke wijze een bepaald dilemma kan worden opgelost.	Drenthe	Dit was eveneens een algemene opmerking t.a.v. alle projecten. Dit punt wordt onderschreven vanuit het project versterken bevolkingszorg en de visie bevolkingszorg op orde.
Betrokkenheid van de VR	Voorgesteld wordt om in de projectplannen een procesplanning op te nemen waarin is aangegeven en daarmee geborgd op welke manier, wanneer en met welk doel de veiligheidsregio's worden betrokken in de uitwerking van de zes thema's en geïnformeerd over de resultaten van de projecten. Wij vragen daarbij in het bijzonder aandacht voor de haalbaarheid van de acties in de projectplannen aangezien de planning uitgaat van een periode van 2014 – 2016.	Drenthe	Ook een algemene opmerking voor de betrokkenheid van de regio's zal in de projectuitvoering expliciet aandacht zijn. Er zullen bijeenkomsten georganiseerd worden specifiek voor de mensen die in de regio's met bevolkingszorg bezig zijn. Vanwege het ondersteunende doel van het project is betrokkenheid van de regio's evident.

Reactiematrix Projecten Strategische agenda

Onduidelijk hoeveel capaciteit er vanuit de regio gevraagd wordt hier een voorbehoud over opgenomen	Instemming met Strategische Agenda en 6 projecten. Ambtelijke capaciteit na 2016 kan niet gegarandeerd worden omdat niet van alle projecten is aangegeven wat de implicaties van de implementatie zijn. Water en Evacuatie en Continuïteit van de samenleving hebben de prioriteit van de regio.	Gelderland-Zuid	Voor wat betreft het project versterken bevolkingszorg is de capaciteitsvraag minimaal. De capaciteitsinzet zal in de regio met name nodig zijn voor de implementatie van de visie bevolkingszorg. Hier zijn alle regio's echter individueel al mee bezig. Er wordt met name gevraagd om informatie en ervaringen met elkaar te delen. Het project zal juist ondersteunen hierbij.
Aantal specifieke aandachtspunten voor project versterken bevolkingszorg (ook voor de overige)	<p><u>"Bevolkingszorg"</u></p> <p>1. Doelstelling 1: Bevorderen implementatie visie en prestatie-eisen BZOO 2.0 via regio(bijeenkomsten. Er is nog geen duidelijk beeld van de dominante thema's. Wij stellen voor om de kennis uit de regio's (LOCB/CGS) te benutten om de dominante thema's te laten benoemen en stel op basis hiervan een thematische agenda samen. Het delen van best practices en knelpunten zou daarbij thematisch en niet geografisch benaderd moeten worden. Tevens verdient het aanbeveling te bezien hoe deze thema's ook andere kolommen raken. Wat betekent implementatie van de visie en prestatie-eisen voor de kolom maar ook wat betekent dit voor de andere kolommen? Verder zou duidelijk moeten worden wat de kolom bevolkingszorg klaar "op de plank" zou moeten hebben liggen en wat heel specifiek niet? Dit vormt dan een overzicht van praktische handvaten per thema/proces zodat deze per regio gebruikt kunnen worden voor de implementatie.</p> <p>2. Doelstelling 2: monitoren van de voortgang van de implementatie: Wij stellen voor om de huidige ambtelijke afstemmingsoverleggen om een kwalitatieve interregionale kennistransfer voor en door de regio's te faciliteren.</p> <p>3. Doelstelling : Bevorderen van opleidingsproducten bevolkingszorg: Deze taak is al belegd bij het IFV en kan derhalve uit het projectplan."</p>	Veiligheidsregio Gelderland-Midden	Het LO CB en de Managementtraad bevolkingszorg (LO CGS) zijn betrokken en zullen dit ook blijven gedurende de projectuitvoering. In het projectvoorstel (versie 12 maart) is opgenomen dat 'Het LOCB en de managementtraad bevolkingszorg worden geconsulteerd om voorstellen te doen voor thema's.' Verder is in dit voorstel sprake van zowel thematische sessies als geografisch geordende sessies. Dit laatste vooral i.v.m. de haalbaarheid (lees: aanwezigheid). Het project richt zich alleen op de interne versterking van de BZ. Wel zouden best practices ontwikkeld kunnen worden om het verwachtingspatroon omtrent het 'nieuwe' handelen bij andere partijen/kolommen te managen.

Reactiematrix Projecten Strategische agenda

Loopijd van de strategische agenda/projecten verlengen	"De strategische agenda veiligheidsregio's (2014-2016) beslaat een jaar dat reeds verstreken is. De besluitvorming hierover zal op zijn vroegst medio 2015 zijn afgerond zodat voor de uitvoering nog 18 maanden resteren. Voorgesteld wordt daarom om de werking van de strategische agenda tot en met tenminste 2017 te verlengen."	Brabant-Noord	Algemene opmerking t.a.v. alle projecten. Het proces om tot afstemming en overeenstemming over de strategische agenda te komen heeft langer geduurd dan vooraf ingeschat. Dit zal besproken worden in de ambtelijke stuurgroep.
Benadrukken belang van aansluiting publieke gezondheids-thema's	<p><u>"Bevolkingszorg</u></p> <p>Het project bevolkingszorg is het enige kolom specifieke project. Wij onderschrijven het belang van de organisatie van een sterke kolom bevolkingszorg. Mede met het oog op aspecten van zorgcontinuïteit en zelfredzaamheid zoals in voorgaande thema's is beschreven bepleiten wij een goede aansluiting van publieke gezondheidsthema binnen dit project. Parallel hieraan zullen in het project Referentiekader Regionaal Risicoprofiel het komende jaar binnen de kolom bevolkingszorg nog veel onderwerpen worden uitgewerkt en beschreven."</p>	GGD GHOR NL	Het is belangrijk dat de kolom bevolkingszorg en de GHOR elkaar weten te vinden en informeren over ontwikkelingen. Dit project heeft specifiek ten doel de regio's te ondersteunen bij een al vastgestelde visie die regio's op dit moment individueel aan het implementeren zijn. Uiteraard worden er verbindingen gelegd ten aanzien van algemene maatschappelijke ontwikkelingen.

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda

6 BOB

NB: enkel inhoudelijke reacties op het project zijn meegenomen in onderstaande reactiematrix.

Onderwerp	Opmerkingen en suggesties	VR	Reactie
Gereedheid projectplan voor besluitvorming	Het projectplan is op dit moment nog niet geschikt voor besluitvorming en zal eerst nader moeten worden uitgewerkt.	Veiligheidsregio Brabant-Noord	Tijdens de consultatieperiode is het projectplan, inclusief de afbakening van het project nader uitgewerkt. Dit wordt meegenomen bij de eerste komende voortgangsrapportage.
Deelname aan het project	Het bestuur van VGGM heeft begrip voor de bovenregionale en landelijke dilemma's die spelen bij besluitvorming in geval van GRIP5 en GRIP RIJK. Hoe worden de prioriteiten tussen de verschillende regio's gewogen? En wie besluit dit? Deze vragen zouden vooral op landelijk niveau moeten worden beantwoord. Het bestuur van VGGM ziet in dit project voor haarzelf op voorhand geen actieve rol. De regio zal naar alle waarschijnlijkheid niet deelnemen aan de in de plannen genoemde bovenregionale oefeningen. Wel onderschrijft de regio het belang van samenwerking tussen Defensie en veiligheidsregio's. Ook in Gelderland-Midden staat dit onderwerp op de agenda. Een van de meest recente samenwerkingsonderwerpen is een verkenning van beide organisaties op het gebied van samenwerking bij virtueel oefenen.	VGGM	In het project worden de veiligheidsregio's vertegenwoordigd door de (interim) directeur Veiligheidsregio Limburg-Noord. Samenwerking op het gebied van virtueel oefenen, valt buiten de scope van het project, maar maakt wel onderdeel uit van het project VCMS, dat loopt tussen de ministeries van Defensie en V&J.

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda

Partners en structuur	Dit onderwerp komt voort uit het projectplan gericht op de versterking van civiel-militaire samenwerking. Niet duidelijk is welke partijen hier vanuit welke verantwoordelijkheden aan deelnemen en welke rol(en) zij ieder vervullen t.b.v. het project. Niet duidelijk is hoe de beoogde projectstructuur eruit ziet.	Managementraad Bevolkingszorg	Het projectteam BOB bestaat uit vertegenwoordigers van het Ministerie van Defensie, Ministerie van V&J, LOCC, veiligheidsregio's en IFV. Het resultaat van het project wordt voorgelegd aan de veiligheidsregio's, waarin alle disciplines zijn vertegenwoordigd.
Scope van het project	De nieuwe titel van dit project heeft geleid tot enige verbazing en verwarring. Gaat dit nu uitsluitend over de versterking van de Civiel Militaire Samenwerking, of betreft het ook andere thema's? Ons advies is dit project te positioneren als een integraal thema bij de drie projecten van het Rijk (saté-pennen). Aangezien de financiering van dit project pas in juli helderder wordt, kunnen wij niet goed overzien wat de praktische en financiële implicaties zijn.	GGD-GHOR Nederland	Het project BOB betreft de bovenregionale operationele besluitvorming en richt zich op het ontwerpen van het besluitvormingsproces in GRIP 5-situaties in geval van schaarste. Hierbij is Defensie nauw betrokken omdat het naar verwachting in veel gevallen schaarste van defensiecapaciteit zal betreffen. Daarnaast heeft Defensie zeer veel ervaring met 'Command and Control'. Deze kennis is noodzakelijk bij het ontwerpen van het besluitvormingsproces.
Doelstelling	Het eindresultaat van het project is een beoefende en geïmplementeerde basisstructuur voor besluitvorming bij GRIP 5 en GRIP Rijk incidenten. Deze doelstelling is niet correct, omdat het hier gaat om twee verschillende structuren. Dit projectplan dient dan ook nader uitgewerkt te worden. Geadviseerd wordt om de focus van dit project te richten op de praktische implementatie van zowel GRIP 5 als GRIP Rijk. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de aanbevelingen van het onderzoek van het IFV en met de ontwikkelingen die er zijn op het gebied van de flexibilisering van GRIP.	Veiligheidsregio Twente	BOB zal zich focussen op het stellen van prioriteiten in geval van GRIP 5. Het ministerie van V&J focust zich hierop in het geval van GRIP Rijk. De beide projecten trekken gezamenlijk op, zodat de resultaten op elkaar aansluiten.
Samenwerkingsmogelijkheden	Inhoudelijk wil ons bestuur aangeven dat zij voor de samenwerking met Defensie in onze regio mogelijkheden zien op het gebied van risico- en crisisbeheersing voor hoog water en op het gebied van cybersecurity. Wij willen in onze regio op deze onderwerpen actief in het kader van het '100 Resilient Cities' initiatief.	Veiligheidsregio Rotterdam Filmond	Het aanbod wordt zeer gewaardeerd en in het projectteam BOB zal worden bekeken op welke wijze dit aanbod in het project is in te passen.

Reactiematrix

Projecten Strategische agenda