

Samenvatting projectplan Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten

Aanleiding voor het project

Onder andere naar aanleiding van incidenten in het buitenland zijn in Nederland en vanuit het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) initiatieven genomen om de organisatie van de risico- en crisisbeheersing rondom stralingsincidenten verder te versterken. Voorbeelden hiervan zijn:

- analyses (stresstesten) van de belangrijkste nucleaire installaties in Nederland naar aanleiding van de kernramp in Fukushima.
- de harmonisatie van de voorbereiding op, en maatregelen bij, kernongevallen in Nederland en onze buurlanden België en Duitsland, zoals op 2 juli 2014 naar de Tweede Kamer is gecommuniceerd (maatregel zonering uitgifte jodiumprofylaxe en evacuatie/schuilen).
- het in september 2014 vastgestelde Nationaal Crisisplan Stralingsincidenten (opvolger van het Nationaal Plan Kernongevallenbestrijding); en
- de eind 2014 door het IAEA uitgevoerde IRRS missie waarin voor Nederland expliciet om aandacht is gevraagd voor een adequate aanpak van B-objecten (Urenco, COVRA, ziekenhuizen, laboratoria en transport radioactief materiaal).

Ook de inrichting van de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) past in dit rijtje.

Al deze initiatieven en ontwikkelingen vragen om extra aandacht van Rijk, veiligheidsregio's en exploitanten bovenop de inspanning die de afgelopen jaren reeds is gedaan op het gebied van planvorming, het actualiseren van de nationale en regionale crisisplannen, het gezamenlijk oefenen en het beter op elkaar afstemmen van de informatievoorziening in zowel preparatie- als responsfase.

Doel van het project

Hoofddoelstelling is “de specifieke voorbereiding op mogelijke stralingsincidenten te verbeteren, zodat bij een stralingsincident bestuurlijk en operationeel adequaat wordt opgetreden.” Dit geldt voor zowel de alarmeringsfase als de respons- en nafase. Er wordt daarbij vanzelfsprekend zoveel mogelijk aangesloten bij de generieke bestuurlijke en operationele voorbereiding van crisis en rampen. Bij stralingsincidenten is een rol weggelegd voor de overheid, de exploitanten en het publiek. Het optreden is gericht op het voorkomen en beperken van potentieel schadelijke gevolgen voor mens, dier en omgeving. Dit project is er op gericht de verantwoordelijkheden van alle betrokken partijen inclusief de operationele betekenis helder in beeld te brengen. Verder is behoefte aan meer aandacht voor B-objecten, risico- en crisiscommunicatie en publieksvoorlichting en de nazorg. Dit moet als geheel de risico- en crisisbeheersing versterken.

Het dossier stralingsincidenten wordt tot op heden door velen gezien als een aangelegenheid voor de centrale overheid, die moet optreden bij nucleaire incidenten. Door dit project moet voor alle betrokken partijen duidelijk worden dat het om een veel bredere scope van mogelijke incidenten –en bijbehorende verantwoordelijkheden- gaat waarbij sprake kan zijn van het vrijkomen van straling.

Samenvatting projectplan Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten

Beoogde projectresultaten en planning

Het project moet de volgende resultaten opleveren:

1. Een gedeeld inzicht in de taken en verantwoordelijkheden bij de voorbereiding op stralingsincidenten. Dit heeft betrekking op overheden, exploitanten en burgers.
Indicatie gereed: eind 2015
2. Een proces van gezamenlijke bewustwording bij overheden, bedrijfsleven en burgers t.a.v. de betekenis en werking van deze taken en verantwoordelijkheden in de praktijk, inclusief de achterliggende belangen en onderlinge afhankelijkheden.
Indicatie gereed: eerste helft 2016
3. Helderheid over een realistisch handelingsperspectief in de incidentfase en nafase, voor zowel de overheid, het bedrijfsleven als de burger.
Indicatie gereed: eind 2016 + doorlooptijd daarna
4. Een visie op proces en inhoud van publieksvoorlichting en risico- en crisiscommunicatie, inclusief een praktische vertaling in instrumenten.
Indicatie gereed: tweede helft 2015

De looptijd van het project is in ieder geval tot en met 2016. Er wordt gelijktijdig gewerkt aan de vier genoemde resultaatgebieden.

Categorieën van activiteiten

Er is gekozen voor een fundamentele aanpak, waarbij de komende jaren met alle relevante stakeholders het vraagstuk risico- en crisisbeheersing bij stralingsincidenten concreet wordt ingevuld. De geplande activiteiten zijn te categoriseren in de volgende vijf kernthema's.

1. **Afbakening van het domein.** Uitgaande van eenduidig taalgebruik moet voor alle betrokkenen helder zijn wat wel en niet binnen het domein van stralingsincidenten valt. Voor het eenduidig taalgebruik is een begrippen- en definitiekader nodig, dat eenduidig te hanteren is en mede is gebaseerd op de internationale standaarden vanuit het IAEA.
2. **Op orde brengen van het netwerk.** Taken en verantwoordelijkheden moeten voor alle betrokkenen duidelijk zijn (ook van elkaar), de relevante partijen moeten elkaar weten te vinden en het netwerk van deze betrokkenen moet inzichtelijk en ontsloten zijn.
3. **Risico's bewust in beeld brengen.** Dit houdt in dat alle partijen zich bewust zijn van de risico's die gepaard gaan met mogelijke stralingsincidenten en van de consequenties hiervan voor hun taken en verantwoordelijkheden. Dan gaat het ook om het bewust accepteren van bepaalde risico's, de zogenaamde de risicoacceptatie.
4. **Voorbereiding op het nemen van maatregelen op orde brengen.** Het moet bij alle betrokken partijen bekend zijn welke maatregelen genomen moeten (kunnen) worden en dat men hier op voorbereid is middels planvorming. Onderdeel hiervan is dat men beschikt over de benodigde middelen en capaciteit en dat deze adequaat kan worden ingezet.

Samenvatting projectplan Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten

5. **Continue leren en bijsturen.** Dit houdt in dat er sprake is van structureel meerjarig OTO¹ en evaluatie- en kennisprogramma. Voor een deel zijn partijen hier gezamenlijk voor verantwoordelijk. Hiervoor is onder andere de koppeling tussen kennisplatforms noodzakelijk. Daarnaast moet er sprake zijn van een gedegen toezichtregiem, onder andere in de vorm van inspecties.

Beschrijving van activiteiten

Het streven is bij de uitwerking van de kernthema's zoveel mogelijk samenhang te brengen in lopende (of voorgenomen) processen en activiteiten op landelijk en regionaal niveau. Waar mogelijk worden deze onder de noemer van dit project uitgewerkt, dan wel worden de resultaten uit het project meegenomen in de uitvoering van lopende (of voorgenomen) trajecten. Hieronder worden de vijf kernthema's uitgewerkt in concrete activiteiten die in het kader van dit project zullen worden ondernomen, dan wel in de aanpalende trajecten. De uitdaging voor alle betrokkenen is om samen te komen tot een zo efficiënt en effectief mogelijke aanpak.

Per thema zijn de volgende activiteiten gepland:

1. Domeinafbakening.

De bestaande wet en regelgeving biedt het kader waarin de basis kan worden gevonden van het domein stralingsincidenten. Om optimaal samen te kunnen werken als betrokken partijen binnen dit domein is het cruciaal dat deze 'brondocumenten' voor iedereen ontsloten zijn en dat 'dezelfde taal gesproken wordt'. Er is een duidelijke behoefte om een eenduidig begrippen- en definitiekader te hanteren. Dit zal dan ook in aanloop naar de uitvoering van dit project worden gerealiseerd. De basis hiervoor ligt in de door het IAEA en EU gehanteerde begrippenkader.

Ter ondersteuning van alle betrokken partijen binnen dit domein zullen een tweetal zaken begin 2015 worden gerealiseerd:

- Samenstellen (en ontsluiten) van een eenduidig gedeeld basisoverzicht van relevante brondocumenten.
- Opstellen van gedragen lijst met definities en begrippen².

2. Netwerk en verantwoordelijkheden.

De voorbereiding op mogelijke stralingsincidenten vraagt betrokkenheid en samenwerking van verschillende partijen. Om hierbij in gezamenlijkheid effectief op te kunnen treden is het van groot belang dat deze partijen over voldoende kennis van elkaars belangen en verantwoordelijkheden beschikken.

Cruciaal voor een optimaal functionerend netwerk zijn eenduidige afspraken over de onderlinge informatie-uitwisseling (beleidsmatig en operationeel), zowel tijdens de voorbereiding op mogelijke incidenten, als in de respons- en nafase. Ervaringen in het buitenland geven aan dat het verhelderen van het netwerk plus bijbehorende verantwoordelijkheidsverdeling om een forse tijdsinvestering vraagt van betrokken partners.

¹ OTO: opleiden, trainen en oefenen

² De basis hiervoor wordt gevonden in de door het IAEA gehanteerde begrippenkader

Samenvatting projectplan Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten

Concreet dient binnen het project:

- Inzicht te worden verschaft in de betrokken partijen en hun belangen;
- Overzicht per partij te worden gegeven van taken en verantwoordelijkheden en wat de operationele doorvertaling hiervan in de praktijk betekent;
- Werkafspraken te worden gemaakt tussen de betrokken partners over de onderlinge informatie-uitwisseling (beleidsmatig en operationeel). Zowel ter voorbereiding op, als tijdens (en na), daadwerkelijke incidenten. Hierbij zijn eenduidige contacten binnen het te creëren netwerk cruciaal.

In de nadere uitwerking wordt een aantal fundamentele vraagstukken die in het kader van de ontwikkeling van het Nationaal Crisisplan Stralingsincidenten is benoemd meegenomen³. De resultaten van het deelproject Netwerk en verantwoordelijkheden zijn dan ook directe input voor de nadere implementatie van het NCS zoals die vanaf 2015 gaat lopen.

De volgende activiteiten zijn voorzien:

- Aan de hand van scenario's⁴ discussie over taken en verantwoordelijkheden (ook in internationaal perspectief).
- Realisatie van een voorstel voor de aanpak van de overlap en grijze en witte vlekken.
- Realisatie van werkafspraken tussen betrokken ketenpartners over de onderlinge informatie-uitwisseling. Deze afspraken zijn zowel beleidsmatig als operationeel en ter voorbereiding op alle incidentfasen.
- Samenstellen van een document waarin het netwerk wordt geschetst.

3. Risico's bewust in beeld

Naast een helder inzicht in de eigen belangen, taken en verantwoordelijkheden start een gedegen voorbereiding op mogelijke incidenten met het hebben van een goed inzicht in de mogelijke risicobronnen en de consequenties van deze risico's voor taken en verantwoordelijkheden. De realisatie van dit inzicht vergt per definitie een gezamenlijke inspanning vanuit zowel Rijk, veiligheidsregio's als exploitanten. Hierbij geldt dat gedurende dit proces van bewustwording ook aandacht dient te zijn voor een realistische omgang met mogelijke risico's, door expliciet aandacht te besteden aan de acceptatie van risico's. Gedegen risicobeheersing vraagt niet alleen om goede voorbereiding in planvorming, maar ook om bewuste aandacht voor vergunningverlening, toezicht en handhaving bij alle betrokken partijen⁵.

A-objecten

Van belang is dat de risico's rondom A-objecten in Nederland en de grensregio's in België en Duitsland goed in beeld zijn bij Rijk, sector en de direct betrokken bronregio en effectregio's. Het recente

³ Zie implementatieplan NCS2014.

⁴ De te hanteren scenario's dienen een palet aan vraagstukken af te dekken, van klein naar groot en ook expliciet aandacht te besteden aan transport en moedwillige vraagstukken (m.n. respons/hulpverleningskant).

⁵ Nb. Overwogen kan worden om beleidsmatig de rol van de veiligheidsregio in relatie tot de vergunningverlening in het kader van de Kernenergiewet nader te bekijken.

Samenvatting projectplan Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten

harmonisatiebesluit van de minister van Economische Zaken⁶ leidt er toe dat directe maatregelen voor A-objecten (uitgifte jodiumtabletten, evacuatie en schuilen) voor meer effectregio's gaan gelden.

B-objecten

Het risico van een stralingsincident bij B-objecten en de noodzakelijke voorbereiding hierop dient de komende jaren nadere aandacht te krijgen bij Rijk, regio's en exploitanten. Weliswaar is er een wettelijke verantwoordelijkheid (Kernenergiewet) om voorbereidingen te treffen, in de praktijk blijkt deze voorbereiding lang niet overal optimaal geregeld.

Transport

Het risico en de potentiële consequenties van transporten met stralingsbronnen is voor veel partijen onvoldoende duidelijk. Hierbij dient een onderscheid gemaakt te worden tussen de categorie 1 nucleaire transporten en transporten met overige stralingsbronnen naar bijvoorbeeld ziekenhuizen en laboratoria.

Snijvlak safety-security

Naast boven beschreven risico's wordt het snijvlak tussen wat als safety en security 'wereld' kan worden getypeerd door veel partijen als een belangrijk aandachtspunt en potentieel risico genoemd. Het snijvlak tussen deze twee domeinen is op dit moment niet geheel duidelijk. Het creëren van inzicht in dit snijvlak wordt meegenomen in dit project.

De volgende activiteiten zijn voorzien:

- Aandacht vragen voor risico's stralingsincidenten (A (ook grensoverschrijdend), B en transport) bij bestuurders en management veiligheidsregio's⁷.
- Meenemen van risico's van stralingsincidenten bij herijking van regionale risicoprofielen.
- Per veiligheidsregio in kaart brengen van specifieke risico's van B-objecten.
- Afstemming van regionale risicoprofielen tussen bron- en effectregio's én indien nodig grensoverschrijdend.
- Beoordeling van het nationaal incidentscenario in Nationale risicobeoordeling op actualiteit en bruikbaarheid⁸.
- Aandacht vragen voor risico's van stralingsincidenten bij B-objecten bij betreffende exploitanten, met een focus op benodigde afstemming met de veiligheidsregio's.
- Risico's rond transporten nader in kaart brengen⁹ en deze vertalen naar regionale rampbestrijdingsplannen.
- Problematiek ten aanzien van het snijvlak safety /security nader in kaart brengen¹⁰.

⁶ TK 2013-2014, 32645, nr. 60

⁷ De inzet hierbij is dit (punt 1 en 2) samen met de inspanning op dit terrein in het projecten 'water en evacuatie' en continuïteit aan te pakken.

⁸ Hierbij is de inzet aan te sluiten op de ontwikkelingen rond het gehanteerde maatscenario, zoals dat naar verwachting wordt opgepakt in het kader van de implementatie rond het Nationaal Crisisplan Stralingsincidenten en de algemene ontwikkelingen rond de herijking van de scenario's in het kader van de Nationale Risicobeoordeling.

⁹ Deze actie kan deels gebruik maken c.q. meelopen met de scenario aanpak t.b.v. de verantwoordelijkheidsverdeling.

¹⁰ Deze actie kan deels gebruik maken c.q. meelopen met de scenario aanpak t.b.v. de verantwoordelijkheidsverdeling.

Samenvatting projectplan Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten

4. Beleid en capaciteiten.

De vraag of er ook daadwerkelijk adequaat kan worden opgetreden is opgesplitst in de volgende hoofdpunten:

1. Planvorming: De plannen aan de hand waarvan adequaat door de betrokken partijen kan worden opgetreden.
2. Capaciteiten: De mensen, kunde en middelen voorhanden om daadwerkelijk adequaat in te kunnen grijpen.
3. MOTO: Betrokken mensen zijn opgeleid, getraind en geoefend om daadwerkelijk (gezamenlijk) professioneel te kunnen optreden. En dit wordt continue onderhouden.
4. Specifieke maatregelen: Een aantal concrete maatregelen die de komende tijd moet worden ingevoerd.
5. Communicatie: De strategie en concrete boodschap en middelen om de maatschappij te informeren, concreet over de risico's te communiceren en in geval van een incident effectief in gezamenlijkheid te communiceren over dat incident c.q. die crisis.

4.1 Planvorming

Wanneer de risico's bewust in beeld zijn bij de betreffende partijen is de volgende stap het hebben van plannen om daadwerkelijk (samen) adequaat op te kunnen treden in geval van (potentiële) stralingsincidenten. Op nationaal niveau is recent het Nationaal Crisisplan Stralingsincidenten (NCS) vastgesteld. De implementatie van dit plan dient de komende jaren middels realisatie van deelplannen verder door de ANVS in samenwerking met alle relevante partners te worden uitgewerkt. Binnen de regio's dient de aandacht voor stralingsincidenten geborgd te zijn in hun planvormingscyclus. Het NCS en het model rampbestrijdingsplan nucleaire installaties zijn belangrijke kaders hiervoor. Ten aanzien van het recente harmonisatiebesluit van de minister van Economische Zaken dient door veel regio's nog een slag te worden gemaakt.

De volgende activiteiten zijn voorzien:

- Uitwerken van de operationele voorbereiding op B-scenario's en deze opnemen in de daartoe bestemde plannen.
- NCS en deelplannen uitwerken in regionale crisisplannen en onderliggende operationele plannen.
- Actief oppakken van de afstemming van crisis- en incidentbestrijdingsplannen van exploitanten en veiligheidsregio's, met een focus op B-objecten.

4.2 Capaciteiten

Het al dan niet adequaat (gezamenlijk) kunnen optreden door betrokken partijen wordt in belangrijke mate bepaald door de beschikbaarheid van voldoende deskundige mensen, die de competenties en middelen hebben om hun taken bij een stralingsincident uit te voeren. Op dit moment is onvoldoende duidelijk of deze kennis, kunde en middelen er voldoende zijn en adequaat kunnen worden ingezet.

Gezien het specifieke karakter van het stralingsdossier kan niet worden verwacht dat alle partijen specialist worden, dan wel beschikken over alle benodigde capaciteiten. Specialisering en uitwisseling van kennis, kunde en middelen is dan ook cruciaal om tot een optimale en slimme inzet van schaarse

Samenvatting projectplan Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten

capaciteiten (in mensen en middelen) te kunnen komen. De realisatie van de ANVS is een goede eerste stap om hier in ieder geval op rijksniveau invulling aan te geven.

De volgende activiteiten zijn voorzien:

- Opstellen van een capaciteitenanalyse (koppeling nationaal en regionale analyses).
- Opstellen van een advies over noodzakelijke 'investeringen' om voldoende niveau te realiseren¹¹.
- Implementatie van dit advies bij alle betrokken partijen.

4.3 OTO/MOTO

De effectiviteit van het uiteindelijke optreden tijdens of vooruitlopende op een (potentieel) stralingsincident wordt in belangrijke mate bepaald door de mate waarin de betrokken mensen afdoende zijn opgeleid, getraind zijn en uiteindelijk ook beoefend zijn om als individu, maar juist ook gezamenlijk te kunnen werken. Het oefenen met A- en B-objecten, zowel door rijk, exploitanten, ketenpartners als GGD, ziekenhuizen, Nationale Politie, Defensie en veiligheidsregio's toont een grote mate van diversiteit in aandacht. Uit evaluaties van oefeningen blijkt dat betrokkenen op alle niveaus (individueel en teams) niet altijd voldoende zijn opgeleid en getraind om adequaat te kunnen worden ingezet bij incident met een A- of B-object (inclusief nucleaire transporten).

De volgende activiteiten zijn voorzien:

- Realisatie van een eenduidig meerjarig opleidings- en trainingscurriculum met betrokkenheid van rijk, regio's en sector.
- Versterking van het bestaande overleg (in het kader van het beheer van het NCS) tussen Rijk-regio's en exploitanten tot een 'platform' waar structureel afstemming wordt gezocht t.a.v. oefenactiviteiten tussen betrokken partijen, met als doel te komen tot een meerjarige MOTO-cyclus.

4.4 Specifieke maatregelen

Op 2 juli 2014 is door de minister van Economische Zaken besloten om verschillende maatregelen t.b.v. kernongevallenbestrijding meer in lijn te brengen (harmoniseren) met de aanpak in België en Duitsland. Het gaat hierbij om de distributiezones voor jodiumprofylaxe(tabletten) en de zones waar binnen de maatregelen schuilen en evacueren dienen te worden voorbereid. De recente beleidswijziging leidt er toe dat de directe maatregelen nu voor een groter deel van Nederland gaan gelden. De implementatie hiervan dient de komende jaren uitgevoerd te worden, in samenspraak met de betrokken ministeries, de ANVS en de veiligheidsregio's.

De implementatie kan in de praktijk alleen integraal worden opgepakt. Hierbij gaat het onder meer om de aanpassing van rampenbestrijdingsplannen, dan wel meer generieke regionale crisisplannen. Ook de noodzakelijke communicatie rond de implementatie van deze maatregelen, dient integraal te worden vormgegeven met betrokkenheid van zowel Rijk, regio's als de sector.

¹¹ Hierbij wordt de uitkomst van de EU Off-site stresstest meegenomen die adviseert om capaciteiten ook in internationaal verband (oa via RANET) te bekijken.

Samenvatting projectplan Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten

De volgende activiteiten zijn voorzien:

- Realisatie van een 'gedragen' implementatieplan op basis van vastgestelde distributiestrategie Jodiumprofylaxe¹².
- Bepalen van noodzakelijke stappen om preparatiezones schuilen en evacuatie¹³ te kunnen implementeren¹⁴.
- Opstellen van een communicatiestrategie rond implementatie harmonisatie maatregelen kernongevallen (jodiumprofylaxe en schuilen en evacueren)¹⁵.
- Implementatie van een distributiestrategie, inclusief communicatie aspecten
- Implementatie van schuilen en evacuatie in regionale plannen, inclusief communicatieaspecten.
- Opstellen van een impactanalyse met betrekking tot indirecte maatregelen.

4.5 Communicatie (voorlichting, risico- en crisiscommunicatie)

Er is behoefte vanuit rijk, regio's en exploitanten aan een integrale landelijke communicatie aanpak, waar binnen duidelijke afspraken zijn gemaakt wie, wat, wanneer, hoe communiceert en hoe elkaar te vinden en informatie af te stemmen. Dit landelijk kader biedt dan de basis om regionaal tot specifieke maatwerkoplossingen te komen.

De volgende activiteiten zijn voorzien:

- Inventarisatie van onderwerpen welke in integrale communicatiestrategie terug dienen te komen en welke partijen hierbij betrokken dienen te worden¹⁶.
- Opstellen van een gedragen, integrale en landelijk geldende communicatie strategie.

5. Kwaliteit

In het samenspel tussen Rijk, regio's en exploitanten bestaat behoefte aan een gestructureerd proces van leren en verbeteren ten aanzien van de beheersing van stralingsincidenten. Het leren en verbeteren is nu nog wel eens incident gestuurd en niet altijd gericht op de structurele verbetering van het totale systeem. Nauwere samenwerking tussen de verschillende kennisdragers (ANVS, CKV,>NNL) en een gestructureerde inzet van het toezichtinstrumentarium (samenwerkende inspecties, IAEA/EPREV) kan hier verbetering in brengen.

De volgende activiteiten zijn voorzien:

¹² Uitgangspunt hierbij is dat er een besluit is genomen door de minister van VWS t.a.v. de landelijk te volgen distributiestrategie.

¹³ Evacuatie vraagstuk geldt weliswaar direct voor beperkt aantal regio's, maar de consequenties reiken veel verder, b.v. waar het gaat om 'effect- en opvangregio's'.

¹⁴ Nadere uitwerking verantwoordelijkheden leidt tot meer inzicht t.a.v. vraagstuk wie, wanneer besluit t.a.v. schuilen/evacueren kan/moet nemen.

¹⁵ Koppeling met totale communicatiestrategie stralingsincidenten (of nog breder nucleaire veiligheid en stralingsbescherming).

¹⁶ Gezien het grensoverschrijdende karakter van mogelijke effecten en te nemen maatregelen ligt het voor de hand om bij deze inventarisatie ook waar mogelijk partijen uit België en Duitsland te betrekken.

Samenvatting projectplan Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten

- Opstellen van een meerjarig programma voor structurele kennisontwikkeling, onder meer gekoppeld aan een MOTO strategie¹⁷.
- Opstellen van een lange termijn toetsings- en toezichtkader incidentbestrijding.

Begroting

Het project “versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten” vraagt een eenmalige investering van € 4.996 per veiligheidsregio. Dit zijn uitsluitend projectkosten in de vorm van inhuur externe deskundigheid en advieskracht op strategisch en tactisch niveau én communicatie/PR. Operationele kennis van stralingsincidenten wordt gedekt vanuit de beperkt beschikbare capaciteit vanuit de veiligheidsregio's. Het ministerie van Veiligheid en Justitie draagt bij in de vorm van een bijdrage uit het startbudget voor de landelijke projecten en levert capaciteit in de vorm van een projectsecretaris. De feitelijke uitvoeringskosten c.q. implementatiekosten komen voor rekening van betrokken partijen en dienen binnen de bestaande begrotingen te worden gedekt. Het gaat immers om vraagstukken die passen binnen de reguliere wettelijke verantwoordelijkheden. Via het leveren van deze financiële bijdrage worden de veiligheidsregio's ‘ontzorgd’ omdat:

- Wordt aangesloten bij een integrale, eenduidige en efficiënte aanpak i.s.m. Rijk en exploitanten. Het wiel hoeft daarbij niet zelf te worden uitgevonden.
- Specialistische kennis van Rijk, regio's, exploitanten en kennisinstituten als RIVM wordt gebundeld en ontsloten.
- Kwalitatief goede producten worden opgeleverd, waarmee wordt aangesloten bij een landelijk eenduidige lijn.

Specificatie van kosten

Projectbegroting Stralingsincidenten			
Post	€	Specificatie	Financieringsvoorstel
Inzet externe adviseur (incl. btw)	€ 47.190	Inzet tweede helft 2015	Financiering door regio's
	€ 94.380	Inzet 2016	
Communicatie/PR	€ 25.000	2015 en 2016	Financiering door regio's, VenJ en branche
Projectkosten	€ 166.570		
Baten	€ 25.000	restant startbudget SA (€ 25k per project)	
	€ 16.667	cofinanciering communicatiebudget (VOORSTEL)	
Totaal	€ 124.903	Te financieren door de regio's	
	€ 4.996	Gevraagde bijdrage per regio	

Er is maximaal € 50.000,- beschikbaar voor de inzet van een externe adviseur in de eerste helft van 2015, gefinancierd uit het startbudget SA. Hiervoor is reeds een offerte van € 20.800,- goedgekeurd (excl. Btw, € 25.168 incl. Btw). Hier is dus nog ruimte voor extra inzet tot de feitelijke uitvoering start op 1 juli 2015.

¹⁷ De huidige ontwikkelingen ingegeven door de ontwikkeling van de ANVS op het gebied van kennismangement lijken hierbij een goed startpunt. De kennisbasis die het IAEA op internationaal niveau biedt vormt daarbij een goede aanvulling.

Samenvatting projectplan Versterking risico- en crisisbeheersing stralingsincidenten

Nadere toelichting:

- a. Voor de inzet van de externe adviseur wordt nu € 141.570 begroot, dit is voor de uitvoeringsfase, vanaf 1 juli 2015 en heel 2016.
- b. Voor de inzet van de externe adviseur tot aan besluitvorming (dus voor de eerste helft van 2015), is in totaal een bedrag van € 50.000 beschikbaar, gefinancierd uit het startbudget SA. Hiervoor is reeds een offerte goedgekeurd van € 25.168 inclusief btw), maar hier is dus ruimte voor extra inzet.
- c. Daarnaast is er voor elk project nog € 25.000 over uit het startbudget SA (de ambtelijke stuurgroep moet hier nog een besluit over nemen, maar er is nu al mee gerekend).
- d. Financiering van de externe adviseur geschiedt door de regio's (vanuit VenJ wordt ook een secretaris ingezet)