



Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

<i>Bezoekadres</i>	Wilhelminakade 947 Rotterdam	Instituut Fysieke Veiligheid t.a.v. de voorzitter, mevr. Mr. G.H. Faber Postbus 7010 6801 HA Arnhem
<i>Telefoon</i>	010-4468 905	
<i>E-Mail</i>	maartje.schuumans@veiligheidsregio-rr.nl	
<i>Ons kenmerk</i>	15UIT10635	
<i>Betreft</i>	Zienswijze VRR op doorontwikkeling IFV	
<i>Datum</i>	30 november 2015	
<i>Behandeld door</i>	Mevr. M. Schuurnans	

Geachte mevrouw Faber,

Het dagelijks bestuur (DB) van de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR) heeft uw voorstel "Doorontwikkeling Veiligheidsberaad en Instituut Fysieke Veiligheid" besproken. In deze brief treft u de zienswijze van het DB VRR aan op de ter besluitvorming voorgelegde voorstellen.

Allereerst onderschrijft de VRR het feit dat het IFV als multidisciplinair kennisinstituut slagvaardiger en effectiever kan worden gepositioneerd. Op het gebied van netcentrisch werken heeft de VRR al ondervonden dat het IFV effectief een leidende rol neemt, zoals in het beheer van LCMS. Dit kan en moet verder worden uitgebouwd. Hierbij is een heldere en zuivere governance een conditio sine qua non.

De VRR onderschrijft de visie dat het Veiligheidsberaad (VB) meer moet sturen op strategische zaken via een meerjarige (voortschrijdende) strategische agenda. Het VB moet niet alleen de regio's binden maar ook een strategische partner zijn voor bestuurlijke gremia en niet in de laatste plaats het kabinet om aan het landelijk veiligheidsbeleid vorm te geven.

Dat in de soms uitbundige ambtelijke adviesstructuur wordt gesaneerd en bestuurders meer in hun rol (kunnen) komen, juicht de VRR toe. Eén en ander laat onverlet dat er ten aanzien van de professionalisering van het IFV nog belangrijke aandachtspunten zijn die het voorliggende voorstel kunnen versterken.

Analyse

Het voorliggende document is opgebouwd uit observaties en voorgestelde besluiten. Om een goed oordeel te kunnen vellen over de voorgestelde besluiten, is het wenselijk om de geconstateerde knelpunten breder te onderzoeken op oorzaak en gevolg. De notitie richt zich nu vooral op een aanpassing in de besluitvormingsstructuur (structuurdiscussie).

De VRR constateert een fundamenteel probleem ten aanzien van een goed organisatorisch kader om op het goede moment de juiste onderwerpen te agenderen. De voorstellen die er nu liggen kunnen behulpzaam zijn dit kader vorm te geven.

De geconstateerde knelpunten zijn echter complexer van aard dan een zuiver structuurprobleem. Draagvlak, vertrouwen, samenwerking en verbinding ontstaan veelal niet vanuit formele systemen en structuren, maar door inzicht in elkaars behoeften en dilemma's en het onderkennen van het gezamenlijk belang. Het is een opdracht aan de managementraden om hier ook in te investeren. Dit betekent dat zij elkaar in het voortraject nog meer moeten vinden in een integrale advisering richting VB.

Het DB van de VRR pleit ervoor om helderheid in verantwoordelijkheden zo te beleggen dat de bestuurders in de juiste positie komen om beslissingen te nemen

Bestuur (governance)

De door het VB voorgestelde constructie van de koppeling van de functie van secretaris van het VB en de functie van directeur van het IFV brengt druk op de rolvastheid en door elkaar lopende belangen met zich mee. Het DB van de VRR spreekt zijn voorkeur uit om de functie van secretaris van het Veiligheidsberaad los te koppelen van de functie van directeur van het IFV. Juist in een organisatie waarin vertrouwen en transparantie een grote rol dienen te spelen, is deze constructie niet wenselijk.

In het kader van een zuivere verdeling van rollen stelt de VRR in dit kader ook voor een scheiding aan te brengen in de personele invulling van het DB van het VB en het DB van het IFV. Het DB van het IFV kan op die wijze meer als onafhankelijke 'raad van toezicht' haar rol uitoefenen.

De ontwikkeling van het VB is mede ingegeven door op bestuurlijk en nationaal niveau meer grip te krijgen op de fysieke veiligheid. De regionalisering van de brandweer past in deze visie. Om die reden is de VRR er voorstander van dat de brandweer onderdeel wordt van het integrale kenniscentrum IFV. Dat hierdoor kennisontwikkeling en opleidingen efficiënter kunnen worden georganiseerd past in deze gedachte en sluit aan bij de Wet op de Veiligheidsregio's waarbij de brandweer integraal onderdeel is van de Veiligheidsregio. Een directie die gezamenlijk verantwoordelijk is voor het IFV met een accent op de brandweerportefeuille heeft daarbij de voorkeur van de VRR boven een afzonderlijke brandweerdirectie met een eigen begroting. In die zin stelt de VRR voor een algemeen directeur aan te stellen die integraal de eindverantwoordelijkheid draagt over het IFV. Twee kapiteins op een schip leidt vaak tot schipbreuk.

De notitie wordt naar mening van de VRR te veel beheerst door een 'top-down' benadering, hetgeen een vertragende werking kan hebben op het ontstaan van draagvlak in 'het veld'. De VRR ziet een belangrijke rol voor het IFV als ondersteunend en verbindend instituut, dat de regie kan voeren op ontwikkelingen die vanuit 'het veld' worden geïnitieerd. Het gezag van het IFV kan toenemen als zij deze rol professioneel weet te vervullen, juist vanuit haar deskundigheid op fysieke veiligheid.

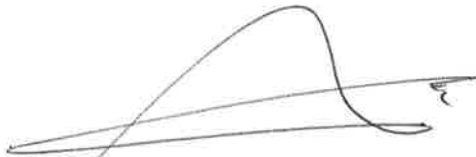

Het opheffen van de Bestuurlijke Adviescommissies (BAC's) - en in plaats daarvan het organiseren van themabijeenkomsten - is een logische stap. De bestuurlijke drukte zorgde wel voor betrokkenheid maar was niet efficiënt. Het aanbrengen van de nuancering in de begeleidende brief wekt op dit punt verwarring. De VRR stelt voor de notitie op dit punt aan te scherpen. In het voorstel wordt niet aangegeven hoe er bepaald wordt welke onderwerpen in aanmerking komen voor thematische behandeling en op welke wijze de afstemming tussen het VB en 'het veld' geborgd wordt.

Het IFV is naar het oordeel van de VRR een multi-kennisinstituut waarin ook de GHOR-kolom goed gepositioneerd dient te zijn. De GHOR is naar de overtuiging van de VRR onlosmakelijk aan de Veiligheidsregio verbonden. Met name het multidisciplinaire karakter van GHOR dient binnen het IFV en een bestuurlijke adviescommissie of portefeuillehouder een stevig anker te vinden.

De VRR onderkent de noodzaak voor het VB om een beperkt budget te alloceren voor de strategische agenda waarmee wordt voorkomen dat zij steeds met de hoed in de hand langs regio's moet. Het afkomen de BDuR-gelden heeft echter niet de voorkeur van de VRR. De VRR wil voorstellen om naar alternatieven te zoeken in 'nieuw voor oud geld'. De VRR stelt voor de financiering te vinden in een herverdeling van de gelden die beschikbaar worden gesteld aan Bureau Brandweer Nederland, GHOR/GGD Nederland en verschillende door het IFV geïnitieerde projecten. Ook binnen de gelden vanuit het ministerie van V&J is naar het oordeel van de VRR ruimte om deze gelden meer in de IFV gedachte - multidisciplinair - in te zetten. De VRR stelt voor het IFV opdracht te geven een efficiëncyslag te maken, zowel in haar interne processen als in haar samenwerking met bovengenoemde partners.

De VRR kan zich vinden in de ambitie die het IFV heeft en vertrouwt erop dat met de aanbevelingen die voortkomen uit de huidige consultatieronde, een stevig fundament zal worden gelegd voor de toekomst.

Namens het dagelijks bestuur van de VRR,
Hoogachtend,


 Ing. A. Aboutaleb
Voorzitter VRR